

Relevamiento cualitativo del CAU D1

Una radiografía del ejercicio profesional y del vínculo con el Colegio



COLEGIO DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
Distrito 1 · Santa Fe, Provincia de Santa Fe

Contexto

Entre el 2 y el 9 de junio de 2025, el CAU D1 relevó, mediante siete grupos focales en modalidad virtual, las percepciones de 36 profesionales —matriculados y no matriculados— sobre dos ejes: problemas del ejercicio profesional y valoración del Colegio.

La muestra combinó edad (jóvenes y consolidados), territorio (Gran Santa Fe e interior) y relación institucional (matriculados/no matriculados).

Propósito y alcance

El estudio explora cómo 36 arquitectas/os —matriculados y no, del Gran Santa Fe y del interior— perciben su ejercicio profesional y los servicios del Colegio, con el fin de orientar acciones futuras del CAU D1.

Metodología

Siete grupos focales virtuales (2-9 jun 2025) de entre una y una hora y media, guiados por un guión sobre dificultades profesionales y expectativas hacia el Colegio, permitieron contrastar trayectorias según edad, territorio y vínculo institucional.

Muestra y perfiles

Se identificaron cinco tipos de profesionales:

- Profesionales no matriculados
- Profesionales consolidados de Santa Fe
- Profesionales jóvenes de Santa Fe
- Profesionales consolidados del interior
- Profesionales jóvenes del interior

Cada uno exhibe demandas singulares hacia el CAU D1

Problemas transversales

Honorarios inciertos

"¿Cuánto cobrar?" atraviesa a todos los grupos y expone la sensación de desvalorización de la arquitectura como oficio.

Burocracia y lentitud municipal

Trámites prolongados que retrasan cobros y encarecen la obra.

Carga económica

Aportes a la Caja de Ingeniería y responsabilidad civil percibidos como desproporcionados.

Competencia desigual

Frente a grandes desarrolladores en la ciudad y a maestros mayores de obra o albañiles en los pueblos.

El nudo de los honorarios

El **MIARQ** se valora como avance, pero se reclama una tabla realista que contemple tareas subestimadas (anteproyecto, consultas, dirección) y nuevas incumbencias (interiorismo, renderización, bioconstrucción).

Luces y sombras del CAU D1

Aciertos

Buena atención y celeridad respuestas, mejoras en tiempos de trámites, delegaciones en el interior, MIARQ como referencia de honorarios, edificio accesible/abierto, asesoramientos, cursos nuevos matriculados.

Déficits

Nomenclador "ficticio", sensación de escasa defensa corporativa y poca adaptación a realidades locales; el interior reclama más control, la ciudad menos trabas.

Hallazgos sobre no matriculados

Resulta difícil contactarlos: muchos trabajan en nichos (renders, docencia, patrimonio) que hoy no requieren colegiación, revelando que el Colegio atrae sobre todo a quienes la normativa obliga.

Recomendaciones estratégicas

- Reformular el esquema de aportes: pagos proporcionales y diferidos.
- Convertir al Colegio en aliado frente a municipios: simplificar circuitos y unificar criterios normativos.
- Fortalecer formación práctica post-grado: costos, gestión de obra, software y legislación.
- Visibilizar y legitimar prácticas emergentes y perfiles idealistas/innovadores dentro del marco colegiado.
- Mitigar los inconvenientes de los profesionales tradicionales.

Recomendaciones estratégicas

- Fidelizar a los jóvenes profesionales.
- Continuar y profundizar las instancias de articulación territorial.
- Continuar con acciones de digitalización y disponibilidad de información.
- Visibilizar y profundizar instancias de asesoramiento.
- Profundizar instancias de articulación con estudiantes próximos a graduarse.

En síntesis, el informe dibuja un mapa de problemáticas donde la pregunta por el valor del trabajo y la burocracia regulatoria se llevan el protagonismo. La clave, dice el documento, es apuntalar a las y los jóvenes que ejercen la arquitectura "de obra" y tender puentes con quienes ya se reinventan por fuera del radar colegiado.

Muchas gracias



COLEGIO DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
Distrito 1 · Santa Fe, Provincia de Santa Fe