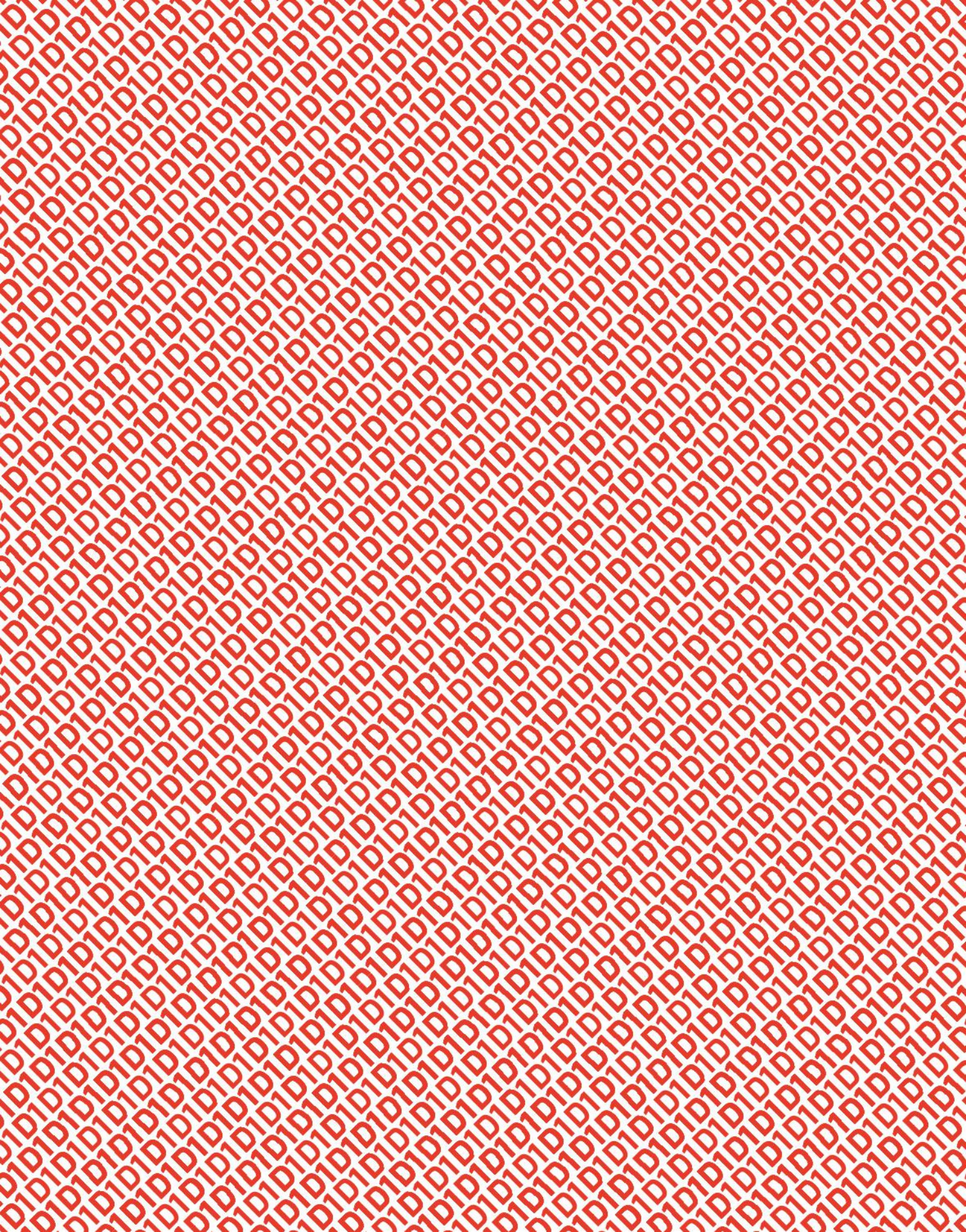




D1

revista origen

Colegio de
Arquitectos
de la provincia
de Santa Fe



CREA TU PROPIO CLIMA,
PROTEGE TU CASA.



ELEGI
Diferente



TERSITECH

IMPERMEABILIZANTES CON POLIURETANO
PARA TECHOS Y MUROS.

#creatupropioclima



www.tersuave.com.ar

f Tersuave Online

AUTORIDADES

Presidente

Arq. BERTONI, Griselda Alicia

Vicepresidente

Arq. FERRER, Juan Ramón

Secretario

Arq. MEINARDY, Gervasio Andrés

Tesorero

Arq. AIMARETTI, Gabriela María

Vocales Titulares

Arq. ALCONCHEL, María Victoria

Arq. LOPEZ MOTTA, Juan Ignacio

Arq. CHIESA, Carlos Leandro

Arq. GERMANO, María Eugenia

Vocales Suplentes

Arq. TRENTO, Julian Pablo

Arq. AMBROSINI, Guillermo Lucio

Arq. LOPEZ VINUESA, Federico José

Vocales al Directorio Superior Provincial Titular

Arq. PIACENZA, Rubén Darío

Suplente

Arq. GIANOTTI, Marcelo Rafael H.

Comisión Revisora de Cuentas

Arq. GIURA, Analía Verónica

Tribunal de Ética y Disciplina Juez Titular

Arq. OSELLA, Mónica Susana

Juez Suplente

Arq. RUDI, Eduardo Fabio

Cuerpo de Asesores de Concursos

Arq. MANTOVANI, Graciela Verónica

Arq. PERALTA FLORES, María Celeste

Arq. CARRERAS, Leonardo Mario

Cuerpo de Jurados de Concursos

Arq. MULLER, Luis Alberto

Arq. ARROYO, Julio Ernesto

Arq. BESSONE, Miriam Clemencia M.

Arq. CASTELLITTI, Eduardo

STAFF D1

Coordinación general y diseño editorial

Leonardo Fluxá

Diagramación

María Belén Pansa

Diseño gráfico e ilustración

Glenda Morahan

Camila Mallozzi

Colabora en este número

Juan Ignacio Rodríguez

Departamento comercial

contacto@boulevardstudio.com.ar

Impresión

Imprenta Ruvi

Fotografía de tapa

Federico Cairoli



Mirador del Puerto

Con increíbles vistas a metros del centro, y a pasos del río

Ubicación:
Avenida RIVADAVIA 2447

Salón de Usos Múltiples



MIRADORDELPUERTO.COM

SEMIPISOS DE 2 DORMITORIOS
SEMIPISOS DE 3 DORMITORIOS
PISOS EXCLUSIVOS 4 DORMITORIOS

DETALLES DE ALTA GAMA
POSESIÓN EN 12 MESES
FINANCIACIÓN EXCLUSIVA

CIRCUITO CERRADO DE CÁMARAS DE VIGILANCIA • TERMINACIONES A ELECCIÓN

Venta de Lotes Exclusivos

Ubicación: Ruta 1 - Km 16 - Calle 89 Bis
Medidas: 470 m² a 550 m²

Visitas: Sábado, Domingo y Feriados • 10 a 13 hr.

- ZONA NO INUNDABLE
- ESCRITURACIÓN INMEDIATA
- FINANCIACIÓN BANCARIA PARA EMPLEADOS PÚBLICOS

LOTEO
Las Ruinas
CAYASTÁ

Loteo Exclusivo
La inversión más segura y rentable!
Escrituración Inmediata



Royo Inmobiliaria

3 de Febrero 2884 - 3000 Santa Fe
Tel: (0342) 459 2663
consultas@royoinmobiliaria.com.ar

SUMARIO

EDITORIAL

Presentación

09

INSTITUCIONAL

Informe Diagnóstico

12

CONCURSO

CAPSF D1 en EXPOCON

18

COMISIONES

2016 D1

26

COMUNICACIÓN

Más +

34

DIÁLOGO

Nicolás Bares

36

TALLER CIUDAD

Movilidad, espacio público e inclusión

42

TERRITORIO

Puente Santa Fe - Paraná

46

INTERVENCIONES

El Derrumbe

50

CONVENIO

Gestión y territorio

58

SERVICIOS

60

CONVOCATORIA

62

Distribución y servicios

disser

para la Construcción

info@disser.com.ar

0342) 419 1919 / 469 7923

Av. Galicia 1354, Santa Fe

Facebook: /disser.srl

www.disser.com.ar



TODOS LOS MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN EN SECO Y PARA YESERIA TRADICIONAL

AMPLIA Y EXITOSA TRAYECTORIA

COMERCIALIZACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y ASESORAMIENTO PARA LA CONSTRUCCIÓN

CATISFACCIÓN TOTAL DEL PROYECTO DEL CLIENTE

TRABAJAMOS CON MARCAS DE EXCELENCIA NACIONAL E INTERNACIONAL

DU PONT

KNAUF

DuPont™
Tyvek®

Tersuave

ANCLAFLEX
sabemos de construcción

HunterDouglas®

VOLCOGLASS®

weber
SAINT-GOBAIN



PRESENTACIÓN

La nueva edición de la revista del CAPSF D1, nos brinda la oportunidad de presentarnos como gestión, exponiendo los lineamientos centrales de nuestra acción institucional.

A fines de 2015 se eligieron nuevamente, y de manera democrática, autoridades en nuestro Colegio profesional. Como resultado de la opinión de la matrícula, fuimos elegidos un conjunto de arquitectos heterogéneo con nuevas inquietudes, pero que valoramos las acciones y los esfuerzos realizados en estos casi 25 años de Colegio. Arquitectos activos, conocedores de los problemas diarios del ejercicio profesional y con voluntad de dar cuenta de los intereses de todos, para así aportar respuestas eficientes y comprometidas.

Tenemos la tranquilidad y la firmeza que da el trabajo de muchos años. También contamos con el entusiasmo y la motivación de cambio que dan las generaciones más jóvenes. Queremos consolidar la confianza de los matriculados en la Institución que los representa.

FOTO Amanda Carrivale

EJES ABORDADOS

DIAGNÓSTICO

Como arquitectos sabemos que difícilmente se puede planificar sin conocer los datos de partida, por ello se ha efectuado ya un primer diagnóstico (ver nota "Necesidades y expectativas del colegiado como base para el diseño de una gestión de gobierno en el D1", pág 12) tendiente a investigar fehacientemente la realidad actual del colegio, ya que este saber será el que nos permita ajustar metas y definir con mayor certeza las acciones futuras.

EJERCICIO PROFESIONAL

El D1 reúne aproximadamente 2000 matriculados, los cuales ejercen la profesión de diferentes maneras. La propia arquitectura tiene la virtud de propiciar y permitir multiplicidad de acometidas. Estos profesionales se asientan en un amplio territorio, por ello hemos considerado fundamental el acercamiento a las diferentes realidades, en virtud de esto, la tarea territorial se muestra ineludible.

Paralelamente se presenta en nuestra sede un calendario de capacitación permanente respecto de las tramitaciones de expedientes, las cuales se realizan mensualmente y de manera abierta a toda la matrícula, junto a la semestral para los nuevos matriculados.

Esta primera parte del año además, nos encontró despidiendo de su tarea de visadora técnica a la arquitecta Raquel Espósito, auténtica luchadora de nuestra colegiación, y una comprometida profesional. Se suma que, en pocos me-

ses, sucederá lo mismo con el Arq. Jaime Kessler, a raíz de lo cual se realizó una convocatoria a cubrir hasta fin de año uno de los puestos. A la brevedad se realizará un llamado a concurso para cubrir de forma permanente los dos puestos de trabajo.

En otro orden, este año se ha iniciado un nuevo ciclo de trabajo de la Comisiones (ver nota "Comisiones 2016 · D1", pág 26) en nuestra sede. Para ello se realizó una convocatoria de antecedentes para cubrir el cargo de Coordinador en lo que queda del año, del cual resultó electa la Arq. Mariví Loyarte.

Otras convocatorias que aún se mantienen en vigencia y que resultan centrales para el mejoramiento de la respuesta del D1 en la atención de las gestiones de los profesionales son: relevamiento de los datos y contactos de profesionales que trabajan en forma asociada, consulta sobre problemas recurrentes en la tramitación del sistema Gesto, en nuestro colegio y en los distintos municipios y comunas.

CAJA DE INGENIEROS

Estos meses iniciales nos han presentado la oportunidad y urgente necesidad de opinión, respecto de la propuesta de reforma de la ley de las Cajas de Previsión Social de los Profesionales de la Ingeniería de la Provincia de Santa Fe. Esto nos ha permitido observar que los matriculados en general no conocemos en profundidad los alcances de las leyes que nos rigen respecto la cobertura de salud y los tiempos y formas de jubilación. Por ello estamos planificando una serie de notifi-

caciones en diferentes formatos, que permitirán difundir de manera sintética y eficiente los alcances de la propuesta de reforma de la ley.

INSERCIÓN AL MEDIO

Nuestra institución participa de múltiples comisiones, foros, entidades y asociaciones, espacios a los cuales somos convocados para dar nuestro parecer respecto de agendas y temas atinentes a nuestro saber disciplinar. Estos múltiples espacios requieren de opinión y participación, por lo que invitamos a los profesionales a acercarse, participar y colaborar en todos aquellos temas de su interés.

Punto aparte es la visibilidad de nuestra experticia profesional en la comunidad en general, esta es una de las grandes tareas a emprender, aquella que trata de comunicar a la sociedad a la cual pertenecemos, todos los servicios que estamos capacitados para afrontar.

Con esta finalidad se iniciarán una serie de actividades de distinta escala en lo geográfico y en la envergadura, en distintos formatos y medios, y con múltiples destinatarios, que emprenderán la difusión de nuestros saberes profesionales. Estas actividades se incrementarán en 2017 con motivo de los 25 años de nuestra colegiación.

Junto con estas acciones, la sede del D1 genera eventos de diferente naturaleza, muestras propias o de arquitectos y artistas que se acercan a nuestra casa, charlas de divulgación, capacitación o

formación, talleres, presentación de publicaciones, encuentros sociales u otras.

Se abrirá en octubre un registro de perfiles profesionales tendiente a formar una red de conexiones laborales. La misma se pondrá a disposición de otros colegios profesionales, cámaras afines, y de los propios arquitectos, con el propósito de acercar grupos de trabajo con capacidad y posibilidad de abordar tareas específicas.

Finalmente la propia comunicación del D1, ha sido motivo trabajo y transformación, web propia que se lanza conjuntamente con esta revista, información disponible en la plataforma de la funpage, boletines en la sede, web mail, etc. (ver nota "Más comunicación. Más participación", pág 34).

Luego, la Revista D1, que nace de una convocatoria de la cual es elegido por nuestro Directorio, Boulevard Studio, como la mejor propuesta de diseño, calidad y sostenibilidad económica. Esta revista, que tiene como objetivo movilizar la comunicación, en todo el amplio sentido de la palabra, entre nuestros profesionales, y hacia la sociedad, se ha concretado mediante una ambiciosa propuesta editorial que no representa NINGUN tipo de gastos a nuestro Colegio. Este primer número, concentra muchas noticias del D1 hacia los arquitectos, pero a partir del próximo, aspiramos a contar con artículos de todos quienes quieran participar publicando. A tal efecto, durante septiembre se presentarán en nuestra web, los formatos requeridos.

CONCURSOS

Un punto especial es el sistema de Concurso abierto público. Este formato de discusión y propuesta disciplinar permite que todos los profesionales sin distinción confronten sus ideas respecto del diseño arquitectónico, verdadero instrumento de experimentación proyectual. Este procedimiento nos posibilita actualizar problemas y agendas, incluir parámetros y criterios de sustentabilidad, flexibilidad espacial y de uso, ajuste bioclimático, entre otros.

En estos primeros meses hemos tenido la posibilidad y voluntad institucional de gestionar estos llamados, comprometiéndonos respecto a tramitación veloz y eficiente; actualización programática y posibilidades de vinculación de los encargos. Muestra de ello fue la realización de una doble consulta a la matrícula ante el evento "EXPOCON", primero consultando sobre el tema, y luego a partir del Concurso abierto del propio espacio del CAPSF. (ver nota "El CAPSF-D1 en Expocon 2016", pág 18).

Se suman a esta voluntad la firma una carta de intención con el Gobierno de la Provincia para llevar adelante 3 concursos de ideas:

1. "Concurso Nacional de Ideas para el Nuevo Edificio de la Escuela Provincial de Artes Visuales N° 3023 "Prof. Juan Mantovani" (Nivel Secundario)"
2. "Concurso Nacional de Ideas para la Nueva Sede Administrativa del Ministerio de Innovación y Cultura"
3. "Concurso Nacional de Ideas para el Ecoparque Estación Zoológica

Experimental "La Esmeralda"

Estamos comprometidos en el estudio y gestión de otros formatos de concurso, ya que consideramos que esta es una herramienta que permite el posicionamiento de nuestra profesión ante el público en general, aportando propuestas de excelencia ante todas las escalas del diseño.

ACTIVIDADES EN EL D1

También se han llevado adelante en nuestra Sede, numerosas y variadas actividades: Talleres de discusión interdisciplinar como el Taller Ciudad sobre Movilidad (ver nota "TALLER CIUDAD 3: Movilidad, espacio público e inclusión", pág 42), charlas de capacitación técnica, charlas de capacitación en trámites administrativos profesionales, charlas de divulgación sobre sistemas constructivos.

Presentación de la Maestría de la FADU UNL (ver nota "Diálogo 01 | CAPSF. D1" entrevista al Arquitecto Nicolás Bares, pág 36). Se realizaron al mismo tiempo muestras de distinta índole: "Premio FADEA", "Registros de Proyectos", muestra de arte "ÚLTIMA PRODUCCIÓN" dl Arq. Hugo Lazzarini ", "La influencia del Nuevo Código Civil y Comercial en el ejercicio de la profesión de arquitecto" a cargo del Dr. Ricardo Terrile, entre otras.

El 1° de Julio nos encontró reunidos y festejando un nuevo día del arquitecto, con la presencia de muchos jóvenes que se acercaron a compartir y participar, y deseamos que a sumarse a la vida institucional de NUESTRO DISTRITO

“NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL COLEGIADO COMO BASE PARA EL DISEÑO DE UNA GESTIÓN DE GOBIERNO EN EL D1”

En el transcurso de los meses de Abril y Mayo del corriente año un grupo de profesionales de la Agencia de Estudios Sociales y de Mercado, InData Research, ha realizado una investigación en el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe Distrito 1° dando a conocer las problemáticas asociadas al funcionamiento del mismo en el marco de la relación con sus profesionales matriculados.

La investigación es vital para las actividades de planeación y control, para tomar mayores decisiones y tener mayor información al momento de diseñar estrategias de acción o para medir los efectos de acciones que se hayan llevado a cabo con anterioridad en el marco de una empresa/institución u organización. Un conocimiento exhaustivo del funcionamiento de la misma permite minimizar riesgos, predecir problemas, encontrar áreas de oportunidad y conocer su situación actual.

El estudio brinda un diagnóstico de la situación actual del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe Distrito 1° elaborado a partir de las opiniones de la población de

profesionales matriculados. En este sentido el objetivo pretende explorar y describir las percepciones y representaciones de los Arquitectos matriculados en el CAPSF Distrito 1° respecto a la función y los fines del Colegio, en el marco de la relación específica que los vincula como profesionales matriculados en dicha organización. Las representaciones y perspectivas plasmadas en el nivel discursivo de los profesionales que conforman la unidad de análisis de este trabajo, se presentan como materia a considerar en la elaboración de una planificación eficaz de la gestión de gobierno del Colegio, cumpliéndose así las intenciones de esta investigación.

Los métodos

La construcción del objeto de investigación se resolvió a través de una serie de elementos que encuadran dicho objeto sin perder su complejidad, y que ayudaron a hacer una lectura integral del tema en cuestión. Se consideraron las características que definen a un órgano regulador de la profesión y representante de los profesionales; los deberes y obligaciones del Colegio como órgano regulador del ejercicio profesional; así como los derechos y obligaciones del colegiado en el ejercicio profesional.

La operatividad de este objetivo fue constituida a través de una serie de objetivos específicos en cuanto condiciones de vinculación, y que pretendían conocer las percepciones en torno a la funcionalidad del Colegio en el ejercicio profesional; las percepciones en torno a la representatividad del profesional; las percepciones sobre la pertenencia al Colegio en relación al nivel de participación del colegiado; y las percepciones sobre la pertenencia al Colegio en relación al nivel de integración del mismo.

Explorar las actitudes y opiniones de los profesionales matriculados a partir de

compartir sus opiniones, sentimientos y experiencias en relación al Colegio de Arquitectos, fue posible haciendo uso de la técnica de los grupos de discusión. De este modo la elección del grupo de discusión y su práctica conversacional sirvió como medio para generar entendimiento profundo de las experiencias y creencias de los participantes.

Dada la conjugación del contexto conversacional y el contexto situacional o existencial en el grupo de discusión fue posible llevar a cabo un análisis de los producido por el grupo teniendo en cuenta quién, tanto como cuándo, por qué, de qué manera... dice lo que dice. Es aquí donde entró en juego el componente muestral en el proceso de producción de datos que conforman una investigación social cualitativa.

Puesto que la naturaleza de los participantes en el grupo influye decididamente en la discusión, la muestra fue intencional, teniendo como criterio fundamental la compatibilidad entre los miembros del grupo. Esta búsqueda de compatibilidad llevó a

trabajar con varios grupos donde la composición de cada uno de ellos fue diferente generándose un clima proclive a una discusión productiva y permitiendo la comparación entre los mismos. De esta manera se diseñaron seis grupos de discusión, formados por un promedio de seis participantes cada uno y compuesto por una porción equilibrada de hombres y mujeres entre 25 y 65 años, cuya antigüedad en la ocupación y formación profesional se correspondió a un determinado rango etario. Sobre los núcleos temáticos se establecieron los criterios para la selección muestral de los grupos de discusión, así como las variables de composición. Interesaron por una parte, las diferencias de tipo de matrícula del profesional, y por otra parte, la diferencia de edad que permite delimitar la población en relación al tiempo que llevan ejerciendo la profesión. Por último, fue necesario considerar las localidades de mayor representación de matriculados por lo cual la muestra incluyó a profesionales de la localidad de Santa Fe y de Esperanza, ambas representantes del mayor porcentaje de matriculados del CAPSF Distrito 1°.



La voz del colegiado

Los resultados de los grupos de discusión permitieron analizar las distancias que existe entre las personas que dirigen el Colegio de arquitectos y los colegiados. De esta manera esta herramienta que permitió conocer como la gente piensa, sirvió como medio de llevar a los que han pedido realizar el estudio a la realidad de aquellos a los que necesitan entender para los fines concretos de diseño de estrategia de acción en el Colegio.

La comprensión de discursos se realizó mediante sucesivas lecturas que permitieron establecer orden, estructura y sentido a partir de las conversaciones mantenidas. La primera lectura del texto transcripto de los grupos reveló un conjunto de valoraciones negativas y de prejuicio hacia el Colegio como institución y en los términos de la relación que como matriculado los une al mismo, impresión que en el transcurso de las conversaciones se fue ejemplificando mediante las opiniones sobre las distintas dimensiones temáticas que surgían en los enunciados.

En la segunda lectura se identificaron los temas sobre los que habían hablado los grupos, considerando la diferencia entre el orden de las opiniones y percepciones (enunciados) y el orden de las actuaciones (experiencias) de los sujetos. Las dimensiones abordadas de manera interrelacionadas por los participantes fueron las siguientes: servicios, estructura y representación, comunicación y participación.

La categoría de *servicios* fue directamente relacionada con la regulación del ejercicio profesional y la defensa de los intereses de la profesión ante los poderes públicos. Este tópico se desarrolló de manera extensa entre los profesionales habilitados quienes hicieron la distinción entre los trámites administrativos vinculados al Colegio y los tramites vinculados con la Municipalidad. Respecto a los primeros las posiciones discursivas fueron positivas en términos del reconocimiento del buen desempeño de la Oficina Técnica; respecto a los segundos, donde media el organismo municipal, las posiciones fueron críticas hacia el Colegio, caracterizando su estrategia de acción en términos de falta de acompañamiento y facilitamiento del ejercicio profesional, situación en la que los participantes se identificaron como el único actor perjudicado. Además, en la referencia a este vínculo Colegio-Municipalidad se reconoció una falencia en la función del Colegio en cuanto a la actualización constante sobre la legislación, normativas, iniciativas y proyectos que afectan a la profesión, y en particular, a los servicios que prestan a sus clientes.

Esta percepción crítica fue acentuada en las valoraciones sobre la función del Colegio de brindar un código deontológico que sirva de amparo al ejercicio profesional de cara a posibles imposiciones de empleadores tanto en el sector público como privado. Varias intervenciones que manifestaban opiniones de queja en

términos de falta de respaldo se inscriben aquí, no obstante, en este punto resulta fundamental remarcar las opiniones de los profesionales no habilitados. Los profesionales con matrícula suspendida y profesionales dependientes, quienes no reconocieron prácticamente ningún servicio brindado por el Colegio –independientemente de las condiciones que definen su tipo de matrícula– manifestaron la necesidad de amparo como servicio fundamental del Colegio.

Por último, cabe mencionar que en menor medida se reconocieron los servicios jurídicos que brinda el Colegio como así también los de formación y especialización. Las posiciones discursivas no permitieron señalar una tendencia pero sí fue posible reconocer que las opiniones estaban directamente relacionadas a las experiencias de los profesionales en la utilización de estos servicios.

El análisis de la dimensión sobre la *estructura y la representación* se centró fundamentalmente en la relación del Colegio con el medio, tanto público como privado. La estructura del Colegio fue asociada por los participantes con el cuerpo directivo, el cual fue directamente vinculado al ámbito municipal y al universitario. La tendencia de los discursos señaló una relación de convivencia entre Colegio, Municipalidad y Universidad Nacional del Litoral, concluyendo que las relaciones de proximidad entre las autoridades representantes de los

diferentes ámbitos daban como resultado un accionar del Colegio no representativo de los intereses del propio matriculado. Concretamente ese accionar fue caracterizado de manera diferente según el perfil de los grupos, no en cuanto a la variable tipo de matrícula sino de edad. Caracterizando la estructura del Colegio como demasiado burocrática, los jóvenes hicieron hincapié en la falta de conocimiento de las necesidades de los nuevos profesionales; mientras que los profesionales mayores vinculaban dicho accionar burocratizado con una modalidad no proactiva.

En este sentido, la representación institucional exclusiva de los intereses profesionales del colegiado está sesgada o relegada por otros intereses desvirtuándose una de las finalidades del Colegio.

El análisis de la dimensión *comunicacional* da cuenta de la estrategia utilizada por el Colegio en la articulación de los canales que permiten mantener una interrelación continua entre Colegio-colegiado-sociedad. Si bien en los discursos de los participantes este tópico fue relacionado directamente con el *servicio* de información que brinda el Colegio, se analizó por separado ya que se considera que las opiniones y problemáticas asociadas a esta categoría fueron de vital importancia para el análisis del vínculo Colegio-colegiado.

Los participantes describieron la problemática comunicacional asociada a la fal-

ta de información del Colegio para con los colegiados, relacionada con la escasa utilidad de medios y herramientas y con la incorrecta gestión de la misma; al desconocimiento de las necesidades de los colegiados; y a la ausencia de espacios de expresión e información de las inquietudes de los colegiados. Es a partir del reconocimiento de dichas falencias que los matriculados han caracterizado la comunicación predominante como informal (rumores y comentarios), regular en cantidad y en forma ocasional.

Las opiniones asociadas a la comunicación se relacionaron directamente con el análisis de la dimensión sobre *participación*. La ausencia de comunicación entre Colegio y colegiado genera, según los participantes, desinformación, distanciamiento y apatía de los miembros del Colegio.

Aunque existe un consenso discursivo en lo que respecta al reconocimiento de la participación como un problema, es acertado señalar que los grupos de jóvenes aceptaron y admitieron discursivamente la falta de participación con mayor facilidad discursiva. En cambio los profesionales mayores vinculan el problema con la población más joven, no asumiendo su responsabilidad de actuación en términos de participación.

Por último cabe mencionar que la problemática vinculada al bajo nivel de participación se relacionó, no sólo en el distanciamiento y apatía propia del profesional sino también en términos de falencias en la función del Colegio de generar espacios de participación e integración.

La tercera lectura permitió acercarse al análisis de la relación entre Colegio y cole-

giado en función de las expectativas de los participantes. En correspondencia a las dimensiones anteriormente desarrolladas, los colegiados revelaron los siguientes intereses: resolución de los problemas que aquejan cotidianamente al ejercicio de la profesión en términos de un Colegio proactivo; direccionamiento y orientación en el ejercicio profesional; definición de marco deontológico activo y no simbólico; defensa de ataques externos; mayores servicios de formación especializada y de empleabilidad; representación y proyección de la profesión en la sociedad; transparencia en su gobierno; plan de comunicación; conocimiento de las necesidades del matriculado; información y actualización frecuente; información personalizada; generación de espacios de participación; y pertenencia e integración en un grupo de prestigio.

La base para una buena gestión

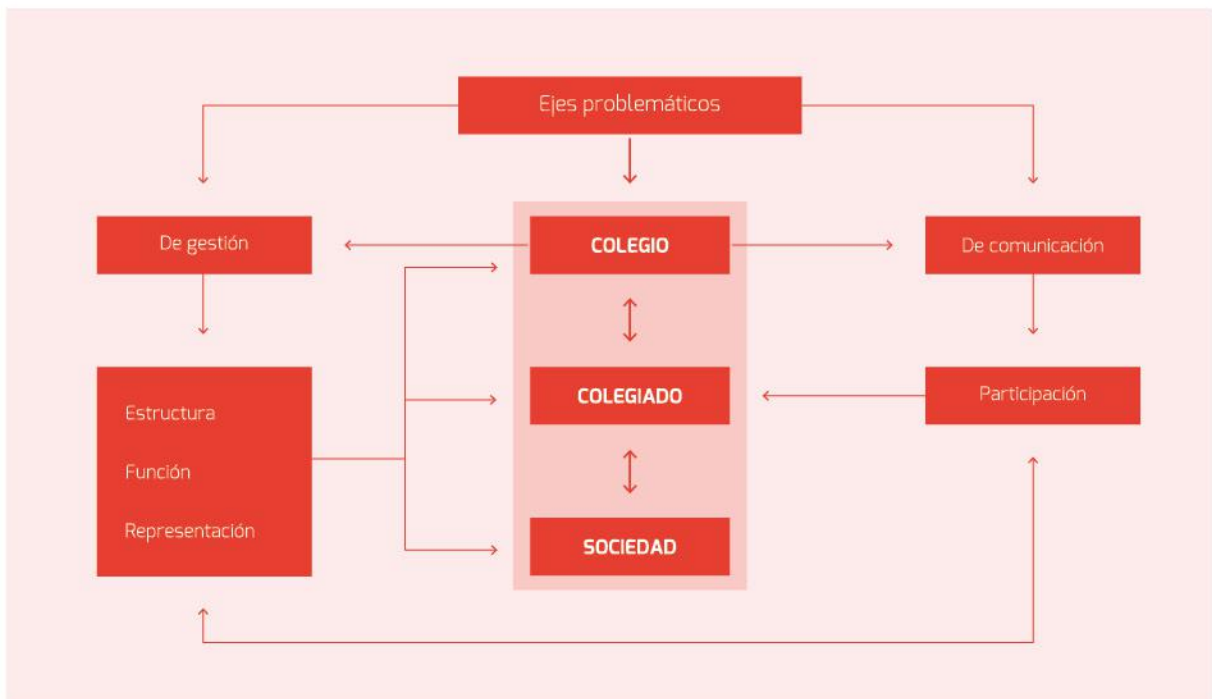
Los resultados hasta aquí presentados permiten distinguir dos grandes ejes problemáticos vinculados a las funciones y finalidades del Colegio, que se interrelacionan en el marco de las relaciones de la institución colegial con sus miembros y con la sociedad en la cual interactúan. Por un lado, los problemas de gestión se asocian a las características estructurales, funcionales y representacionales del Colegio; y por otro lado, la problemática

comunicacional del Colegio está en correspondencia directa con el nivel de participación e integración del colegiado en dichos ámbitos.

Sin ignorar las diferencias discursivas de los perfiles estudiados sobre algunos aspectos que caracterizan las dimensiones consideradas en el estudio, se concluye en términos generales que el Colegio de Arquitectos es un organismo *necesario*

para su usuario, pero su funcionamiento se revela *incongruente a las necesidades y expectativas del profesional*.

Estos hallazgos en la relación entre el Colegio de Arquitectos Distrito 1º y los profesionales Arquitectos matriculados en dicha institución se presentan como la base para el diseño de una adecuada gestión de relación y comunicación del Colegio, funcional a las necesidades del colegiado.



EL CAPSF-DI EN EXPOCON 2016. UN CONCURSO POLÍTICAMENTE CORRECTO Y UNA PROPUESTA CONTROVERTIDA

Por Julio Arroyo

Concursos

Los concursos de arquitectura, sean de ideas, anteproyectos o proyectos, son oportunidades excepcionales para la matrícula en varios sentidos:

- Democratizan y dan legitimidad a decisiones relativas a intervenciones promovidas por el estado o particulares y que resultan relevantes, especiales o excepcionales por sus implicancias sociales, culturales, económicas o por las urbanas y ambientales.
- Constituyen una ocasión para reflexionar e innovar sobre la arquitectura y el urbanismo -tanto como campos de conocimiento y como prácticas profesionales- mediante exploraciones proyectuales relativas a forma, materialidad, etc.
- Cuentan con garantías legales de resguardo del proceso concursal como así también de la integridad intelectual de lo producido.
- Dan continuidad a una tradición nacio-

nal de participación de los arquitectos en obras significativas o momentos relevantes de la vida urbana.

- Abarcan distintas escalas y magnitudes de trabajo tanto en la encomienda como en la cantidad de profesionales que concurren a la convocatoria, pudiendo ser locales, regionales, nacionales o internacionales, para pequeñas o grandes obras, etc.
- Amplían y complementan los modos de ejercicio profesional de manera equitativa en el cuerpo de matriculados.
- Brindan la posibilidad de trabajar en encargos no habituales en la práctica profesional por su excepcionalidad, singularidad, jerarquía, escala, etc.
- Refuerzan la presencia social de las instituciones colegiales al ser objeto de convenios con organismos del Estado, entidades civiles, organizaciones sociales,

empresas y particulares en general.

- Garantizan calidad profesional ya que, para una misma encomienda, se disponen de múltiples y variadas propuestas entre las cuales es posible elegir, mediante juicio de jurados, la más conveniente. Como contraparte, tal vez sea necesario reconocer que, en ocasiones, el procedimiento concursal no se ajusta suficientemente a las conveniencias de los promotores, especialmente en lo que respecta al tiempo que insume la implementación del concurso y los costos que se originan. Esa es la razón por la que tanto a nivel provincial como nacional se están revisando los reglamentos de concurso para hacer de este un instrumento más ágil, efectivo y económico. También se pretende llegar a una mayor cantidad de actores tanto demandantes (intendentes, presi-

1

Expocon es una feria de la construcción organizada por CIFRAS de la Construcción, una publicación profesional arraigada en la ciudad y la región que expandió sus actividades promoviendo este evento ferial en Santa Fe desde 1997. Reúne una gran cantidad de fabricantes, comerciantes, organismos del estado, instituciones educativas y prestadores de servicios. Actualmente la feria también se realiza en Rosario y Mendoza.

2

Se pueden consultar las bases en http://www.capsf.org.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=1020:curso-espacio-delcapsf-d1-en-expocon-2016&catid=19&Itemid=268



dentes de comunas, empresarios, responsables de instituciones intermedias de la sociedad, ONGs, etc.) como proponentes (arquitectos de reciente graduación, arquitectos especializados, equipos multi-profesionales coordinados o con participación de arquitectos, etc.).

El CAPSF tiene una larga trayectoria como organizador de concursos. También como participante toda vez que compiten sus matriculados y son convocados sus jurados. Sirva lo dicho como introducción a los comentarios que me fueron solicitados sobre el 2 reciente concurso distrital *Espacio del CAPSF para Expocon 2016*, promovido y organizado por nuestro colegio tomando como tema *el arquitecto y la ciudad futura*, con una derivación a la *arquitectura y sustentabilidad*.

La premisa fijada por las bases es que en *la crisis ambiental (...) se expresan los límites de la racionalidad de la modernidad en los desajustes de los procesos de evolución entre naturaleza y sociedad*. Esta crisis *...es un hecho histórico generado por la incompatibilidad entre crecimiento económico y los patrones tecnológicos dominantes con la trama de la vida en el planeta*.

El concepto de *sustentabilidad*, confronta con esta situación provocada en el hecho de que se han *...sustituido en la modernidad la racionalidad sustantiva fundada en valores, el interés común y la solidaridad por la preeminencia de la racionalidad instrumental, el individualismo competitivo y el interés práctico*.²

En todo concurso, los fundamentos conceptuales de las bases ordenan las accio-

nes de los diversos actores intervinientes: de promotores y asesores en las instancias preliminares; de concursantes y jurados, en las propiamente proyectuales. Están implícitos también en el trabajo de constructores, proveedores y personal técnico, en las instancias de ejecución y alcanzan su objetivo cuando llegan al público a través de la obra ejecutada. El público, que a su vez se divide entre el general y el profesional, es un actor-receptor de esos conceptos implícitos en las bases, es el último estadio de un proceso de interpretación de esos fundamentos.

En esta cadena de actores los conceptos y las formas que le dan entidad se abren a un juego de interpretaciones, juicios y percepciones que le dan sentido a nuestro trabajo.

Arquitectura para exposiciones

Los espacios expositivos y feriales siempre han sido los ámbitos de difusión de novedades a un público amplio y diversificado. No puedo evitar la referencia a la importancia que la historia de la arquitectura asignó a las exposiciones universales del siglo XIX para la difusión de la estética y la técnica industrial o, en las primeras décadas del siglo XX, para la promoción de nuevos conceptos urbanísticos o la estética racional moderna. La tradición de estos eventos subsiste en las exposiciones, bienales, trienales y ferias internacionales que se realizan actualmente en el mundo. En el caso particular de Expocon, si bien el objetivo es el mundo de la industria de la construcción, su consolidación en el tiempo -sumado al criterio amplio de sus organizadores- permite que el CAPSF haga de su presentación institucional un ámbito de reflexión en torno de la cuestión de la sustentabilidad.

El desafío es cómo colocar un tema denso y complejo en la atención de un público diverso, que en el transcurso del recorrido de la feria va recogiendo gran cantidad de estímulos e información. En la arquitectura de exposiciones, esta relación entre el concepto, la forma y la experiencia espacio-temporal del público condiciona la estrategia de diseño. Esto vale para el caso que nos ocupa: con

poco espacio y en poco tiempo se debe resolver una forma arquitectónica sugerente, que logre una rápida captación del interés del público, con tecnologías de fácil montaje y bajo costo, entre otros requisitos pautados en las bases. Particularmente quisiera destacar los temas que se pusieron en juego:

- **Arquitectura temporaria.** No se trata necesariamente de arquitectura efímera, ya que en el Colegio prevé la reutilización en otros eventos similares por lo que debe generar una imagen institucional recurrente.
- **Espacio compartido.** Dentro de una gran ámbito interior se dispone de una pequeña parcela relativamente pequeña
- **Imagen institucional.** La arquitectura debe producir una visibilidad institucional mediante un efecto de presencia capaz de concitar la atención de manera inmediata en un contexto de estímulos múltiples.
- **Tecnología sencilla.** El montaje y el desmontaje deben ser fáciles.
- **Costo controlado.** La intervención se debe ajustar a un costo estipulado en las bases.
- **Contenido pertinente.** El contenido conceptual debería ser capaz de movilizar a la matrícula y representarla ante la atención de un público extra-profesional.

Presentaciones y proposiciones

El concurso tuvo seis presentaciones. Los participantes tomaron posición frente al tema e hicieron sus proposiciones de diseño con criterios diversos: en algunos casos se centraron en la materialidad, para lo cual apelaron a materiales reciclados como tubos de cartón o de bajo impacto ecológico, como las maderas compensadas provenientes de cultivos renovables; otros lo hicieron recurriendo a tecnologías simples y a formas mínimas. Otros más asignaron protagonismo a la realidad ampliada dejando las formas físicas como algo subsidiario de aquella. Fig.1. Otros, finalmente, apelaron a formas arquetípicas (*casita* a dos aguas), pero resueltas como globos, es decir, casitas en el aire, bamboleantes, en contraste con un cuerpo poliédrico, extendido sobre el piso, que sugería cierta condición de practicabilidad (¿Asientos? ¿Superficies de apoyo?) Figs.2.

Esto último es el caso del proyecto ganador, propuesta que, en mi opinión, provoca más que seduce. Provoca por la falta de una forma definida y de una materialidad estable. Si por forma definida se entienden morfologías euclidianas, acá estamos en presencia de formaciones laminares, más próximas a la papiroflexia y a lo casual de un proceso exploratorio antes que a las determinaciones propias del diseño arquitectónico. Si por materialidad se entiende el uso de materiales y tecnologías sólidas, durables y resistentes, fundadas

en propiedades mecánicas, físicas y químicas determinadas, acá estamos en presencia de estructuras inflables, oscilantes, susceptibles de volar y volatilizarse, poco duraderas y aparentemente inestables e inciertas. Figs.2.

El proyecto contraviene lo aceptado, es decir, que una forma definida y una tecnología determinada den lugar a una imagen estable y precisa. La suposición es que esa imagen así definida es capaz, a su vez, de connotar un concepto o un mensaje (en este caso, relativo a la sustentabilidad), el cual será descifrado por el público de manera lógica y correspondiente. La forma es el vehículo comunicacional entre el propósito de los promotores y las expectativas del público / usuario. Son precisamente estas cadenas de correspondencias y determinaciones las que por muchas razones están puestas en juego, por efecto o por defecto, consciente o inconscientemente, por convicción o por frivolidad, en el presente de la arquitectura, tanto como práctica o profesión.

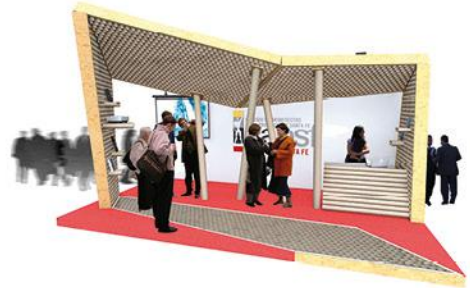
Es aquí donde el proyecto asume su condición crítica: provoca la reflexión porque es extraño; irrita a algunos, sorprende a otros, pero estimula la opinión de todos precisamente por apartarse de lo previsible. Para que este apartamiento no sea un mero ejercicio retórico, corresponde a los destinatarios, el público general de la exposición y al especializado de la matrícula,

ver en esta pequeña obra una oportunidad para el debate sobre el estatuto de la forma arquitectónica en el contexto de cambios paradigmáticos del presente, algo necesario en el ámbito del CAPSF.

En este caso, el tema propuesto por el Colegio ha sido la sustentabilidad, pero también podrían ser otros los conceptos a debatir: las tecnologías digitales de la informatización y la conectividad, las envolventes emisoras y no sólo reflectoras de luz, reactivas a estímulos de medio e hipertecnológicas, las nanotecnologías y los materiales inteligentes, las experiencias generadas por las realidades ampliadas, los procesos comunicacionales multimediales e hipertextuales que inciden en la percepción y la cognición de los fenómenos, entre otras cuestiones que marcan la complejidad de la actualidad técnica y cultural dentro de la cual producimos arquitectura. La complejidad del presente no se circunscribe al escenario siempre complicado de las realidades próximas de la ciudad y la sociedad en la cual nos desempeñamos profesionalmente por lo que se hace necesario abrir las perspectivas y debatir sobre el presente de la disciplina y la profesión. Y digo debatir, es decir, poner en discusión un asunto de manera argumentada y privilegiando el disenso, lo más opuesto a ignorar o desestimar temas cuya presencia es inevitable.



Autor
Arq. ANZILUTTI, Pablo Andres



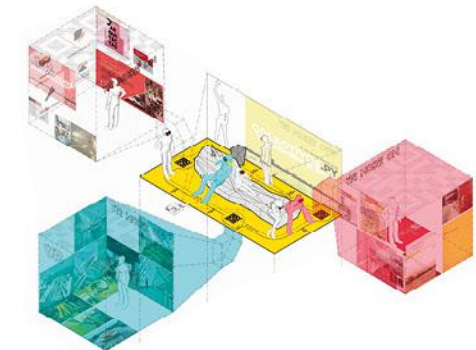
Autores
Arq. PILATTI, Patricio Roberto
Arq. GABRIELLONI, Matias Miguel



Autores
Arq. LUGRÍN, Pablo Ramón Abel
Arq. BREM, Dana Vanesa



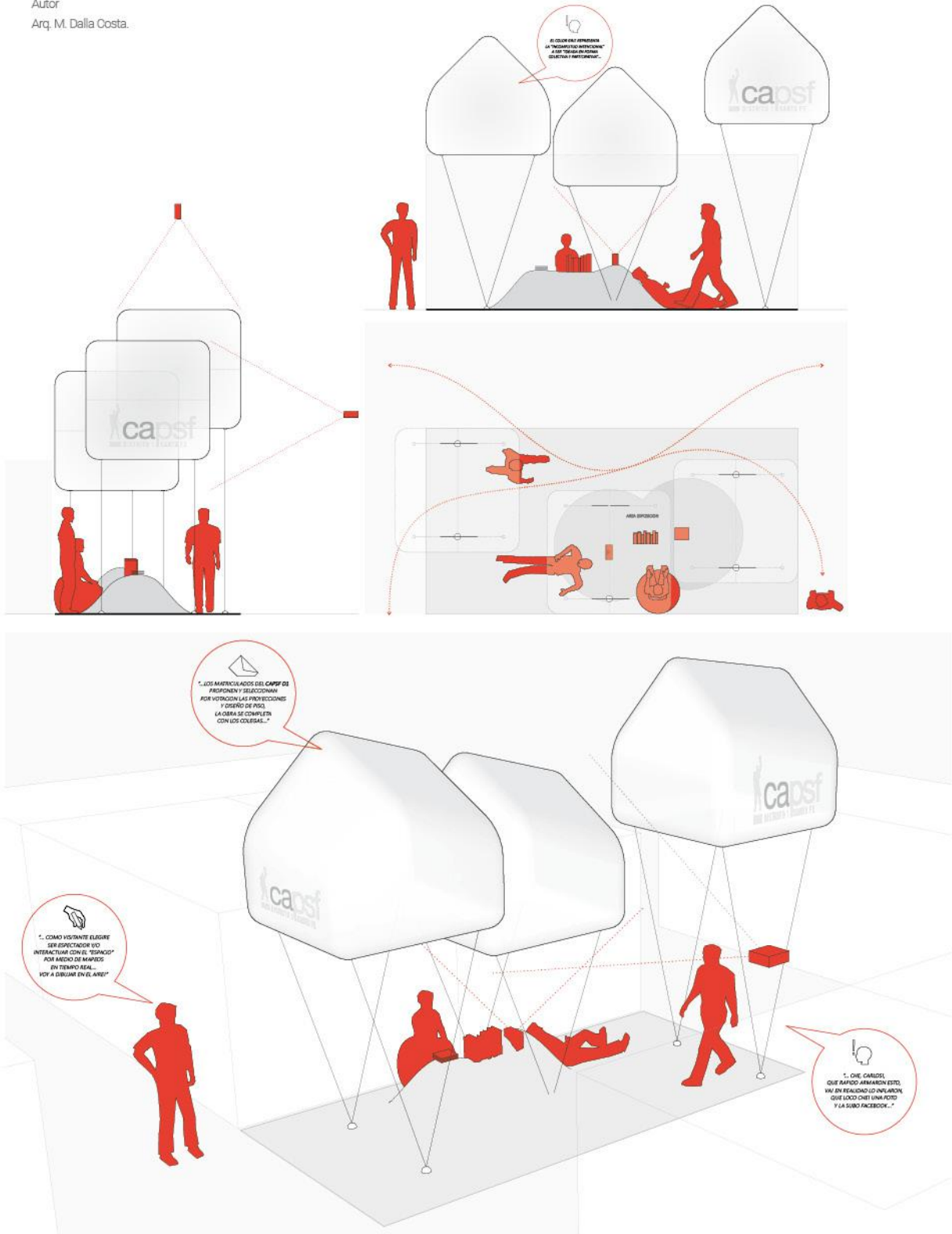
Autores
Arq. COLOME, Javier
Arq. LOPEZ SACO, Marcela



Estudio Relativo y Primate
Autor
Arq. ROSSINI, Maria Cecilia
Colaboradores
Arq. HERNANDEZ, Guido Ariel
TELLECHEA, Mariano

Figs. 2. Propuestas presentadas.

Autor
Arq. M. Dalla Costa.



Figs. 1. Propuesta ganadora.



Fig. 3: El espacio institucional habilitado. Gentileza Arq. M. Dalla Costa.

Opinión

He tenido la posibilidad de participar de este concurso como jurado por los participantes, como visitante de la Expocon y ahora como comentarista.

Como jurado me vi desafiado por propuestas que si bien fueron escasas numéricamente, resultaron valiosas por el tenor de la discusión que provocaron al punto tal que el fallo no pudo ser unánime. El fallo, refiriéndose al proyecto premiado, expresa que el *...trabajo presenta un interesante grado de elaboración conceptual en torno de la sustentabilidad. Evita dar una respuesta lineal, tal como apelar a materiales de bajo impacto o reciclados. Por el contrario, propone la ligereza como recurso expresivo de una materialidad etérea que completa el circuito comunicativo con la proyección de imágenes sobre los elementos inflables. Estos elementos por otra parte, responden a una forma arquetípica –la casa a dos aguas– instalada en el imaginario social lo que supone un recurso comunicacional obvio, lo cual es adecuado para una comunicación masiva.* La gráfica del panel, si bien poco precisa, jugaba con la idea de una construcción –una casa simple y sencilla, liviana y aérea.

Como visitante me sentí un tanto frustrado porque la experiencia fue débil. El fallo suponía, confiando en que el proyecto se verificaría plenamente en la obra que *... la presencia institucional del CAPSF. D I, puede ser objeto de una experiencia diferente no sólo por las estructuras inflables, capaces de moverse en el espacio, sino también por la ruptura de la caja cartesiana implícita en la parcela asignada. Esto cons-*

tituye una espacialidad que sobrepasa los límites ya que por la altura que pueden ganar los elementos inflables y los puntos de proyección variados se genera una presencia de alto impacto. Del prisma virtual subsiste solamente un piso del cual se desprenden los elementos inflables. El mismo es una superficie compleja soporte de ulteriores definiciones sobre el contenido visual que puede recibir. Se trata por lo tanto de una imagen inesperada, que si bien se aleja de la presencia fundada en una forma material y morfológicamente determinada, salva las expectativas comunicacionales de la institución.

MI experiencia fue la de una presencia institucional poco contundente debido a que los globos no ganaron altura suficiente, las imágenes proyectadas no tuvieron la necesaria luminosidad y contraste y la ruptura de la caja fue simplemente una ausencia de 5 límites no compensada por otros elementos de la instalación. El relato del piso no existió y la estructura poliédrica quedó limitada a un cuerpo bajo y de poca contundencia.

La experiencia de la tensión vertical entre un plano bajo muy articulado por la forma poliédrica y un plano alto de formas neumáticas, en franco contraste con las tensiones habituales de los espacios de exposiciones, mayormente horizontales, fue débil. Otro tanto ocurrió con la posibilidad de explorar materialidades no convencionales que permitieran reconocer lo aéreo, volátil, leve, móvil como una metáfora del menor consumo de materia y energía que implica la sustentabilidad. La idea resulta-

ba interesante y el jurado pareció ir incluso más allá de las intenciones del proyectista al momento de interpretar la misma y ponderar su impacto, lo cual es indicativo del carácter propositivo de la propuesta. En mi opinión, tampoco ha sido suficientemente contundente la posibilidad de trabajar lo comunicacional en soportes audiovisuales, tanto en las proyecciones dinámicas sobre los globos como en los hipertextos gráficos del piso, algo que la arquitectura incorpora cada vez en mayor medida merced a su imbricación con el diseño de comunicación visual. Fig. 3

Como comentarista creo que, no obstante las observaciones realizadas, el resultado es totalmente promisorio porque el concepto del proyecto ganador es sólido si bien requiere de que, en próximas ocasiones de montaje, se profundicen aspectos no totalmente atendidos en esta ocasión. Es decir, apuesto a la repetición de este espacio institucional en otras exposiciones, mejorado en los aspectos pendientes, y aliento a visitarlo nuevamente para hacer del mismo un disparador del debate. También apuesto a que el Colegio promueva una dinámica sostenida de concursos breves y ágiles, centrados en distintos programas y escalas, para poner en discusión a través de la forma arquitectónica la mayor cantidad posible de temas. Es necesario ampliar la reflexión para mirar críticamente nuestro saber disciplinar y nuestro ejercicio profesional, participando de los concursos como un modo de compensar la monotonía y las premuras de lo cotidiano.



COMISIONES 2016 · D1

Por Arq. Alconchel Victoria y Arq. Loyarte María Viviana

El objetivo de las Comisiones es la promoción y fortalecimiento de los espacios colectivos de debate, análisis, producción de conocimientos y recomendaciones sobre temáticas relacionadas con la disciplina y el ejercicio profesional.

Las *Comisiones* del Colegio de Arquitectos se conforman como ámbitos de discusión y trabajo colectivo sobre diversas temáticas vinculadas a la profesión del arquitecto, alentando la participación y el compromiso de los matriculados para construir conocimiento y dar opiniones especializadas.

Los objetivos del trabajo de comisiones son: la promoción y fortalecimiento de esos espacios de debate, análisis, producción de conocimientos y recomendaciones sobre las temáticas relacionadas con la disciplina y el ejercicio profesional; la generación de un repositorio de documentos, normativa y disposiciones técnicas respecto a temas analizados y la difusión ante la opinión pú-

blica y la comunidad de las diferentes posiciones de los matriculados, tanto de las mayorías como de las minorías.

Una adecuada política de Comisiones de trabajo para el tratamiento de temas de interés de los matriculados, debe garantizar una continuidad que haga posible el cumplimiento de sus objetivos en el tiempo.

Al respecto, la base de sostenimiento de las mismas se encuentra en dos factores: el compromiso de la matrícula y el apoyo institucional y político del Colegio, que tiene la obligación de crear condiciones favorables para su pleno funcionamiento y permitir el fortalecimiento institucional.

La institucionalización de las Comisiones

Las Comisiones deben insertarse orgánicamente al Colegio. De allí que se entiende que estén aprobadas por Resolución del Directorio. Si bien son autónomas para definir su modalidad de trabajo y sus objetivos, se considera que sus conclusiones o avances en diferentes temas deben ser previamente puestas a consideración del Directorio, a través de informes, para poder luego ser conocidas o gestionadas ante los diferentes medios de prensa o estamentos de la comunidad.

La modalidad del funcionamiento de las comisiones se estableció a través de la Resolución 305/13. Este año, para optimizar su producción, se ampliaron las definiciones a través de la Resolución 317/16.

Las modificaciones introducidas tienen que ver con la cantidad de miembros de cada comisión definiendo el número de miembros mínimos en 5 y en caso de no alcanzar dicho cupo, deben conformar una subcomisión dentro de una comisión ya conformada. La coordinación de estos grupos de trabajo está a cargo del Coordinador de Comisiones. Su función es la de representar al Directorio en el ámbito de las mismas, organizar su trabajo y procesar la información que generen, poniéndola con la debida antelación a disposición del Directorio en sus reuniones mensuales, para su conocimiento y aprobación. Por otra parte, cada comisión deberá designar entre sus integrantes un Secretario de Actas, encargado de organizar su funcionamiento interno y su producción temática. Este será quien articule las acciones con el Coordinador general de las comisiones.

Uno de los propósitos del trabajo de las comisiones es que lo que produzcan no permanezca en el seno de dichos espacios de trabajo sino que pueda abrirse al resto de los matriculados y a la co-

munidad. Para ello, deben organizar al menos un evento anual (jornadas, charlas o sesiones abiertas) que involucre otros actores sociales. Asimismo, es objetivo también de esta gestión, abrir la participación a matriculados de otras localidades del Distrito, por lo que se prevén reuniones de comisiones en otras ciudades.

Funcionamiento

Ámbito de funcionamiento: Sede del Colegio:
San Martín 1748 - 2do Piso.

Días y Horarios: lunes de 19:00 A 21:00.

Coordinación: Arq. María Viviana Loyarte

Contacto: comisionescad1@capsf.org.ar

Las comisiones que se encuentran activas son:

- Ejercicio Profesional
- Planeamiento y Urbanismo
- Patrimonio tangible e intangible
- Vivienda y Hábitat
- Ambiente y Desarrollo Sustentable
- Accesibilidad
- Pericias y Tasaciones

Comisiones creadas que no están en actividad, que podrán conformarse durante el año:

- Encuentros y Deportes
- Salud y Seguridad en Obra
- Asesoramiento a Municipios y Comunas



Temas y actividades previstas para 2016

Los siguientes son los objetivos propuestos por las distintas Comisiones de Trabajo para el presente año. El producto elaborado por cada Comisión, a partir del análisis, tratamiento y conclusiones de las temáticas de abordaje, se nutrirá a partir de la participación del resto de los matriculados y la comunidad a través de distintos eventos y canales de difusión.

Comisión EJERCICIO PROFESIONAL

Integrantes

Arq. CILIBERTI MARÍA LAURA (Secretaria de Actas)
 Arq. ESPÓSITO RAQUEL
 Arq. LOSTALÓ MARÍA CLARA
 Arq. MAIDANA ERNESTO
 Arq. ZANONE GERARDO

Programa para 2016

- Observación y estudio del nuevo esquema de "Roles Profesionales" vigente actualmente.
- Implementación Certificado de Aptitud Técnico Administrativo –C.A.T.A.- actualmente en gestión, como herramienta concre-

ta de optimización de nuestra actividad, y que a la vez, aporta a la mejora edilicia de la ciudad, contribuyendo a la calidad de vida y todo lo que ello implica.

- Articulación interprovincial entre colegios profesionales.
- Articulación institucional: "académico – profesional".

Vínculo concreto y periódico con otros colegios profesionales que intervienen en la actividad de la construcción (ingenieros y técnicos).

Comisión PLANEAMIENTO Y URBANISMO

Integrantes

Arq. AMAVET LUIS JOSÉ
 Arq. CARTHERY VANINA MARÍA DE LUJÁN
 Arq. DUNDAS, ALBERTO ANSELMO
 Arq. LASTRA VALENTINA MARÍA
 Arq. MANCENE PAULA
 Arq. MANSUR OSVALDO
 Arq. PIACENZA RUBÉN D.
 Arq. SZUPIANY ESTEFANÍA BELÉN (Secretaria de Actas)



3

Programa para 2016

Área Metropolitana Santa Fe. Participación Consejo Técnico Consultivo.

- Evaluación Ley N° 13532 de Áreas Metropolitanas. Evaluación y complementación con el Proyecto de Ley de Uso del Suelo.
- Articulación política con el Nodo Santa Fe y con el Plan Estratégico Provincial.
- Documento preliminar: de orden conceptual y metodológico.
- Jornada Áreas Metropolitanas: (matriculados, actores y expertos).
- Reunión en Esperanza y Recreo: (Área Metropolitana Sector NO)
- Seguimiento y aportes ante el Consejo Técnico Consultivo y difusión.

Reglamento de Ordenamiento Urbano (ROU): proceso de revisión.

- Distrito R6 (Área Fundacional): tratamiento conjunto con la Comisión de Patrimonio.
- Distritos en áreas de riesgo hídrico, inundables y reservorios (evaluación).

Revitalización del Espacio Público:

- Centros Comerciales a Cielo Abierto: Avda. A. del Valle (análisis)
- Contaminación visual y su impacto en el patrimonio urbano y arquitectónico
- Análisis del nuevo Código de Publicidad y su aplicación.

Comisión PATRIMONIO TANGIBLE E INTANGIBLE

Integrantes

- Arq. BESSONE, Miriam
- Arq. FANELLI LEONARDO
- Arq. MEINARDY GERVASIO (Secretario de Actas)
- Arq. ORTIZ JUAN
- Arq. REINANTE MILAGROS
- Arq. SANTARELLI LETICIA
- Arq. OLMEDO LORENA
- Arq. VADINO LUCIANO

Programa para 2016

- Análisis del proyecto de Ley de Patrimonio Provincial, solicitado por el Directorio del Colegio.
- Relevamiento de las obras de valor patrimonial de San Justo. Pre-Inventario.
- Organización de talleres de debate, encuentros, conversato-

FOTOS gentileza Arq. Marivi Loyarte
 2 "Comisión de Planeamiento y Urbanismo"
 3 "Comisión de Patrimonio tangible e Intangible"



FOTOS gentileza Arq. Marivi Loyarte
4 "Comisión de Accesibilidad Planeamiento
y Urbanismo"
5 "Ambiente y desarrollo sustentable"

rios como ámbitos de discusión para generar conciencia, que el Patrimonio es una problemática proyectual más amplia. Hace falta una formación específica. El fin es quitar la idea de que el Patrimonio es "congelar" o "parar la ciudad".

- Discusión del Distrito R6- Área fundacional conjuntamente con la Comisión de Planeamiento y Urbanismo.

Comisión VIVIENDA Y HÁBITAT

Integrantes

Arq. DE GREEF CAROLINA MARÍA ELENA (Secretaria de Actas)
 Arq. DIAZ CHRISTIAN
 Arq. ELIZALDE MELISA
 Arq. FIERRO MARÍA FLORENCIA
 Arq. PENNISI MARÍA BELÉN
 Arq. ECHARTE IRIONDO ALEJANDRINA
 MARÍA LUCÍA

Programa para 2016

- Análisis de la Ley de Servicios de Asistencia Técnica Profesional gratuita para viviendas Sociales a la provincia de Santa Fe
- Reflexión en torno a la necesidad de consolidar otra idea del profesional arquitecto que atienda a las diversas realidades del hábitat urbano/sub urbano.
- Reflexión sobre la necesidad de que desde las entidades públicas se acompañen los procesos de producción del hábitat social en sus diversas manifestaciones.
- Reconocimiento del rol profesional dentro de

la producción del hábitat.

- Reflexión en torno a los procesos de re-localización que derivan de las normas de urbanización.

Comisión AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE

Integrantes

Arq. BEER PABLO
 Arq. MINES PATRICIA
 Arq. SARNIOTTI, JULIA CAROLINA
 Arq. SUAREZ MARIA EVA (Secretaria de Actas)
 Arq. LOPEZ HÉCTOR ALBERTO
 Arq. FIEREDER JOAQUÍN

Objetivo general

Colaborar, desde las incumbencias del Arquitecto, en la incorporación de una escala de conceptualización amplia, de metodologías de intervención, instrumentos y herramientas, que contribuyan a la generación de una visión integral de las problemáticas ambientales que se plantean en la sociedad actual desde el paradigma del desarrollo sustentable.

Objetivos particulares

1. Construir una base de datos sobre bibliografía teórica, metodologías y casos
2. Asesorar y asistir al Directorio en lo referido a la elaboración de propuestas y normas legales relativas al ordenamiento y planificación de los espacios que conforman el hábitat humano, así como en la elaboración de planes, programas y pro-

yectos que no siendo de su especialidad afecten al hábitat humano.

Plan de trabajo 2016

- Definir el encuadre general, los fundamentos, objetivos generales y particulares de esta Comisión.
- Analizar que otras metodologías de trabajo han propuesto Comisiones de trabajo similares en otras ciudades como Rosario, Córdoba u otros Colegios de Profesionales. Contactar Comisiones y establecer vínculos para trabajar de manera conjunta o temas comunes referidos a sustentabilidad, ambiente e incumbencias profesionales, pensando en la posibilidad de generar circuitos de discusión e intercambio.
- Estudiar casos (estrategias/ dispositivos/ aplicaciones de normativa) y empezar a pensar en un sistema de catalogación de los mismos.
- Indagar en políticas de ordenamiento urbano-ambiental existentes o en proceso de desarrollo.
- Participar en eventos relacionados a esta temática.
- Entrevistar a informantes claves o expertos en la temática que puedan aportar información.
- Estudiar posibles actividades tendientes a visibilizar y concientizar respecto a las incumbencias profesionales de los Arquitectos en el hábitat.
- Redacción de informe anual/ memoria.



Comisión ACCESIBILIDAD

Integrantes

Arq. ROUDE GUILLERMO

MORETTI MARIANELA - UNL

Arq. DIFIORI SERGIO

Arq. FIERRO MARÍA LUCILA - UNL

ESCALAS MARCELO - UNL

COSTAMAGNA JUAN MANUEL - UNL

Arq. MARÍA CLARA LOSTALÓ

La Comisión de Accesibilidad se conformó conjuntamente entre personas del Programa Accesibilidad de la Universidad Nacional del Litoral y el Distrito 1 del Colegio de la Provincia de Santa Fe. El objetivo es desarrollar un ciclo de difusión y capacitación en el ámbito del Colegio en relación a esta temática.

Comisión PERICIAS Y TASACIONES

Integrantes

Arq. JARMA RAUL

Arq. METTINI ROBERTO

Arq. PETROSELLI NANCY

Arq. MARSILI LEANDRO

Arq. HIMSCHOOT MARGARITA

Arq. SCARAFIA EMILIANO

Comisión recientemente constituida. Al cierre de esta publicación no habían concluido con sus objetivos para el año.



FOTO Lucas Bizzotto

MÁS COMUNICACIÓN. MÁS PARTICIPACIÓN.

Por Mercedes Ahumada y Antonela Scocco

El Directorio del Colegio emprendió nuevos desafíos y decidió afrontar un amplio plan de comunicación haciendo foco en lograr más participación de los arquitectos.

“El Colegio lo construimos todos y necesitamos que todos participen”. Bajo esa premisa la presidenta del Distrito 1 del Colegio de Arquitectos de la provincia de Santa Fe, Griselda Bertoni, nos propuso un cambio en la comunicación e imagen de la institución. Desde que asumió el actual Directorio, emprendió nuevos desafíos y para ello resultaba fundamental estar en contacto permanente con los colegiados. Si bien el año pasado había comenzado un nuevo proceso de comunicación poniendo el acento en el uso de Facebook para informar a los profesionales, este año se realizó un diagnóstico más profundo de los problemas comunicacionales de la institución y se decidió lanzar un plan de comunicación cuyo objetivo principal es mantenerlos informados en lo que atañe al ejercicio de la profesión y las actividades que se realizan dentro del Colegio.

Las acciones comunicacionales que se trazaron para lograr el objetivo fueron:

- Nueva Imagen: rediseño de toda la gráfica informativa, incluida la estética de redes sociales y el encabezado y firma del correo electrónico.
- Una mejora en el sistema de envío de correos electrónicos que incluye la coordinación con lo que se informa en Facebook y web.
- Desarrollo del canal de YouTube.
- Generación de información propia para evitar replicar únicamente contenidos ajenos
- Nueva página web: se realizó un sitio web íntegramente nuevo, desde su estructura a su diseño, más completo y accesible (www.cad1.org.ar).
- Material impreso: desarrollamos un pequeño resumen quincenal y una cartelera informativa que se encuentra disponible en las oficinas.
- Transmisiones online: algunas de las actividades realizadas en el Colegio serán transmitidas en vivo, por Facebook o YouTube, para aquellos matriculados que no pueden asistir personalmente.



Facebook y mail



Nuevo sitio web adaptable

- Nueva revista impresa: relanzamos la revista institucional con nuevo formato y diseño

El trabajo realizado durante estos 9 meses se planteó con miras a profundizar la comunicación con los colegiados, mejorar la comunicación interna (entre autoridades y empleados) y hacer un Colegio abierto a los matriculados.

En conclusión, podemos afirmar que los objetivos planteados al inicio del año comenzaron a cumplirse, la interacción en las redes sociales ha crecido notablemente (superando los 1000 seguidores en Facebook) y logramos un alto grado de participación en las actividades y decisiones.



Agenda quincenal impresa

“El trabajo se planteó con miras a profundizar la comunicación con los colegiados, mejorar la interna y hacer un Colegio abierto a los matriculados”.

DIÁLOGO 01 | CAPSF. D1

NICOLÁS BARES EN CONVERSACIÓN CON GERVASIO MEINARDY.

Nicolás Bares es arquitecto por la UNLP y MA en Diseño Urbano en la Graduate School of Design, Harvard University. Desde 2007 es profesor titular del Taller de Diseño 1 de Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata y docente de posgrado en distintas universidades argentinas. Su estudio "Bares | Bares | Bares | Schnack (www.estudiobares.com) lidera proyectos de arquitectura y diseño urbano de alta complejidad, y ha obtenido recientemente el Primer Premio en el Concurso Nacional de 1000 Viviendas destinadas a vecinos de la Villa 20, y fue también autor del proyecto de refuncionalización y puesta en valor del Centro Cultural Kirchner, otorgado mediante un Concurso Internacional en el año 2006.

Entrevista de autor, realizada por el Arq. Gervasio Meinardy, el 16 Marzo del 2016, en el marco de la presentación de la carrera de Maestría en Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral; organizada por el Colegio de Arquitectos de Santa Fe - Distrito 1; discurre sobre temas relacionados al ejercicio profesional, su estudio, sus proyectos de arquitectura y el rol de los Colegios de Arquitectos en el quehacer de la disciplina.

GERVASIO MEINARDY (GM): Buenas tardes Nicolás. ¿Cómo estás? ¿Bien?

NICOLÁS BARES (NB): ¡Muy bien! ¡Muy bien! Gracias por la invitación.

GM: Bienvenido a la Ciudad de Santa Fe, estamos en el marco del lanzamiento y conferencia de la Maestría en Arquitectura de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral. Nos es grata tu presencia en nuestro Colegio de Arquitectos Distrito 1 de la Ciudad de Santa Fe. La intención es generar una conversación informal acerca de la arquitectura y el ejercicio profesional, intercambiando criterios y tus experiencias personales. Tengo algunos ejes conceptuales sobre los cuales trabajar este; nuestro primer diálogo o encuentro.

NB: "Nos tomamos algunos mates" (risas)

GM: Si por supuesto, ya están preparados! (risas). Tu presencia aquí nos permite poder tener una mirada específica e intercambiar algunos criterios sobre la arquitectura, la disciplina en general, la enseñanza, la teoría y la práctica profesional a través del filtro de tu estudio particular y su historia.

NB: Les agradezco mucho la invitación al Colegio en esta nueva gestión. Siempre una gestión nueva de cualquier cosa vinculada a la profesión, a la cultura, a la enseñanza (en el marco este de relanzar la maestría) siempre es como una vista hacia el horizonte, una vista hacia el futuro. Y parte de nuestro desafío. Yo creo que hay una cosa central de nues-

tra profesión a diferencia de muchas otras profesiones, nosotros tenemos el desafío no de responder a la demanda, sino construir la demanda. Es una disciplina que siempre está pensando o intenta pensar un paso adelante de las necesidades que tenemos que resolver.

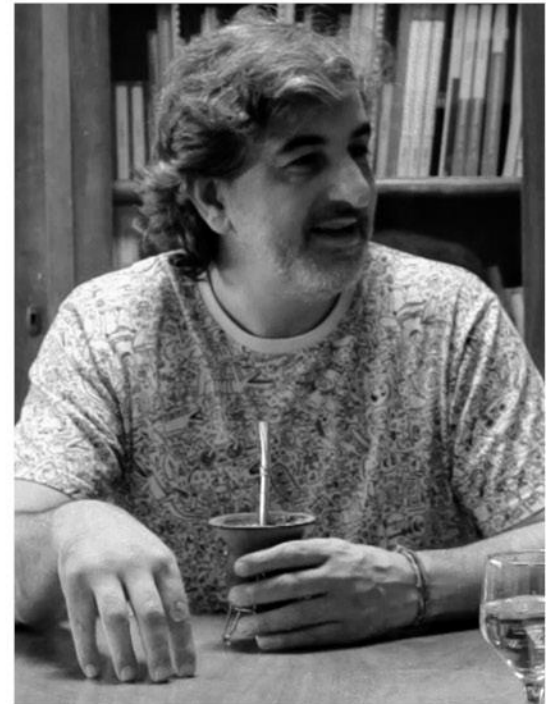
Hoy el mundo está plagado de incertidumbres, de todo tipo. Entonces hay que hacer base en algunas certezas, porque si no es difícil construir una línea de pensamiento. Y nosotros tenemos algunas certezas, y la primera certeza es que estamos convencidos que la arquitectura no es construcción, no es simplemente la construcción física del espacio, sino que la arquitectura es una construcción cultural. Entonces la arquitectura en realidad lo que está reflejando, es el estado de pensamiento del hombre en su tiempo. Y si vos vas desde la historia de las iglesias góticas hasta el período moderno, de reconversión de esta especie de arquitectura fábrica, la arquitectura sistematizada con la modernidad y el proceso de industrialización; y finalmente la revisión de la historia, que provocó la arquitectura posmoderna trayendo imágenes del pasado.

El hombre trata de manifestar su vínculo contemporáneo, su vínculo temporal, a través de la arquitectura. Y entonces esa es una certeza que tenemos. Nosotros tenemos que indagar respecto de cuál es la condición cultural del siglo XXI para poder darle respuesta a esa condición cultural. La segunda certeza que tenemos es que el conocimiento es una construcción colectiva. No es individual ni es la sumatoria de conocimientos individuales. Esa creo que es la gran transformación del siglo XXI que ha cambiado las lógicas de pensamiento y de producción. Hoy des-

apareció esa idea (que en algún momento estuvo reaparecida en el principio del siglo XX) del arquitecto artista, creador, intuitivo. Los temas son de tal complejidad, que necesitas un equipo para resolverlos. Esto es lo que llaman los americanos el *think tank*, esa especie de grupo de pensamiento. Porque hoy lo más importante son las ideas. Entonces, en realidad lo que yo represento es un grupo de trabajo. Ni siquiera es un estudio, y ni si quiera son nombres que conforman ese estudio. Es un grupo de trabajo.

Y la otra certeza que tenemos, que podría decir son las tres patas donde estamos parados, es esta idea de que la disciplina, muchas disciplinas, pero sobre todo la nuestra, ha eliminado completamente los límites propios de acción. Y entonces con esto quiero decir, que ya no existe más esta división entre la academia y la práctica profesional, la teoría y el proyecto. Nosotros tratamos de que todo eso conforme un universo de oportunidades de acción y de reflexión. A nosotros nos interesa mucho la academia, no solo por el hecho de enseñar, sino de participar, de construir un espacio para reflexionar los problemas contemporáneos del espacio, de la gente, de los modos de habitar, de los modos de vincularse.

Tenemos esta idea que nos gusta mucho, que es la idea del estudio como taller y el taller como estudio. Esto se plasma en ciertas lógicas de lo que hacemos en el estudio y viceversa en la academia. Entonces, esta idea de armar un grupo nos permite muchas cosas. Primero, trabajar sobre varios campos de acción, en general cuando sos un grupo limitado y la disciplina te va llevando hacia un campo de acción, te especializas en algo, haces vi-



1. Etimológicamente, *Think tank* es un término que en inglés americano significa coloquialmente «cerebro». El concepto moderno de *think tank* tiene un origen militar. Durante la Segunda Guerra Mundial se refería a un local o recinto cerrado en el que científicos y militares se reunían para debatir asuntos estratégicos. Enlazando con esa tradición, se considera que la Corporación RAND (*Research and Development*), una sociedad creada por el general Henry H. Arnold en 1948, fue el primer *think tank* en la acepción actual del término.

Un *think tank* (en inglés, tanque de pensamiento) o laboratorio de ideas es una institución o grupo de expertos de naturaleza investigadora, cuya función es la reflexión intelectual sobre asuntos de política social, estrategia política, economía, militar, tecnología o cultura en: https://es.wikipedia.org/wiki/Think_tank

FOTO Lucas Bizzotto

viviendas individuales, haces viviendas colectivas, haces hospitales, haces edificios públicos, haces loteos. Nosotros hacemos todo, desde la vivienda mínima para un amigo con un plan PRO.CRE.AR (Programa de Crédito Argentino), hasta un máster plan para desarrollar una ciudad. Pero tiene que ver con esta filosofía de que nosotros realizamos la casa y el máster plan basado en los mismos problemas conceptuales.

Esta idea del siglo XXI está definida básicamente los problemas de la metrópolis. Alguien dijo en su momento que el siglo XIX fue el siglo de los imperios, el siglo XX el siglo de las naciones y el siglo XXI es el siglo de las ciudades. El mapa desapareció, ese territorio que uno ve, ese mapamundi desapareció, y ahora son puntos en el espacio muy concentrados a distintas escalas: pequeñas, medianas, grandes, pero ahí radica el problema de la contemporaneidad, del siglo XXI, en esa interrelación muy densa que es la ciudad. Hay temas que a nosotros nos parecen más interesantes que otros.

GM: Y en ese sentido, en esa línea que vos planteas, reflexionas acerca de que hay una población mundial de siete mil millones de habitantes y que lógicamente las culturas son urbanas, cada vez más concentradas; las ciudades se convierten en metrópolis y los arquitectos (con la disciplina que se ha diluido) tenemos que pensar a partir de lógicas proyectuales. La inquietud surge en relación con tu concurso recientemente ganado el primer premio de las (1000) mil viviendas en la Villa 20, Comuna 8 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En función

de cómo han trabajado sobre este proyecto y la problemática habitacional en sectores de barrios no formales en particular, proponiendo la idea de la verticalidad, en pensar la ciudad en altura o altas densidades, a partir de ciertas apropiaciones de la propia cultura; y hacia quien debe responder ese prototipo arquitectónico. ¿Cómo ha operado el estudio en este sentido?

NB: A nosotros nos fascina el problema urbano. Nos parece que el problema urbano hoy, o la arquitectura o los arquitectos hemos abandonado este problema. Relacionamos más la ciudad con la idea de la urbe que tiene una lógica de escala, y no con una idea de civitas que es la idea del espacio público donde se produce el intercambio de la gente.

Y nosotros estamos haciendo un trabajo muy obsesivo, tratando de introducir en todos los proyectos que tenemos, esa idea de espacio híbrido de asociación comunal. Tomamos la idea de las viviendas que hicimos en Singapur donde en realidad no aplicamos una idea, sino aplicamos plazas y barrios en el espacio. En la idea del concurso de refuncionalización del edificio del Antiguo Correo se usa el piso y techo de cada uno de los grandes artefactos proyectados, que terminan siendo esos niveles de sucesión pública del propio edificio. Hay una lógica de que uno no puede verticalizar la ciudad sino que verticaliza el espacio "civitas" de la ciudad.

Yo creo que ganamos el concurso de la Villa 20, principalmente porque es un proyecto muy apretado, muy denso, 2300 habitantes por hectáreas, en una matriz que

en realidad no está pensada para ese tipo de viviendas. Está pensada en una lógica de fraccionamiento de tierra. Podría entrar cualquier cosa en ese fraccionamiento de tierra: comercio, equipamientos, oficinas, trabajo; ahora, viviendas de interés social, es un tema muy complicado.

Entonces nosotros entramos a cada proyecto por los temas que nos parece centrales, que son esos idiosincráticos del estudio. La vivienda de interés social tiene que ver, mucho más que con el espacio individual y privado del dormitorio, la cocina, el estar, con esos espacios intermedios de asociación.

Nosotros no podemos transformar las infraestructuras urbanas informales (villas, favelas, barriadas) si no construimos espacios comunitarios, sino construimos comunidad. Yo creo que la arquitectura tiene que aprender de otros ejercicios de creatividad más modernos. Una de las cosas que a mí más me movilizó de los últimos tiempos es el grupo que construyó *SimSimi*, es este sistema de identificación de los celulares en donde lo hace prácticamente una pieza inteligente, a la cual vos le podes encargar oralmente la actividad. Cuando vos ves el equipo interdisciplinario que construyó eso, hay un arquitecto, un lingüista, un informático, un especialista en comunicación visual, un antropólogo, un sociólogo, etc.

A mí me parece que la arquitectura debe salir del estancamiento de pensar que las cosas se resuelven en un atelier o en un estudio de arquitectura, los problemas son más complejos. Y la gran potencialidad de nuestra disciplina no está en lo que nos piden que hay que resolver, sino

en lo que tenemos que inventar. Eso hace parte del problema del concurso del Antiguo Correo, del palacio de telecomunicaciones, el que reconvertimos para Centro Cultural. Creo que el proyecto es tan potente, no necesariamente por la forma o la interrelación entre las formas contemporáneas y las formas históricas, sino que el proyecto propone nuevas maneras de entender el espacio cultural que no estaban requeridas en el programa. Parte del gran desafío nuestro es leer entre líneas la demanda para construir algo nuevo. Porque el gran problema hoy, que tiene la arquitectura es que lo que vos construís tiene mucha más permanencia que la actividad para la cual fue creada.

GM: Respecto al vínculo que vos planteas con un usuario o comitente, me interesa particularmente este tema en relación a los ejes que tenía pensado conversar; ya que tu estudio tiene un corpus de antecedentes laborales en obras y proyectos en relación a Instituciones, sean municipios, provincias o Estados Nacionales; como así también comitentes privados locales e internacionales. ¿Cómo ha operado el estudio trabajando entre sus propias certezas arquitectónicas y las ideologías imperantes de los propios gobiernos? Más allá de las lógicas proyectuales, la relación que se construyó fundamentalmente en los ejemplos con nuestro Estado Nacional, con obras paradigmáticas (Museo Bicentenario – Ex Aduana de Taylor/Centro Cultural Kirchner) en relación a esta idea de cultura o de red de culturas, etc., a partir de tus comentarios y la relación que se ge-

neró entre el proyecto de gobierno (Dra. Cristina Fernández de Kirchner) en términos de red o trama cultural, y los propios dispositivos arquitectónicos, a partir de los trabajos del Museo del Bicentenario y después la articulación urbano - arquitectónica con el Centro Cultural Kirchner. ¿Cómo ha operado el estudio y vos como jefe de proyecto?

NB: Creo que nosotros, los arquitectos debemos convertirnos de alguna manera en ilusionistas. Hay un gran problema de la política contemporánea, que es la visión cortoplacista, efectista de los plazos de ejecución de políticas de Estado. Lo mismo que la arquitectura tiene vínculo temporal de la obra, el proyecto y obra del Centro Cultural Kirchner tardó 6 años en construirse, una casa tarda 1 y medio, un edificio tarda 2. El problema es que es difícil calzar la temporalidad de la construcción del espacio arquitectónico a la temporalidad política; entonces, me parece que nosotros debemos estar preparados siempre y pensar los problemas antes que el político lo necesite. Porque el político cuando entra en acción, es una persona de ejecución, no de reflexión, por eso necesita tener la reflexión hecha de antemano. Si un político entra a gestión pública sin tener 3 o 4 grandes proyectos de transformación de su ciudad, de su provincia, de su territorio nacional es muy difícil que en 4 años lo pueda llevar a cabo. Entonces, ahí es donde me parece está el potencial de trabajar con estas áreas de investigación que significan las universidades. Nosotros, desde la academia, que tiene otros plazos, otros tiempos. Después tenés los centros de investiga-

2.

SimSimi es una popular aplicación conversacional, basada en la inteligencia artificial. Comenzó a desarrollarse en 2002 por la compañía ISMaker, la cual hoy en día tiene el mismo nombre que la aplicación, en: <https://es.wikipedia.org/wiki/SimSimi>



ción, los laboratorios, las ONG. Me parece que lo que nosotros tenemos que construir es una matriz de proyectos de ideas, de ejes de desarrollos para las distintas escalas que vos mencionas, para tenerlas listas y a tiempo para poder calzarlas con ese ritmo político.

Nosotros hemos encontrados en los concursos ese espacio.

GM: Eso también quería consultarte, ¿Sos un defensor de los concursos de arquitectura?

NB: Sí, y de cualquier tipo de concurso. A mí el que más me gusta es el abierto, público anónimo. Porque nosotros vivimos de la competencia, la competencia te hace mejorar, te hace dar el salto cualitativo. Me parece que cuando uno ve el mundo chico y piensa que no competir es la mejor manera de crecer y en realidad la mejor manera de crecer es exponer-

te y fracasar. Un día, me acuerdo cuando Enric Miralles (Arq. catalán y profesor en GSD - Harvard) que fue profesor mío cuando estudiaba en Estados Unidos, estábamos en una charla y había un problema de un proyecto que no podíamos resolver, no tenía una resolución fácil, y él me dijo, "mirá, uno aprende más de los grandes fracasos que de los grandes éxitos". Entonces esta idea de concursar, de exponerte al fracaso, de exponerte a que haya otro que tenga una mejor idea es vital en nuestra disciplina. Es vital en toda disciplina, es vital en todo el mundo poder ver la oportunidad a crecer.

GM: En ese sentido es interesante lo que decis porque la línea sobre la cual queremos trabajar como gestión desde nuestro Colegio es justamente a partir de la promoción del debate y de las ideas en arquitectura desde el mecanismo de los concursos. Entendemos que es necesario re-

forzar y empezar a motorizar la relación con las instituciones: municipalidad de la ciudad de Santa Fe, el gobierno de la provincia, etc. También dar comienzo a la generación de estos encuentros, conversaciones y diálogos donde exista el debates de ideas, de propuestas y de otras miradas, que en un punto son tan necesarias para enriquecer y generar un motor constructivo - reflexivo en el corpus de matriculados que en el Distrito Santa Fe es bien amplio.

NB: Nosotros necesitamos tener una actitud más agresiva frente al mercado porque finalmente yo creo que el colegio o los colegios, el caso nuestro en particular, no deberían ser solamente un lugar de potencial intelectual o de factibilidades técnicas de proyectos ya conseguidos o presentaciones o proyectos de distintos estamentos públicos y administrativos sino que deberían ser generadores de oportunidades de trabajo para sus matriculados. Y en ese



sentido, yo creo que los colegios deberían tener una acción bien agresiva con el municipio y con la provincia. Pero no solamente con el área pública, sino con el área privada también. Me parece que debemos volver a jerarquizar la profesión.

Nosotros tenemos que tener un rol protagónico en la definición de los lineamientos urbanos del crecimiento de las ciudades. Nosotros deberíamos estar como colegio en esos ámbitos de decisión política - urbana. Por eso a mí me gusta esta idea de la sinergia que se produce entre las áreas. Me parece que cualquier comunidad que crece positivamente es porque tiene aceptado un vínculo entre el área de la práctica profesional, el área del conocimiento y el área de ejecución de las políticas públicas. Entonces nosotros deberíamos generar estos vínculos, en vez de tener una actitud caníbal de encerrarnos cada uno de las en sus propias lógicas. Yo la verdad es que lo respeto mucho al Arquitecto Mario Coreia,

a él y su producción profesional intelectual, pero me pareció una gran pérdida de oportunidad construir toda la estructura de obra pública vinculada a la salud de la provincia de Santa Fe sin una concursa de ideas. Y eso tiene que ver con esta idea de que los arquitectos deberíamos dejar de pensar individualmente para pensar colegialmente. No crece el colegio, no crece la profesión si solamente crece uno.

GM: Por esta línea de acción es que vamos a intentar trabajar como Colegio de Arquitectos para nuestros matriculados. Porque en realidad uno comparte el diagnóstico y las críticas que se han hecho hacia el colegio y que en parte tuvieron que ver con la falta de presencia en la toma de decisiones de las grandes obras públicas. Ahora viene la acción disciplinar, el ejercicio de proyectación y que las ciudades tengan esta pluralidad y diversidad de proyectos de arquitectura en todo sentido.

NB: No le pasa solamente a la ciudad de Santa Fe. Nosotros en la ciudad de La Plata tuvimos en los últimos cinco años la mayor inversión en obras de infraestructura universitaria. Se hicieron más de cien mil metros cuadrados de obra universitaria, y ninguna de esas obras fueron a la matrícula para generar un producto más vanguardista, más proyectivo hacia adelante, y se desarrollaron por cuerpos técnicos locales. En cada lugar, hay una pérdida de oportunidad, porque acá hay que dar batalla.

GM: Bueno, batallaremos Nicolás! Muchísimas gracias por tu presencia. La verdad que fue fantástica y nos enriquece nuestro espíritu profesional.

FOTO Lucas Bizzotto

TALLER CIUDAD 3: MOVILIDAD, ESPACIO PÚBLICO E INCLUSIÓN

Por Estefanía Szupiany y Jaquelina Santiago

Los días 15 y 16 de abril nuestro Distrito fue sede del 3º Encuentro "Taller Ciudad", impulsado por el Gobierno de la Ciudad de Santa Fe desde el año 2008 como ámbito de exploración y proposición de grandes temas urbanísticos. En esta ocasión, en la que participaron diversas instituciones ¹, el tema convocante giró en torno a la problemática de la movilidad urbana, en tanto conjunto de desplazamientos que interactúan en el espacio público, y de cuya gestión dependerá su potencial para convertirse en mecanismo de inclusión.

Luego de la presentación del taller a cargo del Arq. Marcelo Pascualón, Secretario de Planeamiento Urbano de la Municipalidad de Santa Fe, y de la Arq. Griselda Bertoni, Presidenta del Colegio de Arquitectos Distrito 1; la dinámica del encuentro consistió en la conformación de grupos de trabajo y ejes particulares de discusión, cuya integración colectiva derivó en reflexiones tendientes a la construcción de una agenda futura. Al mismo tiempo, el taller contó con la presencia del Profesor Jordi Borja, reconocido urbanista y geógrafo catalán, quien ofreció una conferencia relacionada con la temática abordada en el encuentro.

¹ Entre las instituciones participantes se encuentran: Gobierno de la Ciudad de Santa Fe (Secretaría de Planeamiento Urbano - Órgano de Control del Transporte Público de Pasajeros). Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe (Distrito 1). Universidad Nacional del Litoral

(Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo). Universidad Tecnológica Nacional (Regional Santa Fe). Universidad Católica de Santa Fe (Facultad de Arquitectura). Agencia Provincial de Seguridad Vial. Gobierno de la Provincia de Santa Fe (Ministerio de Infraestructura y Transporte: Secretaría de Transporte - Órgano de Control

Estefanía Szupiany, Arquitecta.
Becaria doctoral CONICET.
Integrante de la Comisión de Planeamiento del CAPSF (Dtto. 1).

Jaquelina Santiago, Arquitecta.
Docente y Becaria doctoral UNL. Integrante del Equipo de Investigación "Observatorio Urbanístico del Área Metropolitana Santa Fe-Paraná" (FADU-UNL)

de Autopista ARSSA. Dirección Provincial de Vialidad). Dirección Nacional de Vialidad. Escuela de Vialidad Nacional n°4 Luis María Barletta. Colegio de Psicólogos. Colegio de Médicos 1º Circunscripción. Santa Fe en Bici. Honorable Concejo Municipal de la Ciudad de Santa Fe (Comisión de Movilidad).

Mesas temáticas y ejes de discusión

La actividad se desarrolló en dos jornadas de trabajo, donde la diversidad de miradas y los diferentes ámbitos de procedencia de los participantes brindaron las condiciones para un rico debate e intercambio de ideas. El trabajo se organizó en cuatro mesas temáticas -*Territorio, Actores, Sistemas y Tema Libre*-, integradas por representantes de distintas instituciones a fin de garantizar, precisamente, dicha diversidad.

En la mesa temática *Territorio*, sus participantes definieron, inicialmente, el alcance físico del ámbito de acción, circunscripto en el área metropolitana que involucra a las localidades de Santa Fe y Paraná en un radio aproximado de 50 km. A partir de esta delimitación, plantearon un abordaje de la movilidad a través de dos dimensiones:

- Físico - geográfica, donde se destaque la condición de insularidad del territorio y la fuerte condición de centralidad que tiene la ciudad de Santa Fe en la región; y
- Socio - cultural, donde se distingan las actividades humanas de desplazamiento y la necesidad de mejorar la conexión del territorio para el desarrollo conjunto de todas las localidades.

Por último, la comisión destacó la importancia de trabajar sobre una serie de componentes para la elaboración de una agenda futura: infraestructura, sistema normativo, espacio público, distribución territorial, entre otros.

La comisión focalizada en los *Actores*, planteó, en primer lugar, su identificación y caracterización en relación a la problemática en cuestión:

- Usuarios de la movilidad
- Sector económico
- Áreas del saber/conocimiento
- Organizaciones
- Decisores

Definidos los actores, el grupo ponderó la realización de instancias de participación y debate, donde cada actor sea capaz de defender sus intereses en el proceso de conformación de acuerdos y/o pactos.

Por otro lado, se avanzó en la elaboración de un diagnóstico, donde los principales problemas reconocidos y debatidos por el grupo se sintetizan en el reconocimiento de una debilidad en la capacidad para el desarrollo local, como así también de una situación fragmentaria entre los actores intervinientes, fundamentalmente en las distintas escalas de gobierno. Al mismo tiempo, entre las potencialidades reconocidas, se destacó la presencia de instituciones del conocimiento de gran calidad y alcance, de cuyas investigaciones concretas pueden resultar importantes contribuciones. En función de este diagnóstico, la comisión concluyó en una serie de lineamientos y aportes.

En la mesa temática *Sistemas*, la discusión giró en torno a la consolidación de un sistema de movilidad intermodal, abogando por una integración de todos los medios de transporte que funcionan en la ciudad y el territorio. Afirmaron que el desafío consiste en jerarquizar y dar prioridad a estos sistemas, con el objetivo de definir líneas de acción posibles de encuadrarse en dos categorías:

- Sistema de movilidad de personas: peatón, bicicleta, transporte público (colectivo, tren urbano, taxis, remis, fluvial) y transporte privado (automóviles, motos)
- Sistemas de movilidad de bienes y servicios: transporte de carga pesada (trenes, camiones, fluviales), y transporte de cargas semipesadas y livianas (pequeños camiones repartidores, utilitarios, etc.)

Por último, propusieron una serie de lineamientos a corto plazo, entre ellos, la recuperación del transporte público, la incorpo-

ración de zonas de prioridad peatonal, el acondicionamiento de veredas y la regulación del estacionamiento. En cuanto al largo plazo, defendieron la creación de nuevos polos de actividad en tanto política de descentralización, y la incorporación de medios alternativos, como el fluvial, áreas de intercambio y logística.

Los participantes de la mesa *Tema Libre*, centralizaron la discusión en la idea de lo urbano en tanto ámbito de interacción del espacio público, donde la movilidad entra en el juego de las estrategias vinculadas a su libre accesibilidad. Para su aplicación, la comisión sostuvo una redefinición del transporte en tanto sistema de movilidad equitativo, al tiempo que retomó como punto de partida la articulación de los tres conceptos desarrollados (territorio, actores y sistemas), con el objetivo de trabajar conjuntamente en la elaboración de un diagnóstico de la situación territorial en relación con la movilidad, a través de la detección de fortalezas y debilidades. Por último, los participantes resaltaron la necesidad de una planificación por etapas, destacando la búsqueda de un equilibrio entre los distintos actores y en defensa de una ciudad más inclusiva.

Luego de la exposición e intercambio de argumentos entre los distintos participantes de cada mesa, el cierre del Taller Ciudad consistió en la elaboración de un documento único e integral, donde se reunieron y organizaron las diversas discusiones y se plantearon los lineamientos fundamentales para la planificación de la movilidad en el territorio santafesino. De esta manera, se garantiza una instancia de participación colectiva en el debate de los problemas urbanos.

Jordi Borja en conferencia

Autor de textos centrales para la comprensión del urbanismo contemporáneo, referente del ámbito académico catalán y exponente activo de la planificación y gestión urbana, Jordi Borja Sebastià ofreció una conferencia en la sede de nuestro Distrito en torno a la problemática de la movilidad urbana. Al tiempo que expuso su crítica a los modos en los que nuestras ciudades están siendo construidas actualmente, planteó perspectivas futuras para su abordaje presente.

No casualmente, Borja comenzó su exposición definiendo el concepto de espacio público, en tanto espacio conquistado por el uso colectivo, y señaló con diversos ejemplos la peligrosidad de su privatización, acción consciente que mutila el campo de interacción de lo público excluyendo la colectividad y el libre acceso. Refiriéndose a una confusión frecuente en el ámbito político, Jordi fue muy preciso al diferenciar los espacios públicos de los

espacios verdes, resaltando la necesidad de ampliar su definición hacia otros lugares urbanos. Entre ellos, los espacios de los desplazamientos, que junto a los espacios del intercambio y el encuentro integran la nueva cultura de la movilidad urbana. Reemplazando al tradicional problema del transporte, del tráfico y de la circulación, éste nuevo paradigma incluye en su abordaje la multiplicidad de dimensiones que acontece en el espacio público contemporáneo. Destacada así la importancia del ámbito colectivo y colaborativo en la vida urbana, Borja focalizó luego en los conflictos y desventajas de la ciudad difusa, dispersa y fragmentada, percibida y vivida actualmente como un gran malestar en nuestras ciudades. Asistimos, cada vez más, a procesos de segregación física y social a partir de mecanismos de expulsión y auto-segregación, entre los que se encuentran los barrios privados y cerrados, como así también las viviendas

sociales y populares localizadas por el Estado en zonas alejadas de la urbe y desprovistas de servicios urbanos. Ante estos mecanismos de fragmentación, entre otros, Borja alienta a los gobiernos locales a desarrollar políticas de compacidad, es decir, a impulsar procesos a partir de determinados núcleos urbanos y a pensar en términos de ciudades-región.

Estas discusiones relativas al espacio público y a los patrones de crecimiento de nuestras ciudades, sustentan las nuevas perspectivas de abordaje para el tratamiento de la movilidad urbana, dado que, según indicó Borja, "la base de una movilidad sostenible es una ciudad sostenible". Esta afirmación entiende a la ciudad como un todo interdependiente, como un proceso donde coexisten dinámicas contradictorias y donde cada acción urbana debe atender a la resolución de diversos problemas. En este sentido, Jordi propone a los gobiernos locales analizar de manera exhaustiva las distin-



tas dinámicas que intervienen en lo urbano, para luego decidir cuáles frenar y cuáles incentivar. Tal es el caso del uso masivo del automóvil, cuyos costos sociales, escasamente conocidos, se suman a la contaminación del aire, uso de combustibles y muertes por accidentes. El modelo de desarrollo urbano extensivo implica un mayor uso de la movilidad privada, incrementando los costos ambientales y la segregación social. De esta manera, el urbanismo en tanto actividad política, entra en contradicción con las dinámicas de movilidad existentes, sea por olvido, omisión o lobbies económicos. Por lo tanto, abordar el problema de la movilidad urbana requiere, en primer lugar, re direccionar las diversas dinámicas que coexisten en el ámbito de las ciudades-región hacia formas más compactas de desarrollo, procurando la defensa del espacio público colectivo y la multiplicación de centralidades en el territorio. Al mismo tiempo, la reducción del uso de

la automovilidad privada debiera aparecer como uno de los principales objetivos de agenda futura. Para ello, se vuelve imperiosa la consolidación de medios masivos de transporte, cuyo funcionamiento supere en eficiencia e inclusión al transporte público actual, obsoleto en múltiples aspectos. Por último, Borja manifiesta su escepticismo respecto a la simple ejecución de planes. Sin descartar completamente su uso, aboga por una legislación urbanística rica en instrumentos de gestión territorial, donde el plan integre un conjunto de mecanismos de planificación, junto a instrumentos jurídicos, económicos, etc. Así, la construcción de una agenda futura, debiera comenzar con la definición de los objetivos, para luego decidir cómo y con qué instrumentos se abordarán.

UN TERRITORIO QUE SE AFIANZA.

Nueva conectividad física para el Área Metropolitana Santa Fe-Paraná

Por Dra. Arq. Mirta Soijet, Mg. Arq. Graciela Mantovani, Mg. Arq. Raúl Tonini y Arq. Esp. María Celeste Peralta Flores

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo; Universidad Nacional del Litoral.

Un proceso generalizado en un territorio particular

El continuo proceso de expansión del mundo urbano se viene produciendo, de hecho, desde el siglo XIX, siempre muy dependiente de la tecnología. Los transportes y las comunicaciones, de formas diversas en cada momento histórico, habían propiciado la dispersión progresiva de los lugares de trabajo, de consumo o de ocio, frecuentados por los habitantes de la ciudad. El ferrocarril primero y el automóvil después constituyeron momentos clave en esta evolución: el ferrocarril permitió dirigir y orientar el crecimiento de la ciudad de forma lineal y expandió áreas residenciales e industriales fuera de los primeros límites de una ciudad hasta entonces concentrada. El automóvil representó la exten-

sión de la vida urbana hasta ocupar áreas mucho más alejadas, y consolidó de este modo la ciudad suburbana al dar lugar a nuevas formas de habitar el territorio estrechamente relacionadas con la movilidad cotidiana.

El Área Metropolitana Santa Fe-Paraná involucra dos ciudades centrales y una decena de localidades aglomeradas. La particular condición geográfica y ambiental que caracteriza al emplazamiento y la forma que este fenómeno urbano desarrolla sobre el territorio, está definido por la presencia del Río Paraná que separa (o une) los núcleos principales, actualmente vinculados por una única infraestructura: el Túnel Subfluvial.





- ▲ Esquema: Ocho alternativas de conexión física
Fuente: Consultora ATEC (2015)
- ▶ Ficha
Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010.

Nueva conexión: Avance de las gestiones

La Dirección Nacional de Vialidad llamó a concurso en el año 2014 para definir la traza vial y el proyecto ejecutivo con la documentación para la licitación, cuyos Términos de Referencia presentan interesantes argumentos en relación a "la construcción del territorio". En 2015, la contratante expuso las trazas propuestas que la consultora definió en primera instancia, luego las tres trazas ponderadas y, finalmente, este año, la traza seleccionada para continuar el proyecto ejecutivo.

La actuación de la Consultora fue apoyada con una Comisión de representantes provinciales de Santa Fe y Entre Ríos e inspeccionada por expertos de tres Universidades Nacionales: de Rosario, del Litoral y Tecnológica Regional Paraná.

Aunque... a la luz de ciertas evidencias, parece no estar todo dicho: han cambiado muchos personajes y relaciones de poder en este juego de roles.

Población total involucrada

777.216 habitantes

Área Metropolitana Gran Santa Fe - Gran Paraná.

Conglomerado Santa Fe

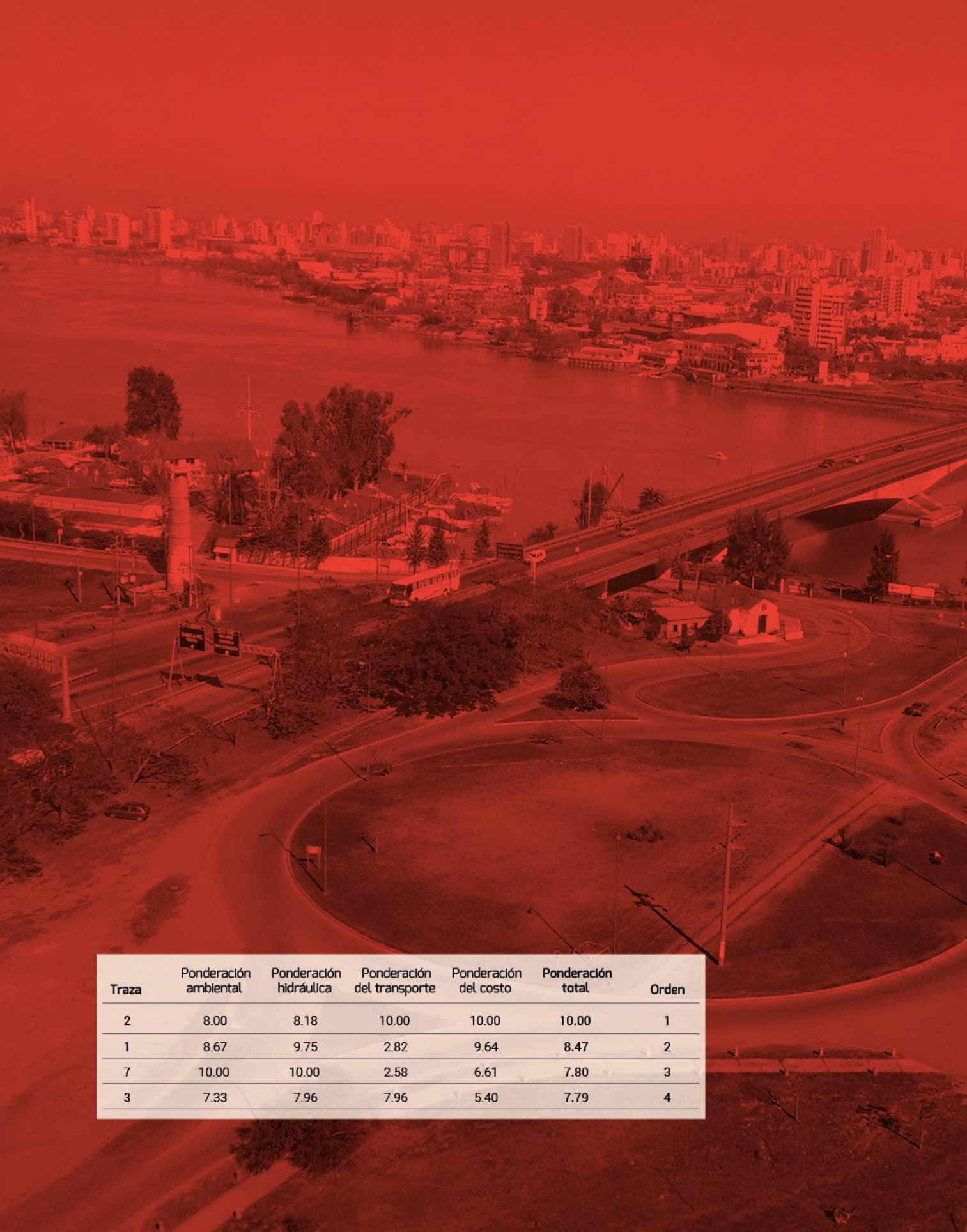
513.140 habitantes

Localidades: Santa Fe (incluye Alto Verde, Colastiné Norte y Colastiné Sur, y La Guardia), Santo Tomé, Recreo (incluye loteo Ituzaingó y San Cayetano), San José del Rincón, Sauce Viejo, Monte Vera (incluye Ángel Gallardo)

Conglomerado Paraná

264.076 habitantes

Localidades: Paraná, San Benito, Colonia Avellaneda, Oro Verde, Sauce Montrull.



Traza	Ponderación ambiental	Ponderación hidráulica	Ponderación del transporte	Ponderación del costo	Ponderación total	Orden
2	8.00	8.18	10.00	10.00	10.00	1
1	8.67	9.75	2.82	9.64	8.47	2
7	10.00	10.00	2.58	6.61	7.80	3
3	7.33	7.96	7.96	5.40	7.79	4

Un proyecto y una obra en ese territorio

No hay dudas acerca de la importancia de estas decisiones y su concreción en la redefinición de la configuración y dinámica de las redes territoriales. Las especulaciones recorren los impactos para cada ciudad, grupo de ciudades y el conjunto, y se perfilan en relación al rol urbano, a su seguridad, su integridad y continuidad física, el ambiente natural.

Se sabe que cualquier disfuncionalidad del sistema habrá de afectarlo íntegramente, y parece una oportunidad para pensar en grande la región, íntegramente, reconocer el valor de las partes.

Cuando se menciona el nodo funcional conformado por las dos localidades centrales, cabezas visibles de todo un sistema urbano-territorial, se omite la referencia explícita a la región conformada por casi una centena de localidades y un millón de habitantes. Así, la ausencia de representantes de los demás gobiernos locales, interpelan la conciencia metropolitana.

En el reconocimiento o la negación de ese territorio metropolitano y la participación de todos (todos, todos...) los actores que están involucrados, se ubica la clave para pensar esta construcción: un área metropolitana que políticamente se proclama "en agenda". Ponderaciones y orden de prioridad de las alternativas de traza, según la evaluación de la consultora: Trazas 2, 1, 7, 3, 8, 6, 4 y 5. Vialidad Nacional ha seleccionado las primeras tres para estudiar en detalle, reconociendo además el interés de la ciudad de Santa Fe en la Traza 3. Fuente: Informe Consultora ATEC – Acta N°25 DNV.

Paisaje urbano en un medio condicionado por su hidrografía. Apesos a la ciudad de santa fe.



GRAFFITI

Niño de cobre interviene la fachada, y nos regala una mirada sobre los acontecimientos que se sucederán en el derrumbe.

URBANISMO TÁCTICO. EL CASO DE “EL DERRUMBE”

El urbanismo táctico refiere a la capacidad de los individuos de organizarse y producir micro-espacios de participación y autodeterminación ciudadana. Una nueva escala de representatividad, donde la gestión intrapersonal y la agencia social de los sujetos juega un papel fundamental a los efectos de producir “presencia” de lo común por sobre los procesos de urbanización impulsados por la gestión centralizada o aquellos basados en el predominio de la renta.

Ocupar temporalmente un territorio (entendiendo el territorio como un organismo multidimensional, infinitamente más complejo que el uso convencional que se ha hecho del término) implica redefinir sus lógicas de poder y reclamación. Estos espacios son aquellos que permiten a los no-empoderados de los procesos de construcción de ciudad, hacer su propia historia a través de la genera-

ción de múltiples marcos normativos, políticos, sociales y culturales. En este sentido, pensamos en la promoción de la diversidad, el intercambio ciudadano, el acceso irrestricto y la gestión del interés colectivo, como elementos susceptibles de propiciar condiciones de igualdad, entre los individuos y para con la ciudad.

En este sentido, Santa Fe como cualquier ciudad, presenta ausencias, o por caso, este tipo de presencias ociosas, en descanso o en latencia y con alta capacidad de ser activados como espacios de promoción de civismo. Nos propusimos abordar de manera independiente la paradójica proliferación de espacio privado y luego espacio privado ocioso

Llamamos derrumbe al primer experimento de urbanismo táctico que auspiciamos

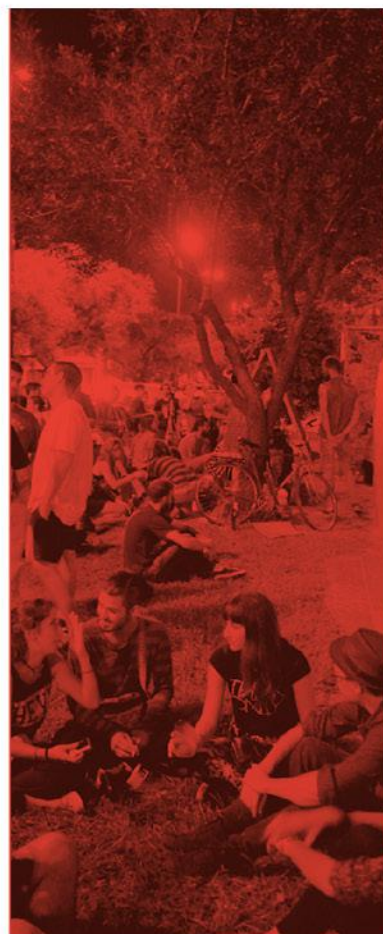
El colapso de una entidad no siempre evidencia su fracaso. Estamos experimentando esto. El colapso del aburrimiento, es la oportunidad para el juego. El colapso de una construcción, es la oportunidad para el derrumbe.

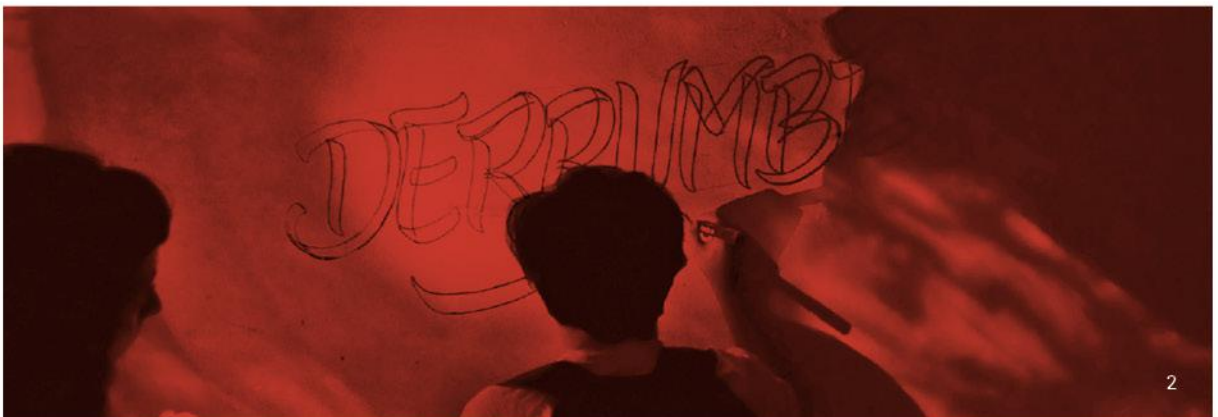
como colectivo de trabajo. Como estrategia, se propuso un ejercicio de ocupación responsable sobre un espacio ocioso de carácter privado. Conseguimos una casa, en un lote urbano que estaba próximo a demolerse, gestionamos los permisos necesarios y durante un par de meses, lo preparamos, lo acondicionamos, para que se comporte como espacio público. Auspiciamos un evento de acceso irrestricto fundado en un espacio de dominio privado, alterando el límite entre las dos esferas entre las que, presuntamente, se desenvuelve la vida humana.

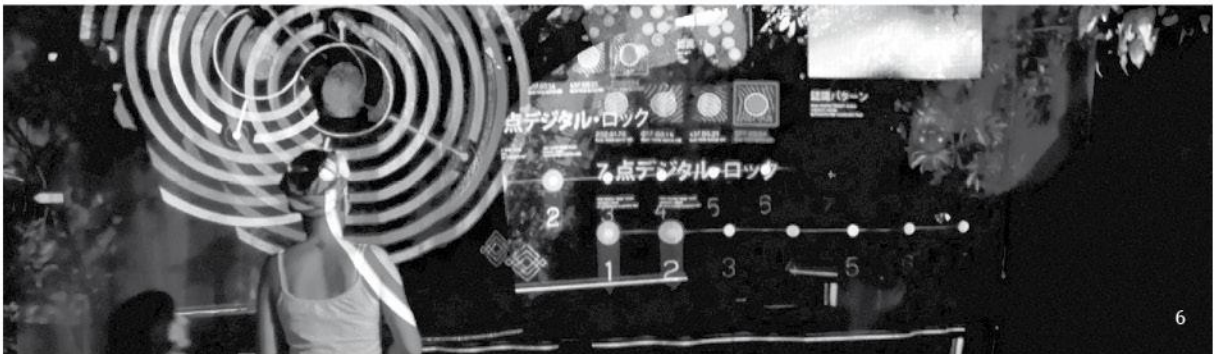
Pensamos que demoler la fachada de esa casa, iba a darle continuidad a la vereda, a la calle y la iba a convertir, en una extensión de espacio público. Rompimos el límite para que tácitamente, la casa provocara a cualquiera, a acercarse, a participar, como se participa en la vereda, en la calle, o en la plaza. Esta primera intervención física y a la vez simbólica sería ante todo una operación de inserción en el tejido urbano de un objeto de alteridad, de extrañamiento, la consolidación de un nuevo territorio, de un espacio de género desconocido, entre lo público y lo privado (1) (esp

1 PLANTATE | Ariana nos invita a participar de una acción performativa, en la que el visitante es plantado en un espacio verde (patio y vereda). A cambio de ello, y en agradecimiento, nos regala también un nendo dango (germinador).

2 LETTERING | Vestigios (marcas) del derrumbe en manos de Sofi.







trans). Transformado el espacio y transgredido su carácter, generamos un usuario en las redes sociales, recuperando algunos caracteres simbólicos y construyendo otros nuevos: el derrumbe ya tenía un perfil público, una foto identitaria, y un llamamiento: Una convocatoria abierta al público. Nos propusimos, entonces, tomar el papel de "placeros" de este nuevo territorio, coordinando y brindando el soporte necesario para que las actividades e intervenciones de invitados y autoconvocados se sucedieran de manera espontánea y natural.

Las operaciones sobre el inmueble interpretaron el curso inevitable hacia la demolición, hacia la desaparición física que se había sentenciado para esa casa. Era necesario imaginar el urbanismo, en sentido inverso, en formato de cuenta regresiva, el derrumbe sería un componente de ocupación táctica, habitando antes el tiempo que el espacio.

Hicimos un regalo a la comunidad. Les regalamos un territorio nuevo. Con esa invitación pública, viralizamos los eventos en las redes, e invitamos a ciudadanos y vecinos y público en general a que se acerquen al derrumbe, a participar con lo propio en una experiencia colectiva. Fue una experiencia masiva de propulsión cívica y arte urbano. Nos dimos, entre todos, muy intensamente, y durante cinco semanas, una gran cantidad de regalos.

El derrumbe colaboró con la comunidad sumando nuevos vínculos, y fortaleciendo las redes existentes. Las más orgánicas al sistema de ocupación con las que se relacionaba el experimento.

En términos más amplios, circuló una lógica de regalos, en la que se consiguió, ocupando intensamente un espacio, una manera distintivamente gratuita, de establecer contacto con los vecinos, siendo frentistas, en una cuadra de llenos, a la que le regalamos una gran ventana. Una ventana hacia el futuro. hacia una ciudad en la que la gestión del espacio se enfoca en la carga programática, en la tracción participativa de la comunidad, en el proceso colectivo de construcción de lo urbano.

El derrumbe fue una casa que dejó de ser casa. Ya colapsó. Perdió la memoria de cuando la habitaron, ya no sabe si es un espacio privado, público o sólo una ruina a la espera de ser vandalizada. o sacralizada.

Mientras se decide, o lo deciden por ella, nosotros nos permitimos refundarla como una plaza participativa. Como la plaza de un barrio, pero con una diferencia fundamental: la posibilidad de que la construyas jugando. con otros, con nosotros.

3 DOMINGO 28 | Registro de un domingo a pleno en el Derrumbe.

4 CINTAS EN MOVIMIENTO | Gonzalo Gatto delirando con cintas.

5 BURBUJA | Los amigos de Off the Record nos invitaron a jugar en una burbuja, construida con bolsas, bolsitas y bolsones "(...) un volumen translúcido que se alimenta del interior para mantenerse erguido ... íntimo, silencioso y tranquilo su adentro, siendo su piel tan estrecha protege la tribu refugiada alrededor del espacio vacío".

6 EL LABERINTO | El tano nos propone transitar una experiencia multisensorial... un laberinto de imágenes y sonidos, proyectados sobre una estructura de tules.





7 DEMOLER LA FACHADA | La acción de demoler la fachada implicaba por un lado, insertar en el tejido un objeto provocativo, de alteridad, de extrañamiento. Un cuestionamiento sobre límites del dominio y la propiedad. Una invitación a participar, a jugar y a construir ciudad y civismo. La profanación de un espacio privado para el uso común

8 DIDGERIDOO | Julián inicia al derrumbe en un ritual ancestral.

9 TAMBORES | El derrumbe baila al ritmo de los tambores de candomberos autoconvocados.

10 GOGO Y DELFINO | Un jueves tranqui... pero no tan tranqui...

GESTIÓN Y TERRITORIO

La gestión administrativa del CAPSF Distrito uno, se asienta en la ciudad de Santa Fe, pero se ocupa de un amplio territorio: desde San Javier, La Brava y Pedro Gómez Cello al norte; El Río Calchaquí, Soledad, La Pelada, Humboldt y Colonia Belgrano al oeste; Las Bandurrias, Casalegno y Puerto Aragón al sur; y el propio río Paraná como límite geográfico y administrativo al este.

Si bien el ejercicio de la profesión contiene variables similares en toda la provincia, cada localidad manifiesta una personalidad, una realidad y una problemática particular que queremos escuchar, y procurar atender. Con este objetivo hemos iniciado un acercamiento personal a través de una triple gestión:

1. Con las autoridades políticas con incumbencia o alcance en las problemáticas afines a la arquitectura y el urbanismo, tanto sea administrativas, como de planificación territorial, proyectual edilicia, etc.
2. Con los arquitectos matriculados y no

matriculados, que residen y ejercen la profesión en alguno de los múltiples formatos que esta permite.

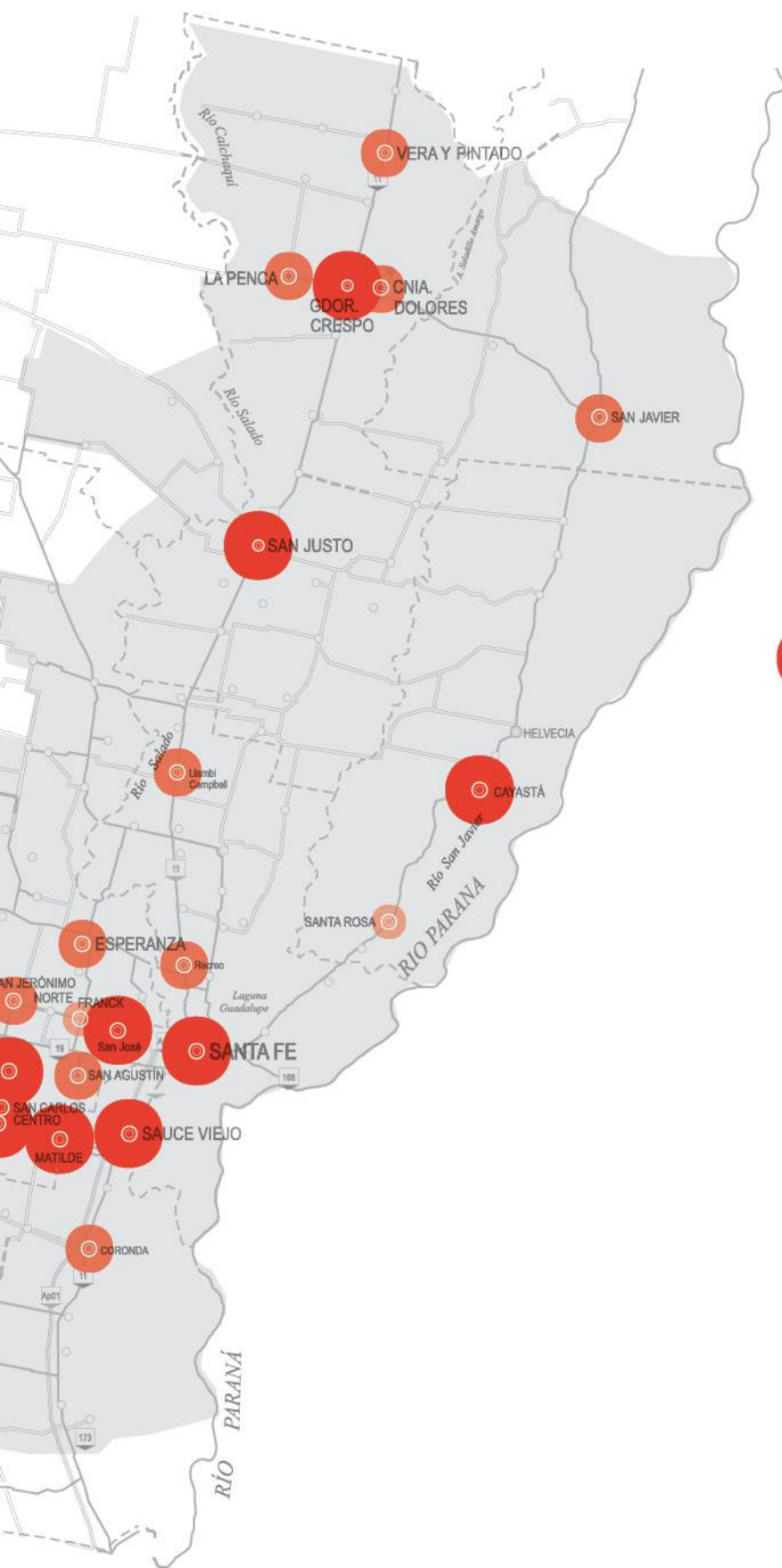
3. Finalmente (en algunos casos) la población residente.

Cada uno de estos acercamientos define una agenda particular mutua, señalada o sugerida por cada uno de los actores involucrados, tendiendo en todos los casos a conocer y dar conocer el ejercicio profesional, aportar al mejoramiento de la relación con las autoridades administrativas de la localidad, presentar programas y escuchar.

Estas acciones, necesariamente sostenidas en el tiempo, buscan contribuir a los modos de acción profesional, al mismo tiempo que ampliar la participación de los arquitectos de todo el distrito en la gestión territorial del Colegio.

En estos primeros 9 meses hemos iniciado y concretado acciones con varios Municipios y Comunas, las cuales se han representadas en el mapa adjunto.





- **Convenios ya firmados**
 - Cayastá
 - Crespo
 - Gálvez
 - Matilde
 - Municipalidad de Santa Fe
 - San Carlos Norte
 - San Carlos Sur
 - San José
 - San Justo
 - Sauce Viejo

- **Convenios a firmar próximamente**
 - Colonia Dolores
 - Coronda
 - Esperanza
 - La Penca
 - Lambi Campbell
 - Vera y Pintado
 - Recreo
 - San Agustín
 - San Carlos Norte
 - San Jerónimo Norte
 - San Javier

- **Primer contacto**
 - Franck
 - San Jerónimo del Sauce
 - Santa Rosa



SERVICIOS AL MATRICULADO

El Colegio de Arquitectos de la provincia de Santa Fe D1 pone a disposición de los matriculados los siguientes servicios:

ESTACIONAMIENTO SIN CARGO

Los matriculados contarán con media hora sin cargo para realizar trámites en el Colegio, durante el horario de atención al público.

ALQUILER DEL SALÓN DE USOS MÚLTIPLES

Su costo es de 1000 pesos y se debe solicitar por nota en mesa de entradas, 10 días corridos antes de la fecha de uso. Más información, consultar a d1tesoreria@capsf.org.ar

ASESORAMIENTO LEGAL

A cargo del Dr. Angel F. Garrote. Las consultas deben realizarse por mail a fgarrote@estudiogarrote.com.ar

ASESORAMIENTO CONTABLE

A cargo del CPN Juan C. Michelini. Las consultas deben realizarse por mail a jmiche26@gmail.com

SUBSIDIOS

Por fallecimiento, incapacidad, nacimiento y adopción.

ASISTENCIA ECONÓMICA PARA CAPACITACIÓN

Ayuda no reintegrable hasta 1500 pesos. Destinado a Profesionales Habilitados (PH).

CRÉDITOS PERSONALES

Se otorgan hasta \$40.000 con un plazo de pago de hasta 30 meses.

SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL

Se debe consultar a los teléfonos (0341) - 4494942 - 4496433 - 4242269 o por mail info@vacs-seguros.com.ar

JÓVENES PROFESIONALES

Eximición del pago de la matrícula para profesionales recién recibidos, la mis-



ma se realiza por dos años (el vigente y el subsiguiente luego de la obtención del título). El otorgamiento se hace efectivo para los profesionales que realicen el curso de capacitación dictado para tal fin.

REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL

El trámite se realiza en la oficina técnica presentando dos copias de la documentación con firma y sello del profesional en todas las hojas.

OFICINA TÉCNICA

Brinda asistencia para la tramitación de expedientes. El horario de atención es lunes, martes, jueves y viernes de 7.30 a 13.00. Los días miércoles no atiende al público ni recibe llamadas telefónicas.

COMUNICACIÓN

Mejoramos nuestra forma de comunicarnos. Toda la información sobre el Colegio puedes encontrarla en nuestra página de Facebook: Colegio de Arquitectos de Santa Fe - Distrito1, en el canal de YouTube o en el sitio web.

NUEVOS CONVENIOS

Papelería Paper: otorgará a los matriculados un descuento del 25% sobre la compra de productos de tarjetería e impresión. Para conseguir el beneficio, deberán presentar la credencial habilitante emitida por el Colegio.

Hotel Blumig de Villa General Belgrano:

renovamos el convenio que ofrece a los matriculados un descuento del 20% en las tarifas. Reservas: comunicarse con el hotel al 03546 46389 o por mail: info@hotelbluming.com

Convenio con San Cristóbal Seguros

Sumamos un nuevo convenio con San Cristóbal Seguros que brindará beneficios exclusivos para los matriculados en la contratación de nuevos seguros de hogar, automotor y accidentes personales. Además, ofrece asesoramiento en seguros obligatorios de ART, Ley de contrato de trabajo y convenios colectivos de trabajo. Para acceder a los beneficios, contactarse con Romina Lenarduzzi, Productora de Seguros SSN N° 67142, al teléfono: 0342-155 100 456 o por mail: romina.lenarduzzi@hotmail.com

FOTO: Federico Cairoli

CONVOCATORIA

Presentación de Artículos para la Revista del CAPSF D1

La Revista "Origen D1" del Colegio de Arquitectos de Santa Fe es una publicación trimestral, totalmente renovada, pero que conserva el objetivo de siempre: mantener informado todos los profesionales de Santa Fe y la zona.

"Origen D1" tiene una tirada de 2.000 ejemplares que son distribuidos de forma gratuita a todos los matriculados del CAPSF D1. Es una publicación que cuida especialmente el contenido profesional y la presentación de calidad. En esta oportunidad el Colegio quiere convocar a sus matriculados a presentar sus artículos para que formen parte de las siguientes ediciones de la Revista del CAPSF D1.

MODALIDAD

Invitamos a los matriculados interesados en participar de la convocatoria a en-

viar sus artículos por correo electrónico a d1comunicacion@capsf.org.ar con el asunto: "ARTÍCULOS REVISTA CAPSF D1", con la siguiente información:

- Datos personales c/nº de matrícula.
- Artículo correspondiente, respetando el contenido que se detalla a continuación.

Una vez finalizada la recepción de los mismos, serán evaluados en reunión de Directorio junto al área de contenidos de la Revista.

CONTENIDO

Todo el contenido debe ser "tipo párrafo", es decir, en minúscula con capitales e iniciales de nombres propios en mayúsculas, según corresponda. Las mayúsculas deben llevar tilde en el caso que corresponda. Fuente: Arial. Tamaño 9. Color negro.

Caracteres: 2.500 máximo.

Imágenes: deben ser de alta calidad y estar acompañadas de sus respectivos epígrafes. Usar itálicas para: citas literales, menciones de obras, eventos, nombres de objetos, sitios web, hipervínculos, etc. Usar comillas en el caso que corresponda. Indicar las "notas al pie" con números entre paréntesis según el orden de aparición.

CALENDARIO

- Apertura de la convocatoria: Lunes 24 de Oct.
- Cierre convocatoria: Viernes 18 de Nov.

REQUISITOS

Podrán participar todos los matriculados del CAPSF D1, sin importar el estado actual de su matrícula.



QUIMTEX
REVESTIMIENTOS



LATEX
ALBION



QUIMTEX
IMPERMEABILIZANTES

QUE TU OBRA ESTE PROTEGIDA POR QUIMTEX



revestimientos
santa fe
Una elección segura

USAR PRODUCTOS QUIMTEX ES USAR LOS PRODUCTOS
QUE ELIGEN LOS PROFESIONALES

MENOS TIEMPO PARA CARGARLO, MÁS TIEMPO PARA VOS.



DISEÑAMOS UN NUEVO MODULO CON PUERTO USB,
DESARROLLAMOS LA MÁXIMA POTENCIA DE CARGA.

VOLTAJE UNIVERSAL 100V-240V / 5 Voltios. Smart IC o Carga rápida 2100 mA. Uso ideal para SMARTPHONES, TABLETS, IPADS,
BATERIAS EXTRAS y DISPOSITIVOS SIMILARES. Carga todos los dispositivos de Forma correcta y segura.



MINIMAL



PIAR



QUACK



TECLASTAR
LO QUE VES Y LO QUE NO VES



COCINAS | PLACARES | VESTIDORES | DORMITORIOS

Corrientes 202 Esq Salta. Rosario. Santa Fe. Teléfono: 0341 448 9533 / 9559
Santa Fe 365. San Jerónimo Norte. Santa Fe. Telefax: 03404 460600 / 461554
www.zmuebles.com.ar



ZURSCHMITTEN
TODO CIERRA



MATERIALIZAMOS SUS DISEÑOS

MATERIAS PRIMAS E INSUMOS DE CALIDAD
SERVICIO POST-VENTA



**SALÓN DE EXPOSICIÓN
Y VENTAS MINORISTA**
DEC Design
9 de Julio 2845 / Santa Fe
Tel: 0342 - 4554495
www.decdesign.com.ar
ventasdecdesign@gmail.com

**FABRICACIÓN Y VENTA
EXCLUSIVA POR MAYOR**
EL JADOL S.A.
Brigadier López 1088
Esperanza / Santa Fe
Tel: 03496 - 430169
ventasdecdesign@gmail.com