



Colegio de
Arquitectos
de la provincia
de Santa Fe

D1

revista origen

1754



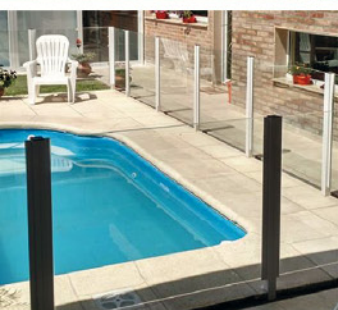
capsf





CAPOZUCCA

ALUMINIO & VIDRIOS



ABERTURAS DE ALUMINIO DE MEDIA Y ALTA PRESTACIÓN

PRESUPUESTOS, ATENCIÓN AL CLIENTE Y SERVICIOS POST VENTA

Av. 9 de Julio 1770 | Arequito, Santa Fe
Tel. 03464 155 27468 | 155 46307 | 155 62292

✉ capocristales@hotmail.com **f** [capozuccaaluminiosyvidrios](https://www.facebook.com/capozuccaaluminiosyvidrios)



Life Is On

Schneider
Electric

Las necesidades de tus instalaciones eléctricas evolucionaron.

Nosotros también.

Nuevo módulo USB

Agregá la función de cargador USB dentro de tus actuales bastidores **Roda** o **Roda Class** o colocando un conjunto nuevo.

- Tipo de conector: USB 2.0
- Tipo de protección: contra corto circuito
- Método de conexión: dos terminales a tornillo
- Compatible con la mayoría de los dispositivos móviles

¡Es rápido y simple! Y se pueden cargar hasta dos dispositivos al mismo tiempo.

Módulos disponibles:

Salida 1.0A / 1 módulo / 1 conector



Blanco



Gris



Marfil

Salidas 2.1A + 1.0A / 2 módulos / 2 conectores



Blanco



Gris



Marfil



info@electricidadder.com.ar | Tel.: 0342 - 4556438 | **f** | **t**

schneider-electric.com



LA CASA
• COMO VOS •
QUIERAS



PEDÍ HASTA **\$150.000** EN EL ACTO
DESDE LA **APP SANTA FE MÓVIL**

Sujeto a normativa interna vigente y calificación crediticia del solicitante.



Banco Santa Fe
Acá. Para vos.

AUTORIDADES

Presidente

Arq. BERTONI, Griselda Alicia (Mat. 00524)

Vicepresidente

Arq. FERRER, Juan Ramón (Mat. 00292)

Secretario

Arq. MEINARDY, Gervasio Andrés (Mat. 04270)

Tesorero

Arq. AIMARETTI, Gabriela María (Mat. 01663)

Vocales Titulares

Arq. ALCONCHEL, María Victoria (Mat. 05141)

Arq. AMBROSINI GUILLERMO LUCIO (Mat. 05890)

Arq. LOPEZ MOTTA, José Ignacio (Mat. 06206)

Arq. GERMANO, María Eugenia (Mat. 06430)

Vocales Suplentes

Arq. TRENTO, Julian Pablo (Mat. 06739)

Arq. PARDO, María José (Mat. 04869)

Vocales al Directorio Superior Provincial Titular

Arq. PIACENZA, Rubén Darío (Mat. 00003)

Vocales al Directorio Superior Provincial Suplente

Arq. GIANOTTI, Marcelo Rafael H. (Mat. 00018)

Comisión Revisora de Cuentas

Arq. GIURA, Analía Verónica (Mat. 01553)

Tribunal de Ética y Disciplina. Juez Titular

Arq. OSELLA, Mónica Susana (Mat. 01176)

Tribunal de Ética y Disciplina. Juez Suplente

Arq. RUDI, Eduardo Fabio (Mat. 03064)

Cuerpo de Asesores de Concursos

Arq. MANTOVANI, Graciela Verónica (Mat. 03309)

Arq. PERALTA FLORES, María Celeste (Mat. 03970)

Arq. CARRERAS, Leonardo Mario (Mat. 00006)

Cuerpo de Jurados de Concursos

Arq. MULLER, Luis Alberto (Mat. 01614)

Arq. ARROYO, Julio Ernesto (Mat. 01171)

Arq. BESSONE, Miriam Clemencia M. (Mat. 00310)

Arq. CASTELLITTI, Eduardo (Mat. 00523)

STAFF D1

Coordinación general y diseño editorial

Leonardo Fluxá

Diagramación

María Belén Pansa

Diseño gráfico e ilustración

Glenda Morahan

Camila Mallozzi

Edición de texto y corrección

Pablo Martín Cruz

Departamento comercial / Publicidades

contacto@boulevardstudio.com.ar

0342 - 452 9884

Impresión

Imprenta Ruvi

Fotografía de tapa

Federico Cairoli

Fotografía de retiración de tapa

Lucas Javier Bizzotto

SUMARIO

07

EDITORIAL

08

CONCURSOS

Un año, dos concursos

Parque Recreativo Metropolitano Arroyo Ludueña

Nueva sede del Colegio de Ingenieros

Primer Premio Centro Cívico del Norte

38

DISEÑO INDUSTRIAL

Diseño Industrial en Argentina

44

DIÁLOGO

Las ciudades del futuro

48

ENCUENTROS

Encuentros sobre arquitectura

66

TECNOLOGÍA

Diseñar con tierra

70

TERRITORIO

Espacio de ideas y propuestas

72

PATRIMONIO

Patrimonio arquitectónico

Paivense Casa Perez

74

ACADÉMICA

El taller virtual en Red Arquisur

78

NOTICIAS RELEVANTES

Hacia una reforma del
reglamento de edificaciones

80

COMISIONES

Primer encuentro provincial
de comisiones

82

HÁBITAT

El rol profesional en la construcción
de la ciudad

83

OPINIÓN

Rompieron el silencio

84

CULTURA

Agenda Cultura CAPSF-d1 2017

Arquitectura y memoria

89

CONVOCATORIA

EDITORIAL

Este nuevo número de la revista D1 Origen, el primero de 2017, aparece en una ocasión especial para el Colegio de Arquitectos, ya que cumplimos 25 años desde que lográramos la colegiación. Motivo suficiente para potenciar la alegría de poder editarla, y fortalecer nuestro deseo de que se sumen voces, actores y actividades.

En este marco les proponemos una etapa de balances, reflexiones, propuestas y revisiones, recordando que el fin último de esta institución, lo que le da su razón de ser, es velar porque quienes ejercen la profesión sean arquitectos, y se desenvuelvan según lo que la ética dicta.

Hoy ya nos parece usual (expresamos esto desde la perspectiva de 25 años de actividad, y sin olvidar la historia y lucha de numerosos profesionales para que se concretara), poco más que natural este quehacer, dando a tan relevante accionar el carácter de casi un trámite administrativo. Un cuadro de situación que nos permite desde hace algún tiempo, sumar otra serie de actividades que consideramos necesarias para aportar al mejoramiento del ejercicio de la profesión en los distintos ámbitos que esta se concreta.

Nos interesa señalar que nuestro distrito en particular realiza numerosas actividades que no siempre son visibles, por ello nos parece importante comunicar a todos, algunas de las muchas cosas que se construyen en el día a día.

Queremos festejar también, la aceptación que ha tenido la convocatoria para que los arquitectos expresen sus pareceres, puntos de vista, intereses, valoraciones y opiniones, los cuales se formulan sin mediar consideraciones, recortes o recomendaciones de ningún miembro del Directorio en funciones.

Algunos de los artículos incluidos en este número, forman parte de dicha convocatoria, la cual deseamos se multiplique en adelante.

En el año de nuestro 25° Aniversario como institución, estamos organizando actividades que compartimos en la agenda cultural aquí publicada, otras más están a la espera de vuestras propuestas.

UN AÑO, DOS CONCURSOS

Por María Celeste Peralta Flores
y Graciela Mantovani ¹

Durante 2016 EL Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe – D1 y la Municipalidad de Santa Fe firmaron un acuerdo para convocar a los profesionales de todo el país a participar de un concurso de ideas para diseñar el edificio del Centro Cívico Norte. El certamen preveía el diseño de un edificio destinado a funciones administrativas y de todo el espacio abierto circundante, incluyendo áreas públicas de esparcimiento y usos deportivos, áreas verdes parquizadas, y espacios de articulación con el entorno inmediato. También en 2016 y mediante un acuerdo con el Gobierno de la provincia de Santa Fe, se llamó a concurso nacional de ideas para el nuevo edificio de la Escuela Provincial de Artes Visuales "Prof. Juan Mantovani" (Nivel Secundario) de la ciudad de Santa Fe.

¹

Las autoras son arquitectas y asesoras de Concurso CAPSF - D1.

Concurso Centro Cívico Norte

El llamado a "Concurso Nacional de Ideas para el Centro Cívico Norte" (CN-CCN) dio inicio a una etapa de participación del cuerpo colegiado de todo el país, en pos de pensar no sólo la ideación de un objeto arquitectónico, sino también la reflexión sobre la proyección de un área de la ciudad en proceso de consolidación. La localización propuesta aporta a la conversión de la tierra bacante de la antigua traza de circunvalación santafesina (desafectada), en un espacio de oportunidad para la transformación urbana. Dentro de este marco de reflexión, la instalación de la modalidad digital en la operatividad de los Concursos Públicos por parte del CAPSF, ha permitido una amplia convocatoria de participantes, siendo treinta seis el total de trabajos que fueron subidos a la plataforma para este certamen. Si bien, por errores y omisiones en el material enviado, se debieron restar dos proyectos, la cantidad de trabajos a analizar hizo que las jornadas de evaluación del concurso se extendieran durante dos días. El Jurado del CN-CCN estuvo compuesto por el Arq. Lucas Condal (Municipalidad de Santa Fe), el Arq. Marcelo Pascualon (Municipalidad de Santa Fe), el Arq. Sebastián Ruani (elegido por los participantes), el Arq. Arturo Batistella (FADEA) y el Arq. Miguel Faure (CAPSF).

La procedencia de los equipos fue variada, sin embargo, tanto el CAPBA-D1, el CAPSF-D1 y el CAPSF-D2, tuvieron las mayores participaciones:

Entidad de Procedencia	Cantidad de trabajos
Colegio de Arquitectos Provincia de Buenos Aires D I	6
Colegio de Arquitectos Provincia de Santa Fe D1 ²	6
Colegio de Arquitectos Provincia de Santa Fe D2	6
Colegio de Arquitectos Provincia de Córdoba	5
Colegio de Arquitectos Ciudad Autónoma Buenos Aires	2
Colegio de Arquitectos de Entre Ríos	2
Colegio de Arquitectos Provincia de Buenos Aires D II	1
Colegio de Arquitectos Provincia de Buenos Aires D IX	1
Colegio de Arquitectos Provincia de Buenos Aires D VI	1
Colegio de Arquitectos de La Pampa	1
Colegio de Arquitectos de la Rioja ³	1
Colegio de Arquitectos de Mendoza	1
Sociedad de Arquitectos Chaco	1
Proyecto Anulados	2
TOTAL	36

²

Uno de los integrantes pertenece al Colegio de Arquitectos de la Provincia Entre Ríos.

³

Uno de los integrantes pertenece al Colegio de Arquitectos la Provincia de Córdoba.



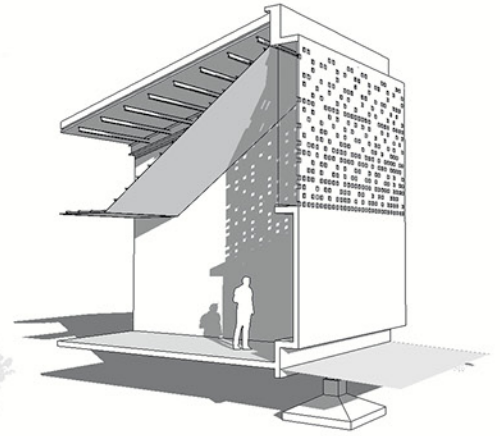
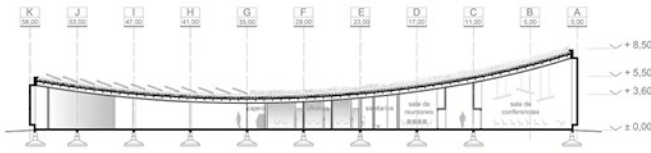
Primer premio

Autores: Arq. Francisco Garrido, Arq. Javier Mendiando.

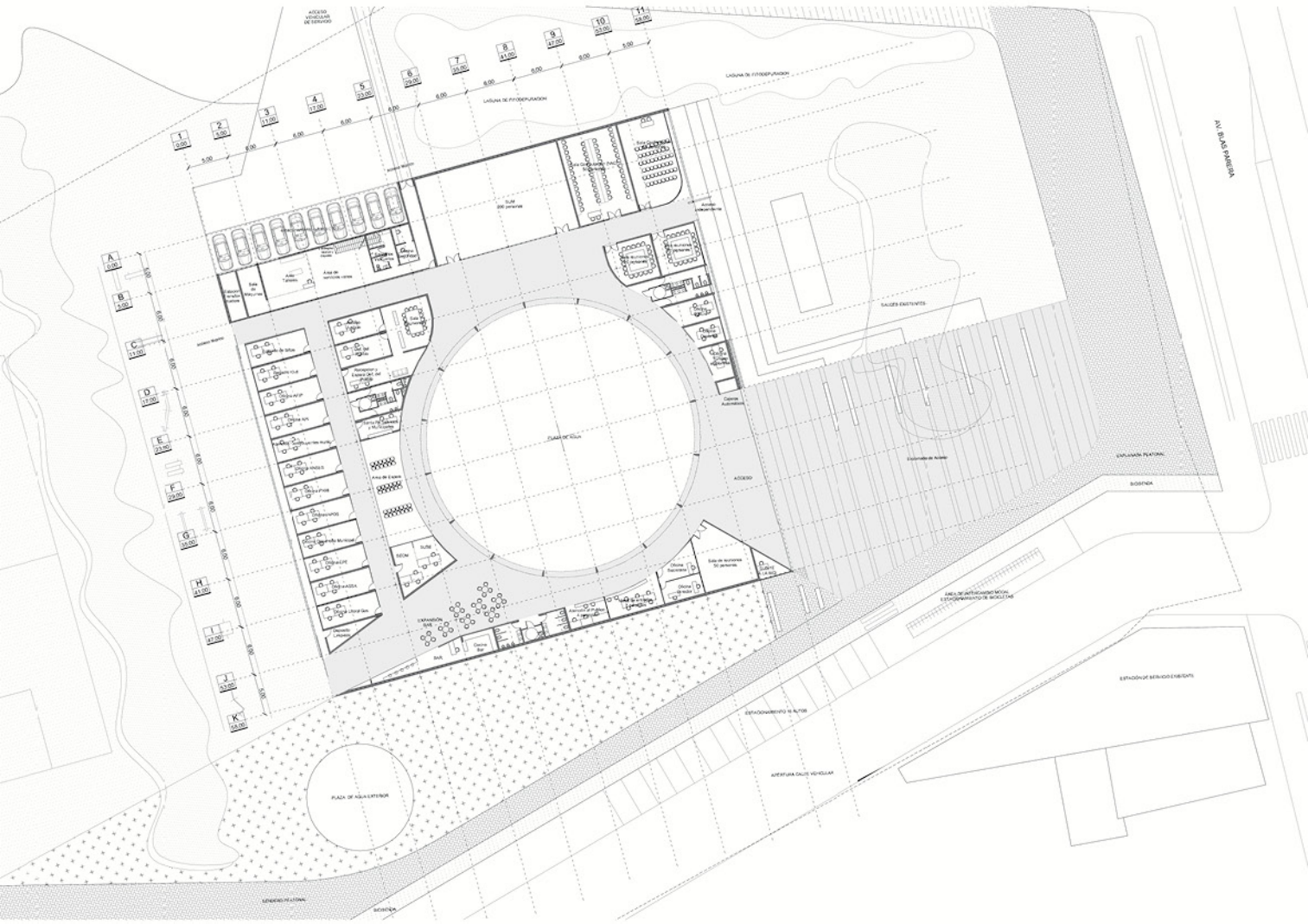
Colaboradores: Rodrigo Bordiga; Juan Juarez, Alejandro Trucco; Federico Viudez.

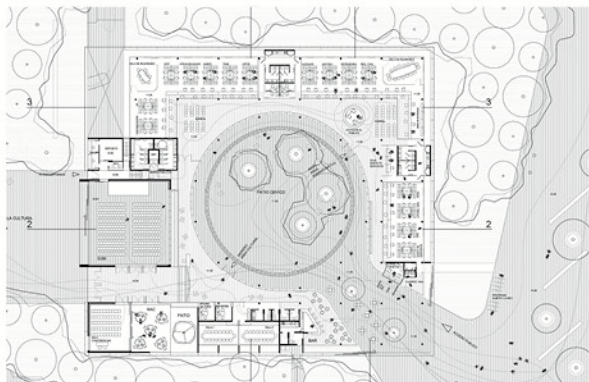
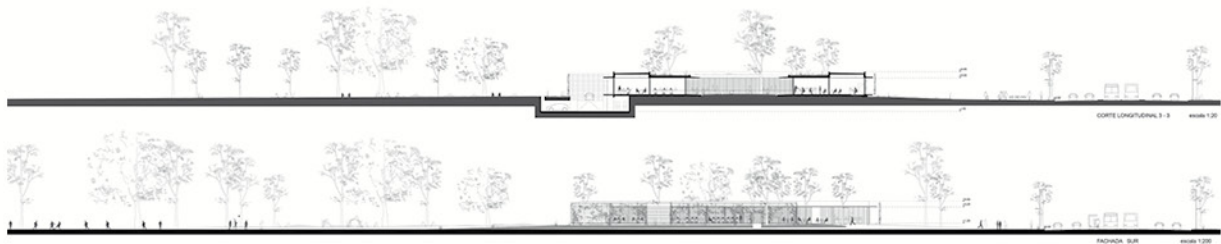
Asesores: Arq. Pino Sollazzo.

Fallo del jurado: La propuesta responde claramente a la visibilidad y al reconocimiento institucional generando la fácil identificación del vecino. El jurado pondera el planteo como una situación ideal, cuyo objeto edilicio se presenta de manera icónica, de forma contundente y significativa, aunque debería nutrir el parque de usos colectivos.



Vista Sur



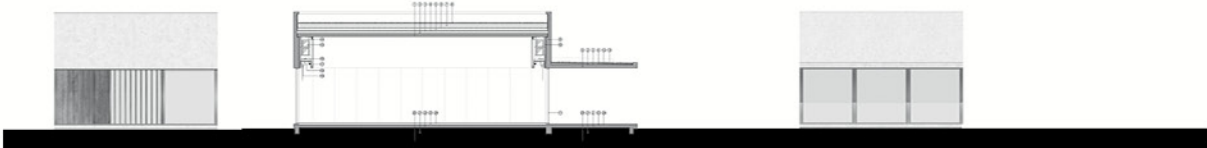
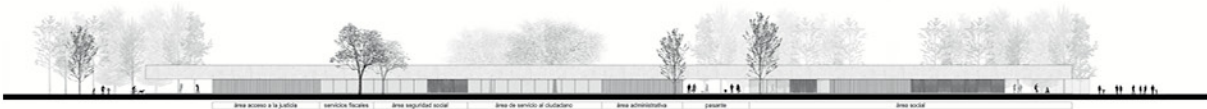


Segundo premio

Autores: Arq. Gustavo J. Sampiña; Arq. Verónica I. Peralta.

Colaboradores: Gabriel Borella, Pedro Krce; German Leithner.

Fallo del jurado: Es una propuesta que revaloriza el concepto de integrar ante todo la ciudad a través de un espacio público de diversas escalas, donde el edificio es un mojón dentro del recorrido y donde todos los espacios verdes están diseñados estudiando las particularidades del entorno, proponiendo programas complementarios acordes a la dimensión de los mismos.



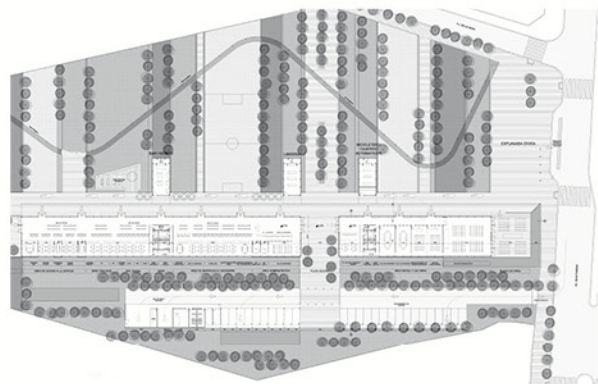
Tercer premio

Autores: Arq. Carlos Augusto Busso; Arq. Facundo S. Lopez, Arq. Martín Barreneche.

Colaboradores: Pablo M. Avincetto; Nicolás Lutteri; Florencia Merino, Juan Cruz Abarzua; Jimena Mageri.

Asesores: Ing. Agrónomo Carolina Gallo (paisaje), Arq. Nicolas Saravi.

Fallo del jurado: Partido abierto que capitaliza las mejores orientaciones facilitando ventilaciones cruzadas, transiciones controladas, ponderándose el uso de galerías como un espacio característico de este lugar, que se articulan con el verde.



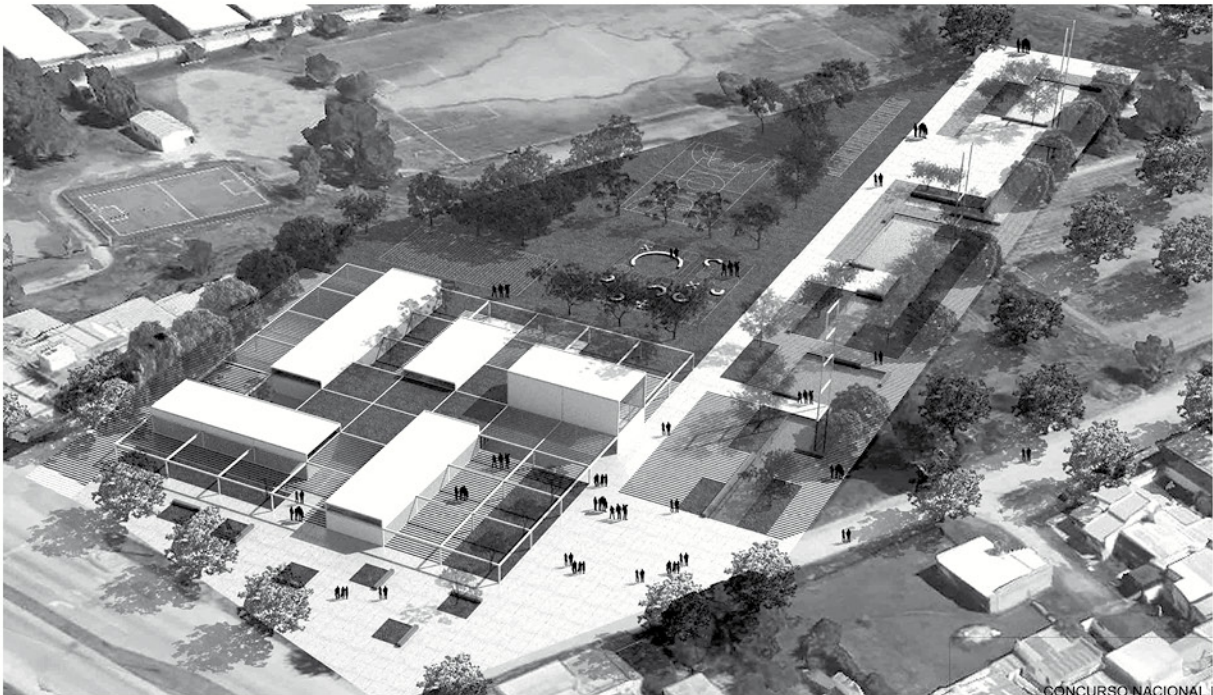
Primera mención

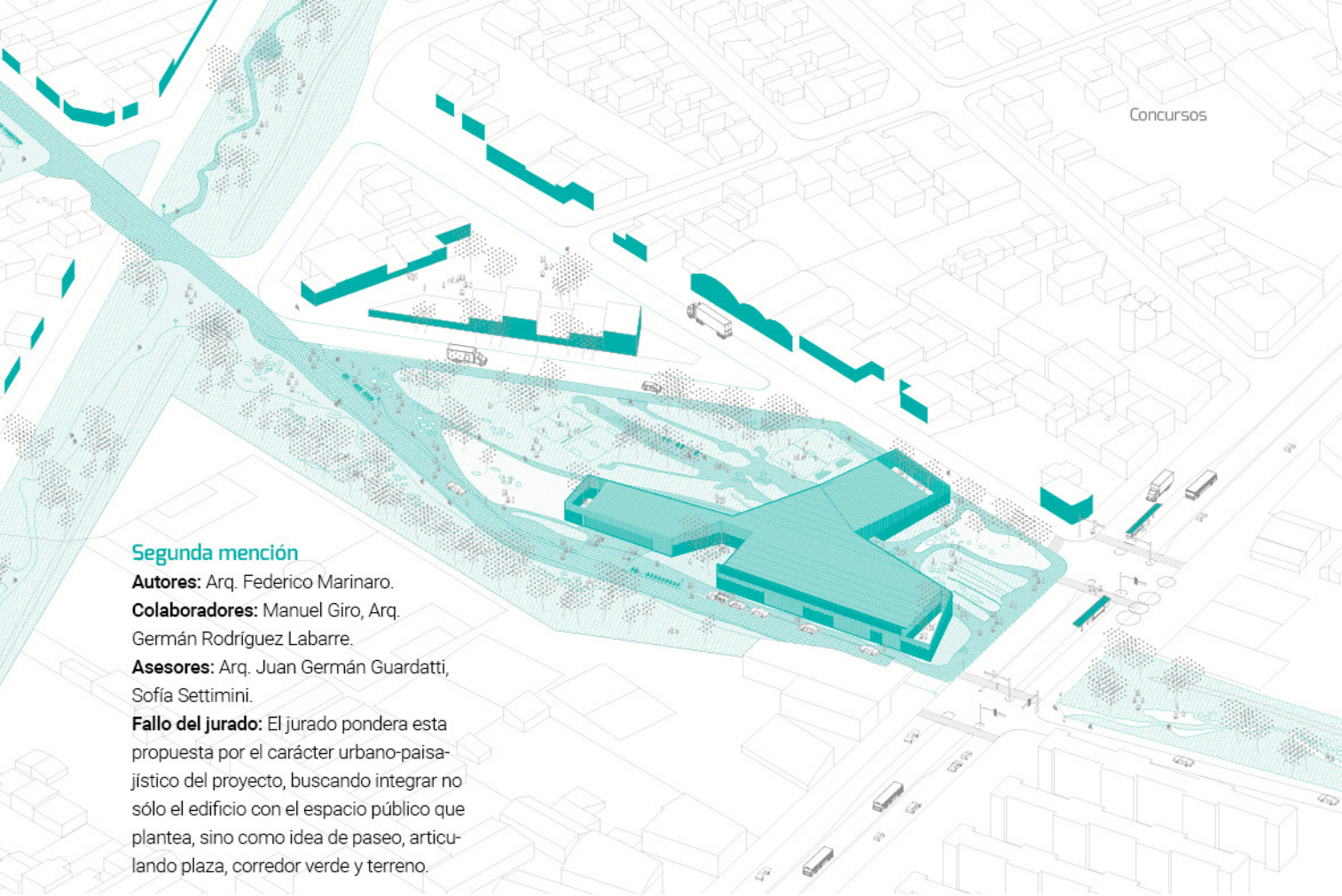
Autores: Arq. Guillermo Canutti; Arq. Clara Gallardo, Arq. Fernando Farina.

Colaboradores: Bernardo Luna, Javier Barrios.

Asesores: Paisajista Julia Travato López, Paisajista Noelia Infantino.

Fallo del jurado: Es una interesante aproximación morfológica-espacial a partir de una estratégica lógica ordenadora, resolviendo en muy poca superficie las circulaciones que relacionan las áreas.





Segunda mención

Autores: Arq. Federico Marino.

Colaboradores: Manuel Giro, Arq. Germán Rodríguez Labarre.

Asesores: Arq. Juan Germán Guardatti, Sofía Settimini.

Fallo del jurado: El jurado pondera esta propuesta por el carácter urbano-paisajístico del proyecto, buscando integrar no sólo el edificio con el espacio público que plantea, sino como idea de paseo, articulando plaza, corredor verde y terreno.



Tercera mención

Autores: Arq. Giulia Caloisi, Arq. Mauricio C.E. Carrizo; Arq. María Elena Daguerre.

Colaboradores: Arq. Andrés Gagliardi; Arq. Lucila Ciocchimi.

Fallo del jurado: Interesante exploración de las posibilidades de generar una tipología de trama, como apropiación urbano-paisajística al tema planteado. Es una pieza que se mimetiza con el contexto, aunque se diluye su presencia por la excesiva uniformidad de la cubierta.

Concurso Escuela Juan Mantovani

El llamado a Concurso Nacional de Ideas para el nuevo edificio destinado a la Escuela Provincial de Artes Visuales "Prof. Juan Mantovani" presentó la oportunidad de pensar un nuevo espacio para la enseñanza del arte en la escuela media obligatoria, promoviendo la reflexión de los profesionales y la generación de propuestas acerca de la prefiguración arquitectónica, la intervención en una obra de valor patrimonial actualmente en desuso, y su inserción urbana en el área central de la ciudad.

La participación estuvo abierta en el período del 15 de noviembre al 15 de diciembre, destacándose un total de veintiséis trabajos presentados y evaluados. Sobresale la participación de los arquitectos de la provincia de Santa Fe con once trabajos, de los cuales la mayoría pertenecen al Distrito 1 Santa Fe. En segundo lugar se ubican Ciudad

Autónoma y Provincia de Buenos Aires sumando nueve trabajos. En dos casos hubo equipos conformados por profesionales de distintas entidades de procedencia.

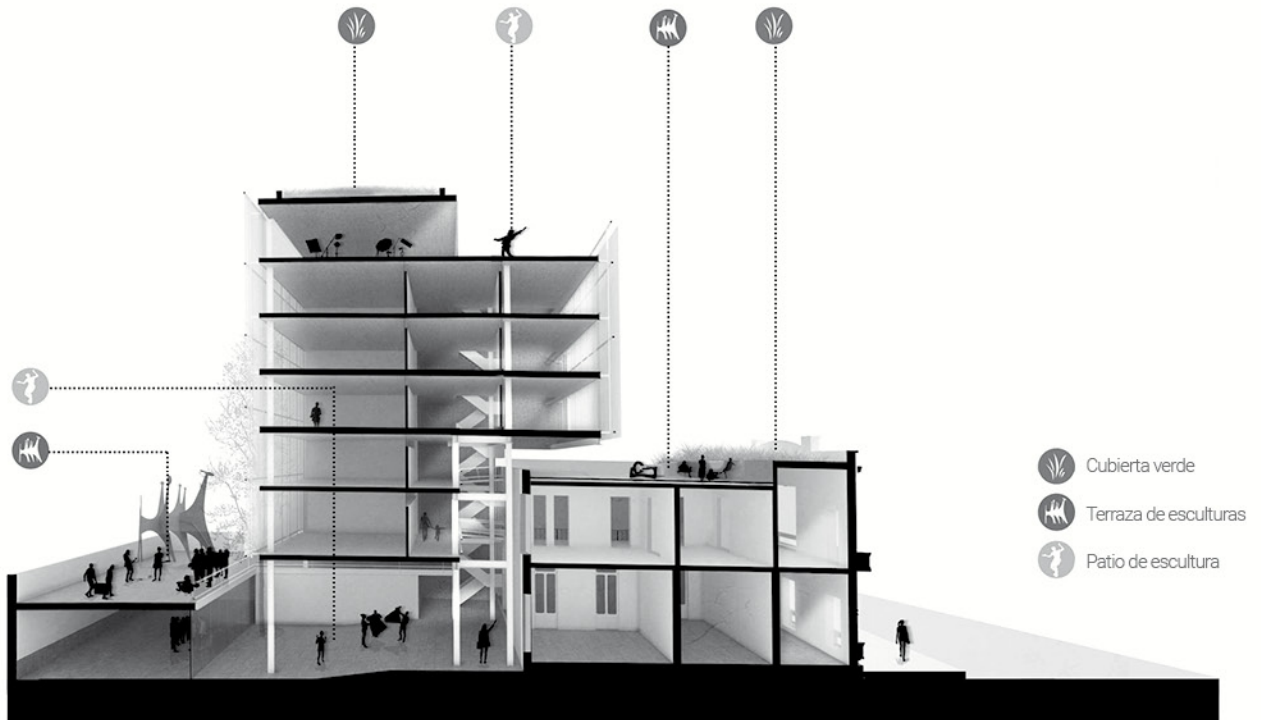
El jurado trabajó durante dos intensas jornadas, arribando por unanimidad al fallo final. Estuvo conformado por el Arq. Marcelo Mántaras (Gobierno de la Provincia de Santa Fe); la Arq. Ángela Sánchez Negrette (Colegio de Arquitectos de Corrientes –FADEA-); el Arq. Juan Andrés Villalba (CAPSF); el Arq. Luis A. Müller (Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe). Éste último elegido por voto de los participantes.

La procedencia de los equipos fue variada, sin embargo, tanto el CAPBA-D1, el CAPSF-D1 y el CAPSF-D2, tuvieron las mayores participaciones:

Entidad de Procedencia	Cantidad de trabajos
Colegio de Arq. Provincia de Santa Fe D1 Santa Fe ⁴ CAPSF	8
Colegio de Arquitectos Provincia de Buenos Aires CAPBA	5
Consejo Profesional de Arq. y Urbanismo CPAU (CABA)	4
Colegio de Arq. Provincia de Santa Fe D2 Rosario CAPSF	3
Colegio de Arquitectos Provincia de Córdoba ⁵ CAPC	3
Colegio de Arquitectos Provincia de Entre Ríos CAER	1
Colegio de Arquitectos de Río Negro CARN	1
Colegio de Arquitectos de Salta CAS	1
Proyecto Anulados	0
TOTAL	26

⁴ Uno de los integrantes pertenece al Colegio de Arquitectos de Salta.

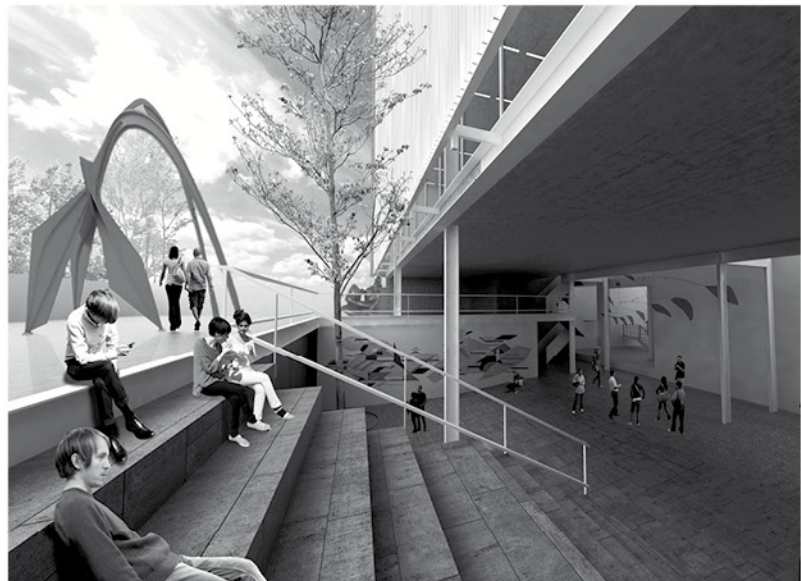
⁵ Uno de los integrantes pertenece al Colegio de Arquitectos de La Pampa.



Primer premio

Autores: Arq. Ignacio Carón (CAS), Arq. Carlos Di Nápoli (CAPSF-D1), Arq. Andrés Francesconi (CAPSF-D1).

Fallo del jurado: Se pondera el rescate de la fachada, de la espacialidad y la condición tipológica. La diferenciación de accesos posibilita flexibilidad de usos y adecuada sectorización funcional. Propone un dinámico desarrollo de los espacios por niveles, generando un interesante uso que trasciende la clásica propuesta de planta tipo, en tanto que las plantas ofrecen un adecuado nivel de flexibilidad, que se considera proporcionado con las necesidades de un edificio educativo de estas características. Se valora el nivel de la documentación ofrecida.







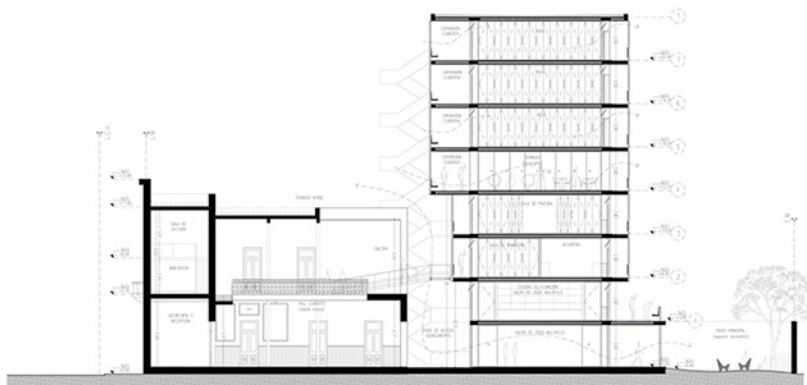
Segundo premio

Autores: Arq. Mariano De La Mota y Arq. Miguel Cocco (CPAU)

Su presentación incluye video: <https://www.youtube.com/watch?v=3kUF7S-87hBI&feature=youtu.be>

Fallo del jurado: El trabajo se destaca desde el posicionamiento de respeto con que parte para la recuperación del edificio histórico. El jurado pondera además la volumetría y orientación logradas, y el desarrollo de un volumen relativamente bajo como aporte positivo para el equilibrio con el entorno inmediato.



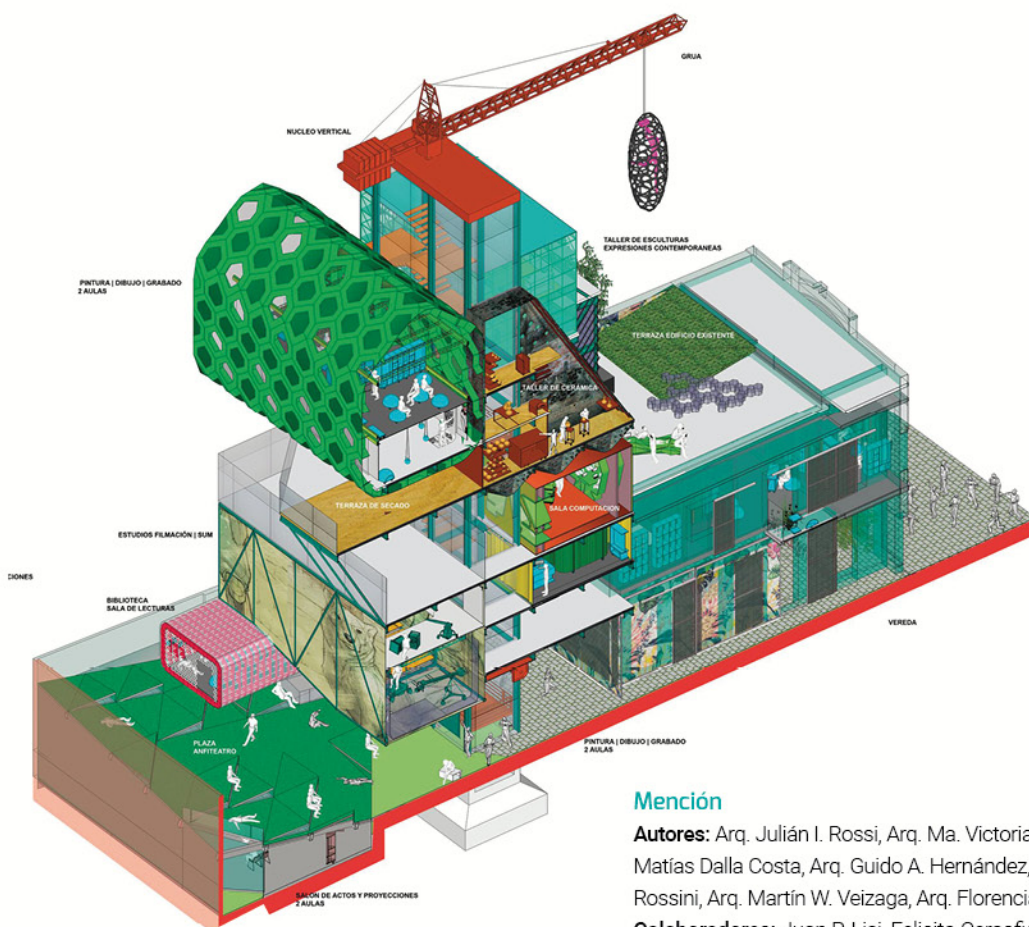


Tercer premio

Autor: Arq. Agustín Berzero (CAPC).

Colaboradores: Arq. Valeria Jaros, Arq. Maximiliano Gonza, Arq. Ignacio N. Pandolfi, Arq. Alexis Cabrera; Arq. Rocío Crosetto Brizzio.

Fallo del jurado: Propone una nítida distinción entre la casa histórica y un edificio nuevo e independiente funcional y formalmente, cuyo vacío intermedio acentúa tal condición. Formalmente se establece con un lenguaje propio y contemporáneo, sin competir con la fachada preexistente.



Mención

Autores: Arq. Julián I. Rossi, Arq. Ma. Victoria Borgarello, Arq. Matías Dalla Costa, Arq. Guido A. Hernández, Arq. Ma. Cecilia Rossini, Arq. Martín W. Veizaga, Arq. Florencia Alujes (CAPSF-D1).

Colaboradores: Juan P. Lisi, Felicitá Cersoffio, Virginia Favre, Leonardo M. Batie, Nicolás Mántaras.

Fallo del jurado: Programa conceptual, abierto y flexible, para una escuela que se concibe como establecimiento productivo o "fábrica" integrada al barrio y la comunidad. Se valora el riesgo asumido como un mérito a considerar desde la opción profesional, como una reflexión sobre la disciplina.

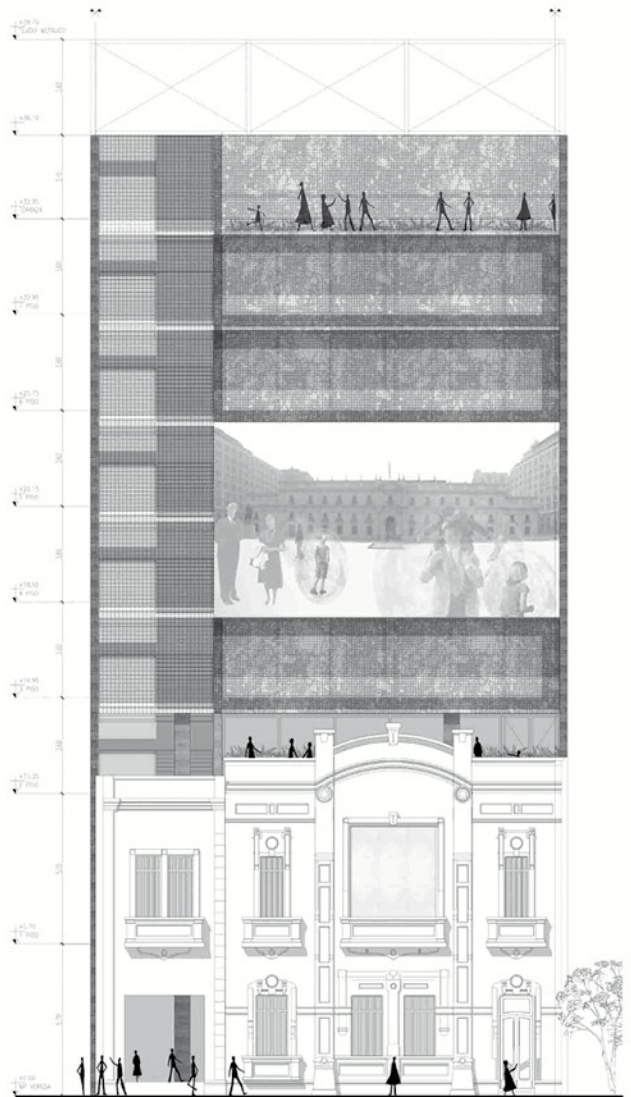
Mención

Autores: Arq. Ma. Paula Albrieu, Arq. Juan I. Barrionuevo, Arq. Lucrecia Cáceres (CAPC)

Colaboradora: Arq. Pía Testagrossa.

Asesor: Ing. Edgar Morán.

Fallo del jurado: El jurado pondera la variante propuesta en el tratamiento de los diferentes niveles al generar espacios dinámicos de doble altura y, en algún caso, de generosa galería al este. Valorando el manejo de circulaciones y servicios, así como la flexibilidad funcional.



Proyectos ganadores por sus autores

PARQUE RECREATIVO METROPOLITANO ARROYO LUDUEÑA

Concurso Iberoamericano "5 Miradas Estratégicas para el Área Metropolitana de Rosario"

Por Paulo Chiarella¹

El gobierno de la provincia de Santa Fe y el Ente de Coordinación Metropolitana de Rosario, en vínculo con los Colegios de Arquitectura de la provincia de Santa Fe y del Distrito 2, convocaron en 2016 al Concurso Iberoamericano de Ideas: "5 Miradas Estratégicas para el Área Metropolitana de Rosario". Dicho concurso proponía la reflexión sobre cinco territorios estratégicos de Rosario: la costa en Capitán Bermúdez, el Parque Bosque de los Constituyentes, el Parque Recreativo Metropolitano Arroyo Ludueña, el Parque Recreativo Metropolitano Balneario los Ángeles, y el Parque Habitacional Metropolitano Arroyo Frías (Fig. 1). De las propuestas presentadas para el Parque Recreativo Metropolitano Arroyo Ludueña el jurado otorgó el primer premio al equipo que conformamos los Arquitectos María José Ilari, Jaquelina Santiago y Paulo Chiarella; la Bióloga Cecilia Reeves, la Licenciada en Paisaje y Medioambiente María Eugenia Planes. Contamos también con la colaboración de Maximiliano Cabrera, Victoria Gracia y Agustina Ilari. Presentamos a continuación la propuesta.

Recuperar el protagonismo de lo público

Durante las últimas dos décadas un proceso intenso de urbanización extensiva, fragmentaria y privatizadora modeló la fisionomía del entorno adyacente al sitio de intervención. Proliferaron los barrios cerrados de muy baja densidad, produciendo kilómetros de bordes amurallados, aunque verdes, carentes de cualquier forma

de vitalidad urbana. Esta realidad de *bordes muertos* que actualmente padece el sector es producto del tejido que propuso en su momento el Parque Habitacional Ludueña, gestionado por la Municipalidad de Rosario durante la primera década del dos mil y que fuera fuertemente cuestionado al punto de haber desatado una im-

¹ El autor es integrante del equipo del proyecto

² Ver nota periodística Lo que empezó como una utopía, Rosario 12, 3 de diciembre de 2010, en <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplemetos/rosario/9-26439-2010-12-03.html>

portante movilización social tras el proyecto ¡Basta Ya! impulsado por el Movimiento Giros, que derivó en la normativa que, hacia 2010, prohibió definitivamente la instalación de barrios cerrados dentro del ejido municipal². Las bases del concurso describían como “pastizal inundable en el que casi no crece vegetación” a las aproximadamente 500 ha de área vacante. Como equipo de diseño nos propusimos indagar sobre la riqueza natural actual y potencial del sector buscando en ello claves capaces de enriquecer el enfoque desde el que plantear el problema de diseño urbano. La posición colindante del área de intervención con este sector emblemático de la lucha por la ciudad inclusiva frente a las mixturas *privatizantes* constituyó una fuente de inspiración para el trabajo realizado que responde a este escenario proponiendo la construcción de una nueva centralidad, cuyo corazón es un enorme espacio público de, además, gran riqueza natural autóctona: la *Reserva Natural Urbana Humedales del Ludueña y el Jardín Botánico*. De este modo se propuso restaurar funciones ambientales de soporte de biodiversidad (perdidas en la cuenca como consecuencia del avance de la frontera agropecuaria y urbana sobre el valle de inundación) y a la vez contrapesar efectos indeseados del Parque Habitacional Ludueña sobre el tejido y la estructura urbana de la ciudad y el área metropolitana.

FIG 1

Los cinco territorios estratégicos de Rosario propuestos en el concurso.

REFERENCIA

- A Costa en Capitán Bermúdez
- B Parque Bosque de los Constituyentes
- C Parque Recreativo Metropolitano Arroyo Ludueña
- D Parque Recreativo Metropolitano Balneario los Ángeles
- E Parque Habitacional Metropolitano Arroyo Frías



Organización física y conceptual

La organización espacial de la propuesta urbana responde a una estrategia de anillos concéntricos que se organizan a manera de gradientes/filtros o tamices y se sintetizan en:

Área núcleo protegido

Es el corazón del proyecto; el humedal, un sistema de lagunas encadenadas sobre el que se desarrollará el Jardín Botánico Metropolitano Humedales del Ludueña. Es un área de pastizales palustres con restricción al pisoteo (tránsito peatonal sobre pasarelas) y bajadas puntuales organizadas en función de estrategias de didáctica ambiental. Consiste en un área de regeneración paisajística y conservación del patrimonio natural, con fines de divulgación, didáctica y científica.

Área de amortiguación

Funciona como *buffer ambiental*; un primer anillo protector que será el Parque Lineal Metropolitano Humedales del Ludueña. Circunvala, protege y potencia el paisaje del humedal, proponiendo un paseo que balconea en todo su recorrido al sistema de lagunas encadenadas.



Área de Transición

Segundo anillo protector conformado por el *Boulevard Paseo del Humedal*, que articula toda la propuesta. Concebido como un sistema espacial que a modo de itinerario da cohesión a los componentes del proyecto articulando una experiencia de enorme vitalidad urbana.

El paisaje como mosaico de humedales

La propuesta piensa incrementar la complejidad y riqueza del paisaje natural actual realizando intervenciones de bajo costo y alto impacto paisajístico y ambiental, que exploren las capacidades de regeneración propias de la naturaleza en el sitio. ¿Cómo lograr que allí se exprese y desarrolle en el tiempo un paisaje complejo de humedal? A través de la utilización de estrategias simples y conocidas de regeneración ambiental basadas en el uso de disturbios planificados y específicos de diseño². Las cuales desencadenen procesos de sucesión biológica aumentando la complejidad paisajística y ambiental del sitio: movimientos de suelos, siembra de especies para alentar el desarrollo de nuevas comunidades vegetales, limpieza selectiva de exóticas invasivas, etc. Se esperan tres escenarios característicos de la dinámica del agua en el sitio: épocas de sequía, épocas de lluvia, épocas de grandes lluvias.

La característica distintiva de este jardín botánico es su capacidad de expresar en clave de *mosaico de paisajes*, la condición *ecotonal* del área en que se encuentra; de mostrar con fito-episodios la confluencia y coexistencia de ambientes naturales muy representativos de la geografía provincial: humedales, pastizales y montes. La situación de *balconeo* que se propone desde el parque lineal sobre elevado hacia el humedal produce una relación espacial en la que ambos sistemas espaciales se retroalimentan funcional y paisajísticamente. Este tipo de humedales, denominados de tierra firme, son poco conocidos por la población debido a que generalmente se encuentran distantes de los centros urbanos. Conferirle protagonismo dentro de la vida urbana y metropolitana, a través de esta propuesta de diseño, se corresponde con la atención puesta contemporáneamente sobre estos sistemas ambientales en nuestro país.

²

BURGUENÓ, Gabriel (2014) Restauración del paisaje metropolitano. Orientación Grafica editora. Buenos Aires.



Épocas de sequía



Épocas de lluvia



Épocas de grandes lluvias





Proyectos ganadores por sus autores

NUEVA SEDE DEL COLEGIO DE INGENIEROS

Por Ing. Amelia Torrieri

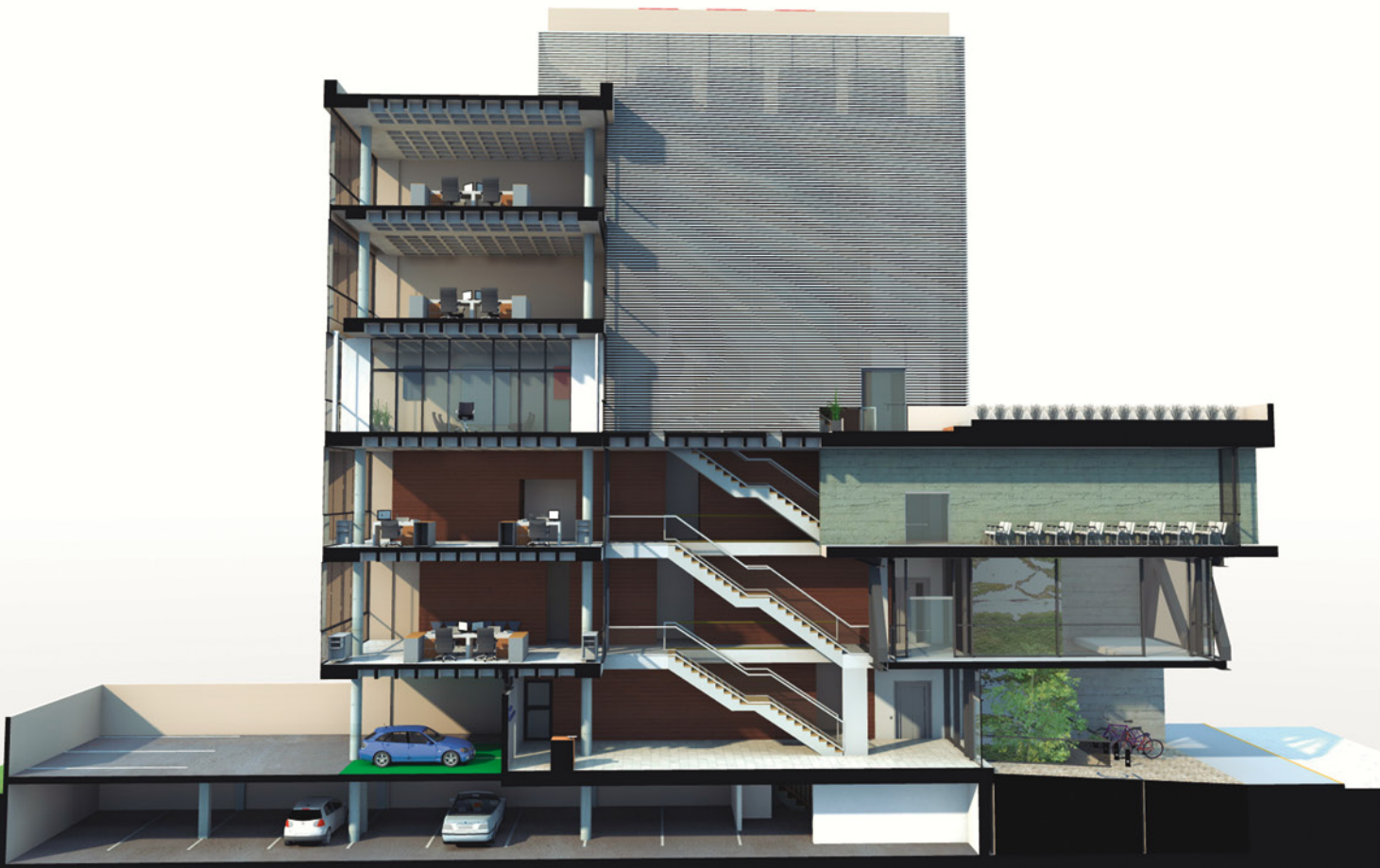
El Colegio de Profesionales de la Ingeniería Civil de la Provincia de Santa Fe, Distrito I, realizó el Concurso nacional de anteproyectos destinado a la construcción de su nueva sede administrativa y social. Se presentaron once trabajos. En forma unánime el jurado eligió en primer lugar al proyecto presentado por la Ing. en Construcciones Amelia Torrieri, integrante del equipo conformado por: Arq. Fernando Balestieri, Arq. Francisco Mega, Arq. Marcelo Molina, Arq. Carlos Nicolini, Arq. Pedro Nicolini, Arq. Jorge Rodríguez, Arq. Andrés Saita.

El desafío asumido al momento de tomar este concurso fue proponer un edificio que represente cabalmente el carácter de la institución. El desarrollo del mismo se organiza a partir de una clara diferenciación funcional de las áreas que lo componen. Así, se proponen tres paquetes identificables: el sector público institucional representado por el SUM y por el auditorio; el institucional administrativo que alberga las instalaciones del colegio y las oficinas

a construirse a futuro. Todas girando alrededor de un hall de varias alturas que las reúne, condensando, el sentido colectivo de la comunidad profesional.

Se consideró la necesidad que las diferentes áreas pudieran operar de manera independiente sin por ello resentir la fuerte unidad del conjunto. De esa manera el sistema de circulaciones contiene también los servicios que operarán como apoyo de







las mismas constituyéndose en la placa articuladora del conjunto. Cada parte funcional se expresa en su propia naturaleza y aporta a la unidad desde esta diversidad.

Los elementos estructurales hablan de las diferentes opciones técnicas disponibles para enfrentar solicitudes como grandes, medianas y pequeñas luces proponiéndolas a la vez como valor expresivo en sí mismas.



El paquete del auditorio y el SUM proponen el elemento singular del conjunto con volúmenes suspendidos sobre el atrio del acceso con una tectónica más contundente. Por detrás surge la placa administrativa de simple resolución con la finalidad de proveer el respaldo correspondiente. Se propone una gradiente tectónica que va de lo sólido a lo transparente, de la calle hacia el interior. El atrio se abre a la vereda bajo el SUM para conectarla con la espacialidad vertical del hall interior. Al hall se vuelcan visualmente todas las áreas, confirmando su sentido público.



Desde el ingreso y en su interior, el edificio se resuelve en una continuidad espacial ascendente convenientemente controlada para la preservación de las actividades de cada sector.

Proyectos ganadores por sus autores

PRIMER PREMIO CENTRO CÍVICO NORTE

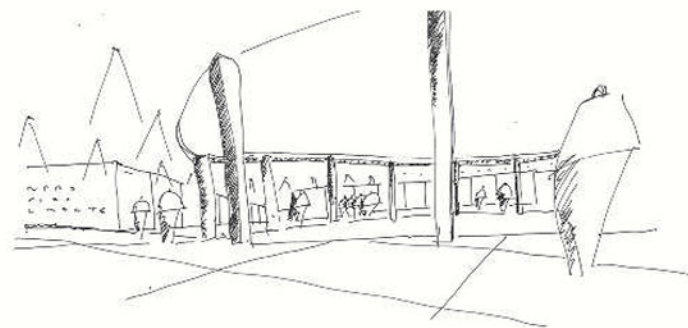
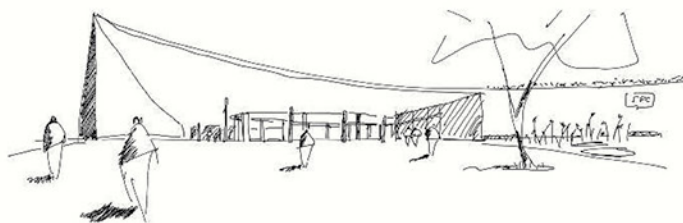
Por Javier Mendiondo

El llamado a "Concurso Nacional de Ideas para el Centro Cívico Norte" es el resultado de un acuerdo firmado entre el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe – D1 y la Municipalidad de Santa Fe. El mismo implicaba el diseño de un edificio destinado a funciones administrativas. El primer premio fue otorgado al equipo conformado por el Arq. Francisco Garrido y el Arq. Javier Mendiondo; quienes contaron con la colaboración de Rodrigo Bordiga, Juan Juarez, Alejandro Trucco Federico Viudez; y el asesoramiento del Arq. Pino Sollazzo.

El Centro Cívico Norte (CCN) se encuentra en un enclave estratégico que vinculará el corredor de la Av. Blas Parera con un posterior eje de vinculación este - oeste que permitirá, a su vez, relacionar la futura expansión del Parque del Oeste con la Costanera de la ciudad. Esta vinculación contemplará todos los sistemas de movilidad urbana: el transporte público, el vehicular, la circulación en bicicletas y peatonal. De esta manera el Centro Cívico Norte es la clave para la concreción de un nuevo eje transversal de la ciudad, que junto a los consolidados: corredor Gorriti - French y corredor Estanislao Zeballos – Galicia –Castelli, favorecen la conexión entre la Laguna Setúbal y el río Salado.

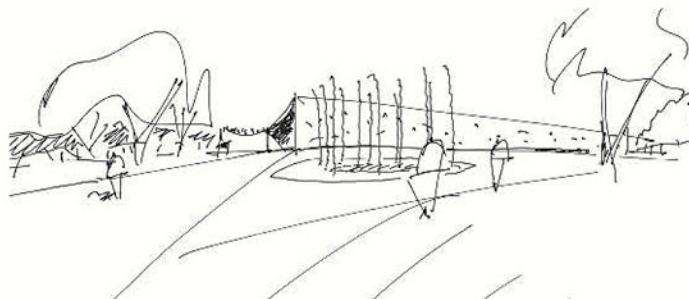
Arquitectura y entorno

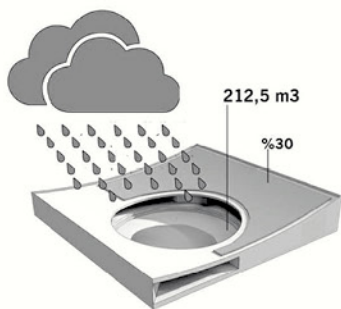
La escala del edificio parte de una lectura del sitio basada en la interpretación de un entorno complejo, diverso e inacabado en el que se inserta. Tanto el barrio el Tránsito, donde se localiza el CCN, como el barrio Scarafia (ubicado más al oeste de las vías del ferrocarril) y el barrio Las Flores (al este del Metrofe) manifiestan una urbanidad imprecisa y una identidad que va completándose con diferentes intervenciones. El eje de la Av. Blas Parera enhebra distintas situaciones arquitectónicas y ambientales: vivienda de baja densidad, galpones de servicios varios, remanencia de vacíos urbanos a la espera de su completamiento, y complejos de vivienda pública. Esta diversidad funcional continúa tanto al norte como al sur del sector de intervención. Construcciones bajas, baldíos, infraestructuras de transporte y algunas edificaciones de grano grueso caracterizan el paisaje urbano del área de intervención. Entonces: ¿cómo proyectar un nuevo elemento arquitectónico que complete este escenario tan diverso?



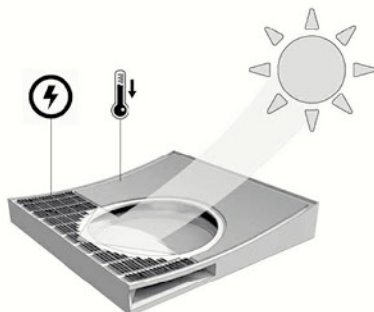
Espacio institucional

Una de las estrategias utilizadas es la de dar continuidad a la escala edilicia, intermedia entre lo doméstico y el grano grueso. A partir de esta lectura el edificio se concibe bajo, como su entorno, y en esa continuidad escalar se encuentra una primera instancia de diálogo con su sitio de emplazamiento. Se plantean una serie de patios interiores como confluencia de actividades. Patios que se relacionan apropiadamente con el exterior, sin forzar ese vínculo ni desdibujar la entidad propia de lo interior.

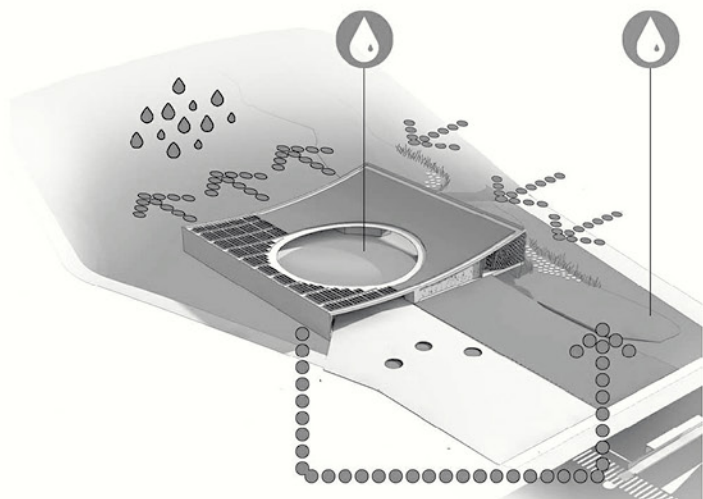




RECOLECCIÓN DE AGUA DE LLUVIA
 Recuperación y absorción de agua de lluvia por medio de la cubierta.



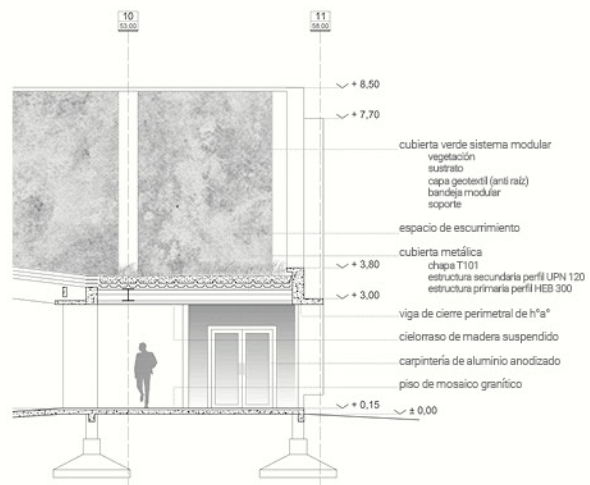
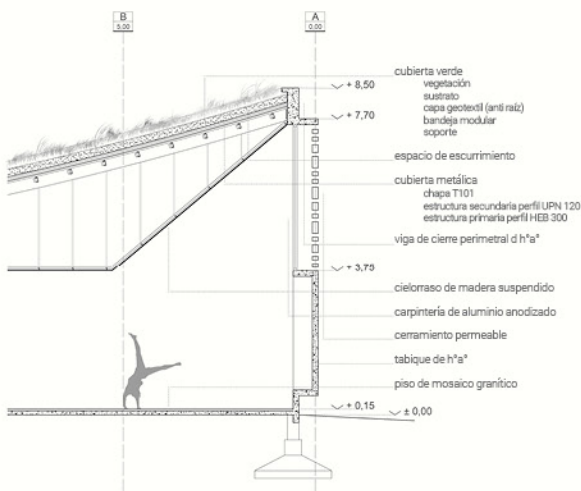
ENERGÍAS RENOVABLES
 Dispositivo de colección de energía solar y disminución de temperatura.



CIRCULACIÓN DEL AGUA - FITODEPURACIÓN

El ciclo del agua

El agua es parte de la identidad de Santa Fe. El proyecto indaga la potencialidad del elemento tanto desde una escala urbana como también desde lo arquitectónico. El circuito comienza con el agua de lluvia que es absorbida por la cubierta verde en donde se retarda en primera instancia. El remanente se recoge en el *impluvium* interior que actúa como un segundo retardador pluvial. De esta manera el circuito del agua es configurador del espacio arquitectónico interior del CCN. El sistema de retardo, lejos de esconderse en dispositivos de almacenamiento, se enuncia con expresividad en la experiencia arquitectónica, haciéndolo de manera activa y explícita de la dinámica espacio temporal. Luego, estas aguas son reutilizadas para riego del predio y el volumen sobrante es destinado al llenado de una laguna lineal de fito-depuración que recorre el predio, a lo largo de la calle que limita el terreno hacia el norte. Esta laguna genera un paisaje a modo de jardín lineal de especies de plantas autóctonas acuáticas y semi-acuáticas: helecho de agua, irupé, jacinto de agua, junco de agua y junco typha.



Materia y ambiente

El CCN consolida la noción de arquitectura pública en tanto uso de materiales nobles y duraderos. La envolvente del edificio es de hormigón visto con cemento blanco, lo que requiere un mantenimiento mínimo en el tiempo. La cubierta de desarrollo curvo se materializa mediante una estructura de columnas y vigas metálicas que sostienen una cobertura también metálica conformada por chapas trapezoidales auto portantes que sostienen: a) en el extremo sur un sistema de paneles fotovoltaicos que alimentan todo el sistema de acondicionamiento térmico del edificio, y b) en el extremo norte una cubierta verde compuesta por módulos autónomos apoyados en la estructura metálica.

En este sistema modular de techo vegetal, las especies son previamente cultivadas en módulos independientes, los que se instalan sobre los techos en forma rápida y fácil, logrando instantáneamente una cobertura total con vegetación de gran flexibilidad. Este sistema permite además poder realizar reparaciones o impermeabilizaciones en caso que fuera necesario con solo remover los paneles donde se necesiten realizar las tareas.

DISEÑO INDUSTRIAL EN ARGENTINA

UN BREVE RECORRIDO DESDE SUS ORÍGENES.

Por Fabián A. Ramos

El surgimiento y la consolidación del diseño industrial como disciplina en América Latina, y más puntualmente en nuestro país, ha recorrido un camino atravesado por los avatares de la historia nacional, las influencias modernas del continente europeo, las exploraciones autóctonas y el vínculo con la naciente y pujante industria. En esta confluencia de hechos tuvieron lugar una serie de experiencias que dieron lugar a la conformación del perfil del diseñador industrial, primero a través de los interesados en el problema disciplinar y luego por los profesionales formados específicamente. En el caso concreto del mobiliario y el diseño interior los vínculos con la arquitectura fueron muy importantes, al punto de lograr una sinergia entre jóvenes profesionales y artistas que suscitó una identidad propia para el diseño argentino.

El diseño industrial, siguiendo las ideas de Tomás Maldonado y según el ICSID (International Council of Societies of Industrial Design), surge como disciplina plena en el siglo XX. Si bien en sus orígenes ha compartido episodios y figuras con la arquitectura y la comunicación visual, ha seguido derroteros propios, sobretodo luego de la segunda posguerra. En el caso particular de Argentina han sido vitales los trabajos realizados por Basilio Uribe (1966), Rodolfo Möller (1969) y Ricardo Blanco (2007), entre otros, para comprender el proceso con un sentido y óptica que verifica contactos comunes, pero puntualizan los jalones particulares sobre los que la nueva disciplina se iría construyendo.



2 SILLÓN BKF | Antonio Bonet i Castellana,
Juan Kurchan y Jorge Ferrari Hardoy. 1939.



1 HALL DEL HOTEL LLAO LLAO | Alejandro Bustillo, Ignacio Pirovano y Jean Michel Frank para Comte. 1936-39.
Foto: Archivo ARCA, Martha Levisman.

Detectar los orígenes del diseño industrial en nuestro país, en particular el apartado mobiliario, nos remite a valorar la existencia de fabricantes y mueblerías en la década del treinta, cuyas piezas anónimas eran de manufactura artesanal pero con connotaciones modernas en base a estructuras tubulares de hierro. A la par debemos reconocer la actividad profesional de arquitectos cuya labor integral dio como resultado espacios completos plasmados en clave moderna; y según el caso se puede distinguir claramente tanto el seguimiento de una moda (Fig. 1) como la militancia efectiva en el movimiento moderno (Fig. 2).

Ante una industria argentina incipiente las políticas ejecutadas durante el peronismo asentaron las primeras líneas para el desarrollo industrial básico. Las medidas encaradas por este gobierno estimularon el inicio de un largo recorrido hacia la independencia tecnológica y el posicionamiento técnico, en algunos rubros, al primer lugar a nivel del subcontinente. Este camino estaría demarcado por muchas empresas de capitales nacionales y mixtos que mantuvieron en marcha los engranajes de la investigación y la producción masiva de bienes de consumo (Fig. 3).

El organismo conocido como *International Council of Societies of Industrial Design*, se conformó en 1957 con la misión de custodiar los derechos de los diseñadores industriales y sus atribuciones, y para arbitrar en la necesaria homogeneización de estándares técnicos y normativos para el diseño en el clima de la segunda posguerra. En esencia su interés radicaba en el producto industrial, dejando de lado las experiencias artesanales que no se encuadraban en el marco de las lógicas de producción seriada.

1

Tomás Maldonado (Buenos Aires, 1922) es uno de los fundadores del movimiento de pintores abstractos Arte Concreto-Inventiva. Formado en la Academia Nacional de Bellas Artes es considerado uno de los más importantes teóricos del diseño industrial, habiendo dirigido la Bauhaus en su período estadounidense. Ha sido galardonado con la "Medalla al Diseño" de la Society of Industrial Artists and Designers (1968) y es autor del libro *Vanguardia y racionalidad*. Artículos, ensayos y otros escritos (1946-1974).





4

En este contexto varios arquitectos argentinos sostuvieron una actividad experimental fructífera, como Amancio Williams, con su sillón Safari, y César Jannello con su silla W (Fig. 4). La participación de profesionales extranjeros en la década de los cuarenta tendría como figuras relevantes al austríaco Martin Eisler –fundador de la empresa Interieur- y a los hermanos Walter y Hermann Loos, entre otros.

Seguirían también este camino jóvenes estudiantes y profesionales arquitectos como Juan Manuel Borthagaray, Horacio Baliero y Gerardo Clusellas que, siguiendo las ideas de Tomás Maldonado, conformarían en 1947 la OAM (Organización de Arquitectura Moderna). Su preocupación se orientó a desarrollar, producir y presentar piezas de mobiliario de diseño propio y de autores independientes, difundiendo además criterios para el diseño argentino. Los años cincuenta vieron el surgimiento de empresas de equipamiento refinado: Harpa, Six y Stilka Buró. Estos estudios supieron aprovechar el creciente desarrollo industrial para incorporar el uso de perfiles metálicos, placas de multilaminado y nociones de crecimiento modular.

Tanto por su importancia, como por los volúmenes de producción contemplados, se destacan al menos tres empresas fundamentales para comprender el discurrir industrial en nuestro país: IAME (Industrias Aeronáuticas y Mecánicas del Estado), IKA (Industrias Kaiser Argentina), SIAM Di Tella. Esta última, fundada en 1911, es un caso particular ya que supo abarcar una amplia producción metalmeccánica y de bienes de consumo, sosteniendo vínculos directos con el diseño corporativo e industrial.

3 DIVISIÓN DE MONTAJE DE HELADERAS SIAM

Planta de Avellaneda. 1947.

Foto: Archivo Clarín.

4 PRIMERA Y SEGUNDA VARIANTES DE LA SILLA W

De César Jannello. 1946 y 1947.

Foto: Archivo Jannello. MEC. Fundación del Interior, Mendoza, Argentina.

Harpa contaba entre sus miembros a personajes muy activos en el debate ideológico como Jorge Enrique Hardoy, Eduardo Aubone, José Rey Pastor y Leonardo Aizenberg, a los cuales se sumaría luego Carlos Méndez Mosquera. Six, por otra parte, contaba con integrantes que exploraron líneas de mobiliario con características funcionales y se hallaban en sintonía con las ideas del movimiento de arte concreto.

Podemos ver un importante punto de inflexión para la generación de diseñadores posteriores a este momento. La actividad profesional en los años sesenta se vio acompañada por congresos y seminarios dictados por figuras extranjeras, la fundación del CIDI (Centro de Investigación del Diseño Industrial), la incorporación de departamentos de diseño en las principales empresas del país y la difusión de productos en revistas especializadas. Bajo este signo progresivo, y a pesar de los avatares políticos, el diseño industrial de mobiliario encontró un camino fecundo que se continuó con las investigaciones y productos elaborados por Hugo Kogan, Ricardo Blanco y Mario Mariño. Estos jóvenes profesionales lograrían introducirse en el mercado de forma individual y con una vocación proyectual renovada, generando un diseño propio, personalizado y con firma

de autor (Fig. 5). Además, esta generación veló por la creación de nuevas instituciones de diseño en nuestro país, tanto de nivel de grado como de posgrado. Este brevísimo recorrido sobre la historia del mobiliario argentino, que ha incluido a varias décadas y autores, ha sido preparado con la intención de presentar algunas orientaciones mínimas en torno a una actividad disciplinar que se enlaza plenamente con la complejidad histórica de nuestro país. En dicho tránsito es necesario establecer relaciones dependientes con la arquitectura, pero también reconocer la gradual emancipación profesional que llevó a su configuración actual. Revisar cada línea de trabajo presentada requiere de un análisis más profundo, del cual se desprenden lógicamente las esencias que marcaron al diseño industrial tal como lo conocemos.

5 SILLA PLAKA | Ricardo Blanco para Indumar. 1972. Foto: Diseño Industrial Argentino.



5

BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, Ricardo (2007). Crónicas del diseño industrial en la Argentina Buenos Aires, Ediciones FADU.

BLANCO, Ricardo (2011). Diseño Industrial Argentino. Buenos Aires. Editorial Franz Viegner

BONSIEPE, Gui (1985). El diseño de la periferia. Colección Comunicación Visual. México D.F. Ed. Gustavo Gili.

DORFLES, Gillo (1973). El diseño industrial y su estética. 2da. Edición. Barcelona. Editorial Labor S.A.

LEVISMAN, Martha (2015). Diseño y Producción de mobiliario argentino 1930-1970. Buenos Aires. ARCA.

MALDONADO, Tomás (1977). El diseño industrial reconsiderado.

Definición, historia, bibliografía. Barcelona. Colección Comunicación Visual. Ed. Gustavo Gili.

MÖLLER, Rodolfo. "Crónicas del diseño industrial en la Argentina". EN: Summa n° 15 (1969), pp. 22-25.

URIBE, Basilio (1966). Contribuciones del Diseño Industrial a la estética del siglo XX. EN: RAVERA, Rosa María; BLANCO, Ricardo (1999). Temas de la Academia Nacional de Bellas Artes, vol. 1, n° 1. Buenos Aires. Academia Nacional de Bellas Artes.

TORRENT, Rosalía y MARÍN, Joan M (2005). Historia del diseño industrial. Madrid, Manuales Arte Cátedra.

LAS CIUDADES DEL FUTURO

EN CONVERSACIÓN CON JORDI BORJA¹

Por Javier Mendiando

El pasado 16 de abril en el Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe D-1, el urbanista catalán Jordi Borja brindó una conferencia sobre los desafíos de las ciudades del siglo XXI. Allí, abordó aspectos referidos a las ventajas de una ciudad compacta y las derivaciones sobre el espacio público, interpelando al auditorio sobre el verdadero significado de la ciudad democrática y el derecho al lugar.

¹

Jordi Borja, Doctor en Geografía e Historia por la Universidad de Barcelona y geógrafo urbanista por la Université de Paris-Sorbonne. Autor de Local y global: la gestión de las ciudades en la era de la información; La ciudad conquistada, Revolución urbana y derechos ciudadanos, entre otros.



JAVIER MENDIONDO (JM): En su conferencia ha dicho que la ciudad del futuro es la ciudad de hoy, es la que vivimos ¿Considera que en materia de espacio público es posible pensar en el futuro a través del modelo presente?

JORDI BORJA (JB): Una vez me pidieron que hiciera un informe sobre la ciudad del futuro, era un encargo del gobierno vasco a través de una universidad. Yo les propuse doce dinámicas favorables al desarrollo de la ciudad, la sustentabilidad, la cohesión social, etcétera; y otras doce dinámicas que tendían a aumentar las desigualdades, las exclusiones, la insostenibilidad, entre otras. Del juego de cómo se confronten estas veinticuatro dinámicas, unas más favorables a valores democráticos y otras más bien negativas respecto a la gestión democrática de la ciudad, y cuáles van a ser más dominantes unas sobre otras; de allí emergerá la ciudad del futuro. En todo caso, en la ciudad del futuro seguramente habrá diferencias, pero son cambios que ya están más o menos presentes: el uso de las nuevas tecnologías, la dificultad de controlar el crecimiento del parque automotor, el carácter un poco crítico de estos conjuntos de viviendas que están lejos de todo, etcétera. Ahora bien, si me dices que los barrios cerrados existirán o no, puede ser que sí, puede que no. Hay ciudades donde prácticamente no hay barrios cerrados y hay otros que sí. Son cosas concretas que no se pueden predecir porque cada ciudad

podrá tener dinámicas diferentes. Pero sí, en todo caso, el único elemento que tenemos para prever el futuro es algo que está en el presente.

JM: Ha explicado lo importante de desarrollar políticas de compacidad en nuestras ciudades. ¿Cómo podremos hacer convivir esa idea de ciudad compacta con las tendencias actuales de barrios cerrados suburbanos?.

JB: Es que es una cosa u otra. La legislación urbanística permite definir los usos del suelo, por lo tanto sería lógico que no se autorizaran barrios cerrados, pero sucede que hay lobbies potentes. Creo que los barrios cerrados no tendrían que existir porque me parece que son la negación de la ciudad. Ahora bien, a los existentes se les tendría que imponer unos tributos pesados, pues tienen efectos negativos sobre la movilidad, sobre la contaminación y sobre el despilfarro de energía no renovable. Otra alternativa es intentar, en puntos fuertes de la urbanización periférica, hacer procesos de concentración y al mismo tiempo abrir estos barrios. La alternativa es generar algo similar a lo que se llamó en una época las *new towns* inglesas y en Francia las *villes nouvelles*. Si hay dispersión debemos hacer procesos de compactación a partir de ciertos núcleos y crear una región urbana de *ciudades-ciudades* que se anclen en algún punto fuerte y al mismo tiempo abrir los barrios cerrados diciéndoles que tendrán un tributo especial.

“Creo que hay un derecho al lugar; y, si hay barrios degradados en los que se han creado lazos sociales, la estrategia sería una rehabilitación en el mismo lugar en la medida que esté integrado al tejido urbano.”

“Quienes más necesitan de la ciudad son los sectores de bajos ingresos, porque son los que más requieren de aquello que se podría llamar salario indirecto en forma de acceso a la vivienda, a los transportes, a encontrar trabajo cerca y son los que están más necesitados de información. Los guetos van en detrimento de los sectores pobres.”

JM: Más del noventa por ciento de los argentinos vive en ámbitos urbanos y hay estudios que indican que un quince por ciento de esa población lo hace en asentamientos con algún tipo de informalidad. ¿Ve una oportunidad en que la sociedad repiense el espacio público y el desarrollo urbano en estos sectores de las ciudades?

JB: Jorge Hardoy decía que la mitad de la población urbana latinoamericana tiene algún grado de informalidad y entiendo que la informalidad puede ser también legal, es decir aquellos asentamientos que son extra ciudadanos. En cambio hay villas miserias que están integradas al tejido urbano, como la famosa Villa 31 en Buenos Aires. Creo que hay un derecho al lugar, y, si hay barrios degradados en los que se han creado lazos sociales, la estrategia sería una rehabilitación en el mismo lugar en la medida que esté integrado al tejido urbano. Otro caso distinto es cuando hay situaciones muy marginales, muy lejos de todo, donde además muchas veces son considerados conjuntos de difícil convivencia, en los que incluso la gente que vive allí lo que quiere hacer es irse. En este caso, no hay que enviarlos más lejos, sino enviarlos más cerca. Quienes más necesitan de la ciudad son los sectores de bajos

ingresos, porque son los que más requieren de aquello que se podría llamar salario indirecto en forma de acceso a la vivienda, a los transportes, a encontrar trabajo cerca y son los que están más necesitados de información. Los guetos van en detrimento de los sectores pobres. Pondré un ejemplo: niños del sector popular que van a una escuela en la que todos son del sector popular, en este caso a la movilidad social ascendente la van a tener muy difícil. En cambio, está estudiado que si se mezclan con niños de clase media van a recibir motivaciones, información y contactos; y de esta manera el fracaso escolar de esos niños será mucho menor que en una escuela mono-clasista.

JM: Usted ha dicho en la conferencia que el urbanismo es una dimensión de la política. ¿Qué implicancias tiene esta afirmación?

JB: El urbanismo, o la ordenación de la ciudad, es una dimensión de la política puesto que la política es la manera de organizar la convivencia de las personas; de cómo generar ámbitos de trabajo, de ocupación, de producción y de acceso a los servicios.

JM: ¿Entonces podríamos decir que hay un tipo de urbanismo más conservador y otro más inclusivo?

JB: En primer lugar, no siempre las diferencias entre la política de derechas y de izquierdas está muy definida. Es cierto que hay muchos gobiernos que tienen un poco más de sensibilidad social, pero en cambio no inciden en los mecanismos que generan las desigualdades sociales. Por ejemplo, mantienen la especulación del suelo -en el sentido que la permiten- y en muchos casos favorecen operaciones de *gentrificación*, permitiendo que el mercado expulse a sectores populares hacia afuera de la ciudad. Por tanto, los partidos políticos y las instituciones progresistas, muchas veces coinciden con la derecha aceptando la economía del mercado, la propiedad del suelo que utiliza a la ciudad para especular y que no integra las viviendas sociales en el tejido urbano. Pero hay diferencias, y no hablaría de un urbanismo de izquierda, en realidad lo llamaría urbanismo democrático y sería aquél que garantiza las cuestiones fundamentales. Por un lado, una reducción potente de las desigualdades y esto puede hacerse en parte integrando las viviendas asequibles, generando equipamientos potentes y garantizando espacio público de calidad. Y por otro lado, aplicar políticas contundentes respecto de sostenibilidad urbana. Estos son para mí los dos criterios fundamentales. Pero además habría que añadir que el urbanismo siempre tiene que ser dialogado con la sociedad, no solamente con las organizaciones empresarias, sino principalmente con los colectivos sociales, es decir que una democracia ciudadana significa dar voz a los que no tienen voz. Y a partir de allí se derivan las políticas de vivienda, de transporte, de seguridad, de espacio público y de equipamientos. Todo el mundo tiene que tener alguna centralidad, esto supone un urbanismo compacto. Por lo tanto, podríamos concluir que hay un urbanismo incluyente y hay otro urbanismo que es excluyente.

“... el urbanismo siempre tiene que ser dialogado con la sociedad, no solamente con las organizaciones empresarias, sino principalmente con los colectivos sociales, es decir que una democracia ciudadana significa dar voz a los que no tienen voz.”

ENCUENTROS DE ARQUITECTURA

Por Griselda Bertoni y Pablo Anzilutti

A fines de octubre de 2016, en nuestra sede, pensamos la posibilidad de refundar esos encuentros invitando a nuestros jóvenes matriculados a una serie de jornadas que dieron en llamarse "Arquitectura, Procesos y Experiencias".

El objetivo fue conocer a nuestros colegas, entender cómo abordan sus proyectos, cómo resuelven y plasman técnicamente sus propuestas y, en especial, intercambiar ideas, conceptos y definiciones sobre nuestra profesión. Reflexionamos, a partir del relato personal, sobre los distintos modos con que llevamos adelante nuestra disciplina. Tuvimos la oportunidad de conocer la obra, y las ideas de quince estudios santafesinos, de preguntar y preguntarnos: ¿Cómo se proyecta hoy? ¿Cuáles son los valores sobre los que se asienta el pensar y el hacer arquitectura para los que no tienen más de cuarenta años? ¿Cómo se conforman los grupos de trabajo? ¿De qué manera las nuevas tecnologías impactan en los modos de producción arquitectónica? ¿Cuáles son los problemas de la arquitectura de hoy?

Sin imponer temas o agendas, sin prefigurar focos discursivos o definir el lugar desde donde se debe decir, se propuso a los invitados que definan dos o tres ejes para desarrollar cada exposición. Con este espíritu se concretaron a lo largo de cuatro miércoles una serie de encuentros con la presencia de entre tres y cinco estudios por jornada moderados por un arquitecto invitado. En cada oportunidad el debate permitió confrontar explícita o implícitamente imaginarios, concepciones, oficios, teorías, verdades, dudas, que nos posibilitan confirmar que el intercambio enriquece y aporta nuevas visiones sobre un mismo tema.

PARTICIPARON

En la primera jornada, con la coordinación de los arquitectos Gervasio Meinardy y Ma. Dolores Puyol, expusieron: Estudio DLS (Di Napoli/Müller/Garrido), Estudio Vista Lateral (Dalla Costa), Cooperativa Teko, Estudio Eje 3 (Basquesaux/Cropi/Annichinni).

En la segunda jornada; bajo la moderación de los arquitectos Leticia Paschetta y José Cavallero, expusieron: Estudio relativo (Hernández/ Rossini); Estudio Chiarella - Ilari; Estudio Ramiro Cristina, Estudio José Ignacio Castellitti y Estudio Nicolás Bechis.

En la tercera jornada, con la coordinación del arquitecto Pablo Anzilutti, expusieron: Estudio Pressiani, Estudio Raizalcubo (Borgarello), Estudio Temporelli y Estudio Eberhard.

En la cuarta jornada, con la moderación del arquitecto Gabriel Biaggioni, expusieron: Estudio Santiago Walker/Silvana Gullino, Estudio Vicente-Hirr y asociados y el arquitecto Ariel Pérez Cepeda.

Estudio

DLS ARQUITECTURA

Integrantes

Carlos Di Nápoli, Andrés Francesconi, Germán Müller, Federico Cairoli y Lucas Henquin.

Colaboradores

Ignacio Carón, Francisco Garrido, Matías Pons Estel, Javier Barducco y Sebastián Stechina.

Contacto

Facebook: dls.arquitectura

Edificio Universidad de la Provincia de Chubut/Rawson.

Concurso Nacional de Anteproyectos. 1er Premio



Estudio
COOPERATIVA TEK0

Integrantes

Arqs. Mariano Pautasso, Lucio Ambrosini,
Carolina de Greef, Sabrina Ponce y Remigio
Bouquet, Estudiante de Arquitectura: Paula
Ruppel, Contadora Gimena Kalbermatter y
Licenciado en Administración Ariel Lugo.

Contacto

<https://www.cooperativateko.com/>
Facebook: Cooperativa Teko



Vivienda Unifamiliar

Arroyo Leyes

Horno CAF La Juntada

Barrio Santa Rosa de Lima



Estudio
EJE ARQUITECTURA

Integrantes
Emilia Annichini, Juan Esteban Basqueseaux
y Esteban Croppi

Contacto
3j3.arquitectura@gmail.com
Facebook: EJE Arquitectura



- REFERENCIA
1. Patio al frente - Cocheras
 2. Estar - Comedor
 3. Dormitorio
 4. Cocina
 5. Baño
 6. Sector asador
 7. Patio
 8. Guardado
 9. Paso
 10. Vestidor

Vivienda Calle Regis Martinez
Año de construcción: 2015/2016
FOTO: Estudio Eje



D1



Vivienda unifamiliar chanaes
Obra adjudicada plan PROCREAR, 2016
Colastiné, Santa Fe, Argentina



Estudio

VISTALATERAL ARQUITECTOS

Integrantes

Matias Dalla Costa, Andres Grau, Santiago Romano, Ivan Meyer.

Contacto

Avellaneda 3488 | Santa Fe, Argentina
+54 342 154229359 . +54 342 4530753
matiasdallacosta@hotmail.com
Facebook: vistalateral.arquitectos



Vivienda unifamiliar casa galpón

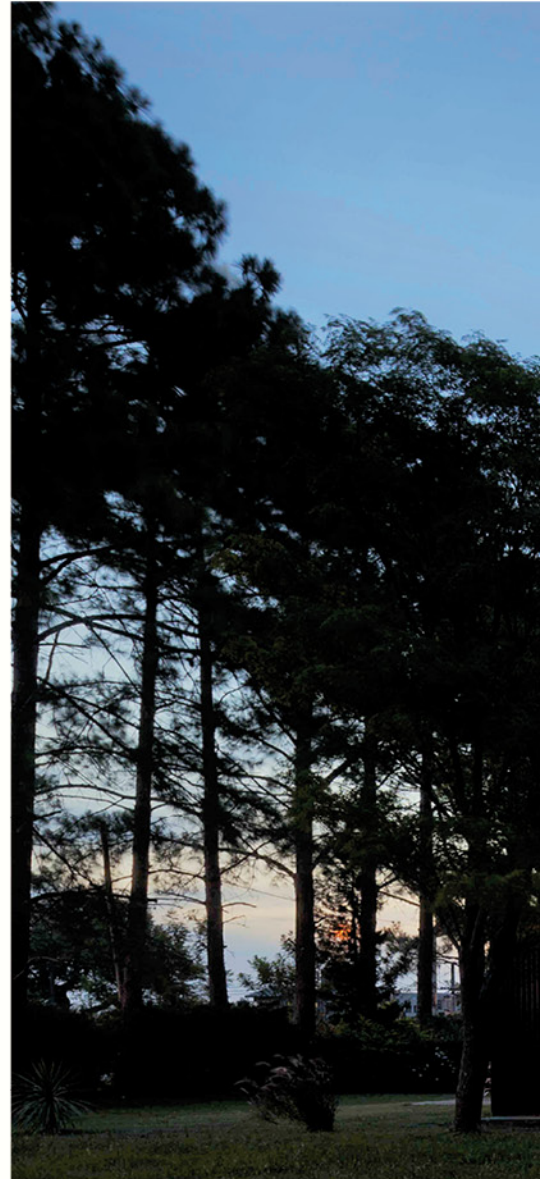
Obra en proceso

Colastiné, Santa Fe, Argentina

Los encuentros

Cada encuentro nos permitió conocer múltiples experiencias, que van desde la construcción con adobe hasta las prácticas con un alto componente tecnológico, y otras que van desde la gestión pública hasta quienes trabajan con sus propias manos dando vida a objetos esculturales. Y en esa variedad, además, pudimos comprobar que existen diferentes formas de aproximarse e interactuar disciplinadamente con otros profesionales dando lugar a valiosos ejemplos de trabajos colectivos. Al final de cada uno de los encuentros, cuando se abría el debate, aparecía un tema recurrente que entendemos crucial: el rol del arquitecto como profesional que opera en un medio cada día más complejo. Los participantes ofrecieron sus posiciones y se debatió acerca de cuál debía ser la postura que, como arquitectos, debemos adoptar frente a la sociedad, entendiendo que no existe una única forma de hacerlo. Paralelamente, nos preguntamos sobre el papel de la formación, las herramientas que nos brindan las instituciones educativas al egreso de nuestra carrera y los campos de aplicación de lo allí aprendido. Estamos convencidos que debemos apoyar y dar continuidad a estos espacios, promover la asistencia de más profesionales, con nuevas ideas y propuestas. Entendemos que es en el seno del Colegio donde se deben plantear estas inquietudes, impulsando a que nuestra profesión tenga una mayor relevancia a la hora de construir ciudad. La producción expuesta nos permite confiar y esperanzarnos en las generaciones que vienen.

Casa EP
El Pinar



Estudio
ARQUITECTO NICOLÁS BECHIS

Contacto
nicobechis@gmail.com



Vision Cerro Cabra "Zona Media".

Ecoparque, Panamá. 2014



Nombre

ARQUITECTO JOSÉ CASTELLITTI

Trabajó junto a: Arq. Griselda Bertoni (SF); Arq. Eduardo Castellitti (SF); Arq. Carlos Castellitti (SF); Arq. Federico Michelini (SF); Arq. Juan Pablo Lisi (SF); Arq. Alejandro Ochoa (COL); Arq. Natalia Alcoocel (COL); Arq. Juliana Velez (COL); Arq. Mónica Suarez (COL); Arq. Eduardo Moras (BA); Arq. Eduardo Vazquez Batti (BA); D.G. María Luisa Collazo (BA); D.G. Mario Nieva (BA); Estanislao Niklison (SF-BA)

Contacto

jicastel@gmail.com



D1

Estudio

RCC ARQUITECTOS

Integrantes

Ramiro Carlos cristina y Valeria Inés Chiossone.

Contacto

estudio@rccarquitectos.com

www.rccarquitectos.com

Instagram: /rccarquitectos

Casa CVA

2012. Barrio Privado, Santo Tome , Santa Fe.



Proyecto Centro Civico Región 1

Reconquista

2010, Santa Fe



Estudio
CHIARELLA . ILARI
Arquitectura y paisajismo

Integrantes
Paulo Chiarella y María José Ilari.

Contacto
mariajoseilari@gmail.com
paulochiarella@yahoo.com.ar

SUM complejo de cabañas María Esther

Sobre Río Coronda. Área costera inundable.



Jardín Diego y Lía.

Colastiné, Santa Fe.







Centro Cultural en La Criolla
Foto: Nicolás Mántaras.

Estudio
RAIZALCUBO ARQUITECTURA

Integrante
Victoria Borgarello

Contacto
raizcubo@gmail.com
Facebook: Raizalcubo Arquitectura

L.A. Quinta

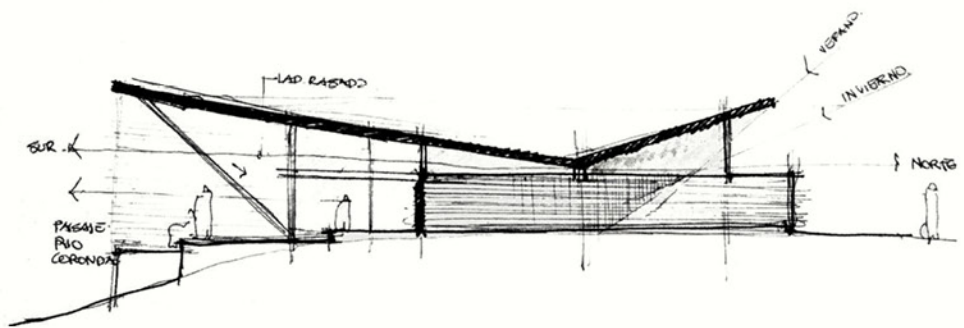
Foto: Nicolás Mántaras



Estudio
CELULA URBANA

Titular
Arq. Juan Pablo Temporelli

Contacto
Facebook: /Cel.Urbana



Casa 50.50
Orillas del Río Coronda



D1

Estudio

VHA ARQUITECTURA

Integrantes

Arq. Federico Vicente, Arq. Rita Hirr, Arq. Marina Peretti, Arq. Inés Rossi, Florencia Massari

Contacto

vharquitectos@gmail.com

<http://www.vharquitectura.blogspot.com.ar>

Facebook: Vha- Arquitectura

Casa AP

Santo Tome, Altos de la Ribera



Nombre

ARQUITECTO ARIEL PÉREZ CEPEDA

Docente en las Cátedras de Expresión Gráfica y Morfología 1 de la FADU, UNL. Crea y coordina talleres grupales independientes de arte y dibujo. También se dedica a escultura.

Contacto

nave777@hotmail.com

Hombre Candado

Ariel Pérez Cepeda

Terracota con chamote, modelado directo

Año 2010



Al finalizar las exposiciones, propuse una reflexión (primero a los expositores y luego al público en general) en torno a la relación o tensión entre los aspectos formativos de los arquitectos y la realidad en las que nos toca o elegimos actuar. Si acordamos que los arquitectos tenemos, por un lado, un OFICIO (una serie de herramientas que nos permiten actuar como tales resolviendo problemas) y por otro, VALORES (una serie de argumentos a través de los cuales le damos sentido a lo que hacemos), se nos hace interesante ver de qué manera respondemos a un medio y como este valora nuestro aporte. Las tres modalidades: la 'empresaria' (la disciplina como medio de vida), la 'gestión pública' (la disciplina como servicio público) y la 'artística-sensible' (la disciplina como búsqueda personal) mostraron coincidencias y singularidades en cómo actuamos en la realidad, poniendo en valor la capacidad para mejorarla.

Gabriel Biagioni

Moderador de la cuarta jornada de 'Arquitectura, Procesos y Experiencias'

DISEÑAR CON TIERRA

Por María Eugenia Germano¹

La tecnología de construir con tierra es una de las más antiguas en nuestras culturas y ya en sí misma implica lo que actualmente denominamos sustentabilidad. Construir con tierra tiene sus orígenes en la necesidad del hombre de generar su cobijo y de utilizar para ello los materiales que tiene al alcance de la mano o debajo de sus pies.

Esos materiales cambiarán, dependiendo de la región, y podrán ser la piedra, la madera, la tierra, la vegetación o el agua. La construcción de arquitectura con tierra demanda el conocimiento de sus potencialidades y debilidades para que sea óptimo el habitar. En nuestras latitudes, lluviosas y de suelos húmedos, diseñar con tierra es saber de la importancia de *unas buenas botas y un buen sombrero*, es reconocer la necesidad de elevar la mampostería de cimientos a una altura que proteja los muros de tierra de salpicaduras y humedad de cimientos y prever en el diseño aleros y galerías que eviten las *chorreaduras* en las paredes. Pasemos ahora a algunos de los principios de diseño en la construcción con tierra.

Los muros de tierra pueden ser portantes de su cubierta. Los de adobe pueden soportar una cubierta verde sin dificultad,

siempre que tengamos presentes los imprescindibles cálculos estructurales. Para ellos, se debe considerar el ancho de los muros y las luces entre estos. Los contrafuertes son fundamentales para colaborar con la rigidez de los muros portantes y ayudan a generar lugares de guardados, o a enmarcar aberturas.

Una cubierta de tierra es el cierre apropiado para este sistema. Los techos vivos se presentan como la mejor opción para nuestra zona lluviosa, ya que recuperan la flora y fauna que se pierden donde se levanta la obra, devuelven oxígeno al ambiente y funcionan como excelentes retardadores pluviales.

Los muros deben ser gruesos y el sustrato de suelo, en el techo de un espesor considerable, de esta forma aprovechamos la capacidad que tiene la tierra de almacenar

¹
Arquitecta MP CAPSF 06430





el calor y de cederlo posteriormente, cualidad conocida como inercia térmica. Esto permite atenuar los cambios de temperatura externos y crear un ambiente interior agradable. Los muros de tierra transmiten mal las vibraciones sonoras, de modo que se convierten en una eficaz barrera contra los ruidos indeseados. Además, como la tierra es un material transpirable por naturaleza, estos muros regulan naturalmente la humedad del interior de los ambientes, evitando las condensaciones.

Es fundamental saber que para que el sistema funcione se debe tener en cuenta, no sólo cada una de las partes del sistema por separado, sino la integralidad del diseño: ventilaciones cruzadas, galerías y sombras adecuadas, orientaciones de los locales según sus funciones, iluminación natural, energía solar, tratamientos de aguas, forestación, diseño y tecnología.

Finalmente, contamos con muchas experiencias e investigaciones a nivel global, pero debemos tener en cuenta, principalmente, las locales, que son las que atravesaron el camino del reconocimiento de los recursos disponibles, las debilidades y potencialidades de construir con tierra en nuestra región, tarea imprescindible para que diseñar, construir y habitar arquitectura con tierra sea una excelente opción sustentable.



COOPERATIVA TEKO

Casa de fajina y techo verde en
Sauce Viejo, Santa Fe



ESPACIO DE IDEAS Y PROPUESTAS

Por Paulo Chiarella y Juan Pablo Temporelli

Un grupo de arquitectos de Santo Tomé, motivados por el anhelo de aportar al presente y futuro arquitectónico y urbano de la ciudad que habitan, visitó a las autoridades del Colegio para transmitir una serie de inquietudes y propuestas. De esta reunión surgió una invitación posterior a un encuentro ampliado a todos los matriculados con domicilio en dicha ciudad.

El encuentro que resultó de esta convocatoria ampliada puso en evidencia la voluntad de este grupo significativo de arquitectos para reunirse quincenalmente en la sede del D1 a intercambiar inquietudes, preocupaciones, sueños e ideas sobre la ciudad de Santo Tomé. Este espacio auto convocado quiere aportar propuestas urbanas y arquitectónicas con lo *público* como tema central de interés y con miras al mejoramiento del ambiente, la vida urbana y la hibridación social.

Los cuatro encuentros realizados durante el ajetreado final de dos mil dieciséis permitieron esbozar un sucinto grupo de objetivos que aún están abiertos y en marcha. El encuadre o *clima* de los

encuentros busca generar un espíritu propositivo, ir más allá de la mera denuncia sobre las realidades vigentes en la ciudad y avanzar hacia la gestión de claves que ayuden a superar algunos de los problemas detectados aportando de esa manera a la construcción de una mejor ciudad para todos.

Al momento se han señalado una serie de nudos sobre los que se podrían realizar propuestas a diferentes escalas de intervención. El siguiente inventario no es limitante ni exhaustivo sino germinal.

Parada de colectivos inter urbanos, estación de transporte colectivo de pasajeros: Idear posibles alternativas para dar lugar y buen desarrollo a un espacio funcional que no dificulte el flujo normal del tránsito sobre la avenida 7 de Marzo.

Costanera: Aportar propuestas y acciones para que el ciudadano pueda usar un circuito ampliado y continuo de espacio público sobre la costa, acrecentando la oferta de opciones programáticas (recreativas, artísticas y gastronómicas, entre otras). Pensar los tramos: balneario municipal - El Julepe; El Julepe - cabecera Puente Carretero; cabecera Puente Carretero – Laguna Bedetti. Tener en cuenta propuestas de sombra y paisaje que den lugar a espacios dinámicos y estáticos, como el cruce bajo Puente Carretero, baños, terrenos públicos colindantes con potencial de formar parte de la oferta de espacios públicos, adecuación de soledos para actividades deportivas. Son algunas operaciones pro-



yectuales que se podrían poner en discusión para el mejoramiento de este espacio público tan representativo.

Patrimonio: Avanzar en gestiones normativas. Rescate documental de la obra del Ingeniero Carlos Escandell.

Nodo Vial Purina: Definir actores, actividades, dominios, intercambios y movilidad para aportar a la resolución de un nudo conflictivo.

Articulación urbana en la ruta provincial N° 19: Definir actores, actividades, dominios, intercambios y movilidad para aportar a la resolución de un nudo conflictivo.

Edificio Municipal: Proponer ideas de diferentes escalas; operaciones proyectuales que atiendan y den lugar a la revitalización del estado actual edilicio.

Relevamiento y exposición de tesis de grado: Se han relevado y contactado a los/las autores de distintas tesis que tienen como eje la ciudad. Las mismas se expondrán en Santo Tomé y luego en la sede del Colegio, con el objetivo de visibilizar estudios y propuestas.

Invitamos a todos aquellos colegas que les interese aportar en forma sistemática o esporádica a este espacio de construcción colectiva que expresa entre otras una necesidad compartida: encontrar recursos y herramientas para mejorar la calidad de vida urbana más allá de los espacios tradicionales del ejercicio profesional.

FOTO
Costanera de Santo Tomé
Por Pablo Cruz



PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO PAIVENSE

CASA PÉREZ

Por Horacio R. Ayala

Esta vivienda, fue ejecutada en 1933 por el constructor Bruno Baranosky. En sus orígenes perteneció a Eugenio T. Sollier. En 1940 la propiedad fue adquirida por Felipe Zerbato y Divina Zerbato; pasó luego a sucesión de sus hijos; durante ese lapso fue tomada en alquiler para consultorio médico.

La señorita Edith Pérez, actual propietaria, adquirió el inmueble en 1966, quién además lo conserva en sus formas originales en muy buen estado constructivo, principalmente la fachada.

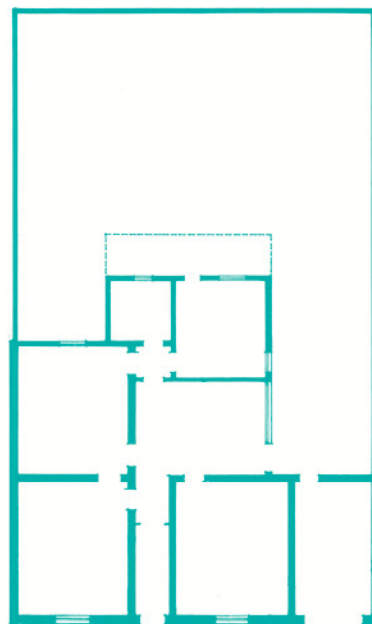
El partido arquitectónico y tratamiento lingüístico, responden a las soluciones art decó utilizadas en los años treinta. La organización de la vivienda se encuentra estructurada según una secuencia espacial a la que se accede por una puerta de hierro macizo que conduce a un estrecho zaguán, y este permite el acceso al vestíbulo, y hacia el se abren las puertas de las habitaciones íntimas y de servicio

que lo rodean, además de hacer posible la vinculación con el patio lateral y posterior.

El vestíbulo posee una amplia mampara de vidrio repartido y marcos de hierro, la que se encuentra orientada hacia el norte y posibilita tener una excelente iluminación del espacio.

La fachada presenta una composición que exhibe con soltura las soluciones para rejas, balcones y demás elementos compositivos. Se encuentra organizada en forma simétrica y se estructura a partir de un zócalo quebrado, desarrollo que alterna superficies lisas, elementos decorativos con pilastras de gruesa textura y el coronamiento detenta el predominio de la línea quebrada.

Los elementos del lenguaje de clara definición art decó se evidencian también en todo el interior, donde se observa la presencia de decoraciones en el cielorraso, mobiliario, etc.



FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA:

Archivo particular de la propietaria.
De tradición oral: Dr. Eduardo Pérez,
Arq. Carlos Reinante



EL TALLER VIRTUAL EN RED ARQUISUR

Por Arq. Luciana Reale

Una nueva propuesta de vinculación proyectual e integración académica

El "Taller Virtual en Red" es una propuesta de intercambio académico virtual y presencial. Está conformado por docentes y estudiantes de las facultades miembro de Arquisur, institución que reúne a todas las escuelas públicas de arquitectura de Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Chile. Procura vincular a distancia a los actores que trabajan en los "Talleres de Proyecto" en los distintos contextos. En su tercera edición en 2016 el taller contó con la participación de 800 alumnos de 20 facultades distintas, con el auspicio, por tercer año consecutivo, de la UNESCO. Además, en el año 2015 el Taller Virtual en Red ganó el 1er Premio UBA a la divulgación de contenidos educativos (Categoría EduBlogs: Blogs Colectivos). La comunicación digital, las tecnologías de la información y comunicación (TICs), atraviesan hoy toda la actividad profesional y académica, conformando un nuevo paradigma que redefine las formas de generar conocimiento, superando las vinculaciones y los flujos lineales, y dejando lugar a un saber colaborativo que se genera en forma colectiva y global.

Este saber colaborativo es un corpus nuevo, que condensa el pensamiento de todos los actores en un determinado mo-

mento, y que tienen un rasgo común, en este caso pertenecer a escuelas públicas de arquitectura del Cono Sur. La coherencia y la densidad de este corpus será dada por la multiplicidad de nodos y la densidad de los flujos que por allí circulan. El propósito del taller virtual es, por lo tanto, armar una red densa y brindar plataformas de intercambio lo más fluidas y abarcadoras posible.

Con este objetivo, esta propuesta se vale principalmente de tres herramientas disparadoras y ordenadoras del debate. Por un lado la página web del taller que oficia de plataforma desde la cual se accede a toda la información referida al mismo. En segunda instancia, un grupo cerrado de facebook (en el que participan los 800 alumnos, más docentes y colaboradores) que resulta un aula 24 hs y conforma la "Bitácora" del taller, registrando en el tiempo todas las intervenciones y evidenciando la trazabilidad de los procesos y sus opiniones en verdadera magnitud. Por último, el "Portafolio del Taller" pretende presentar una síntesis de los aspectos más relevantes del taller rescatando las imágenes más representativas y construyendo el "clase a clase" que explica la progresión y continuidad del ta-

El Taller Virtual en Red es una propuesta de intercambio académico virtual y presencial. Está conformado por docentes y estudiantes de las facultades miembro de Arquisur. Se realiza de forma anual partiendo de una semana intensiva de trabajo.

FOTO

La Bitácora (grupo cerrado de Facebook) permite realizar el seguimiento de los procesos como así también abrir la ventana a los espacios de trabajo en cada escuela.

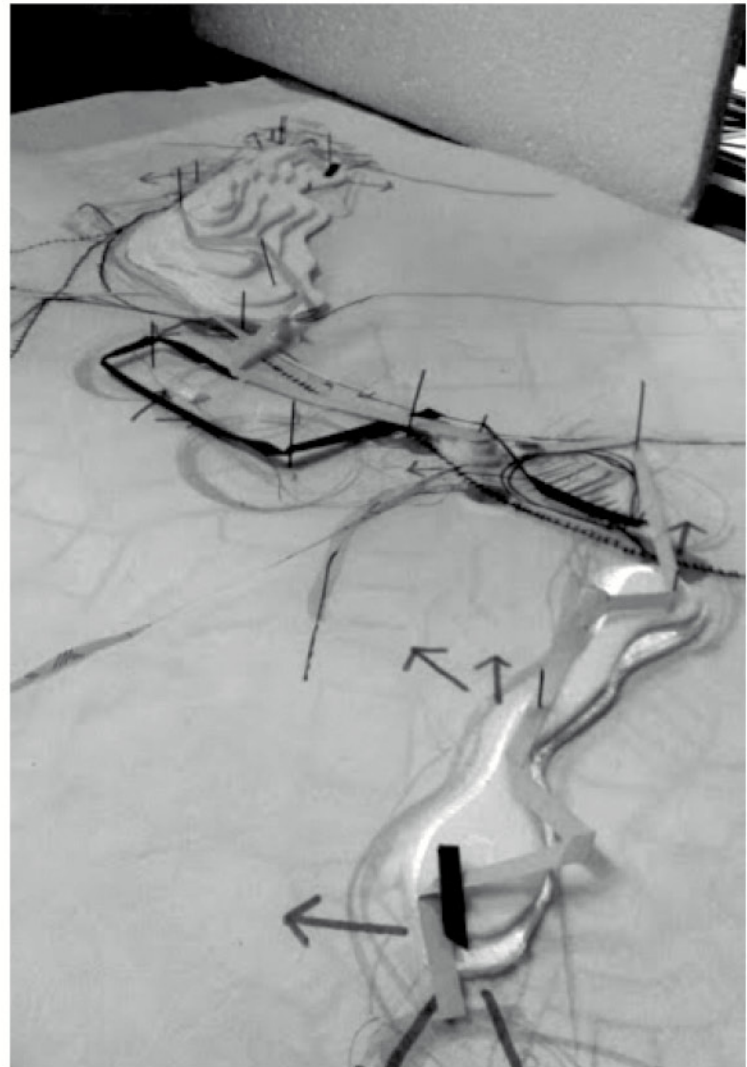
ller. Los procesos de vinculación se complementan con instancias de "enchinchada virtual", las teleconferencias vía skype, el "foro-debate" y el "chat".

Cada año el Arquisur enuncia una problemática sobre la que girará el trabajo del taller. El último año ha sido "Hábitat Sustentable", luego del gran impacto del tema del año 2015 que fue "Ciudades Vulnerables".

Con la mirada puesta en cada uno de estos temas, cada escuela participante elige un fragmento de su contexto urbano y lo documenta, con planos, esquemas gráficos y fotografías, además de una memoria descriptiva que enuncia la problemática referida al tema general del Taller.

La experiencia comienza cuando a un grupo de alumnos de otra ciudad se le asigna uno de los contextos, debiendo hacer un trabajo proyectual en ciudad ajena con la información proporcionada por la escuela local. A través de una serie de pasos preestablecidos, los alumnos de las distintas escuelas comienzan a interactuar al colgar sus propuestas para que los locales las critiquen y a su vez asesorar las intervenciones de otros grupos en la ciudad propia. Todo a la vista de la totalidad del Taller quien puede también participar colaborativamente.

La multiplicidad de intervenciones cruzadas genera resultados extraordinarios de riqueza de ideas proyectuales, que permi-



La virtualidad no anula el trabajo analógico en los talleres. El proceso de diseño se realiza utilizando tanto herramientas digitales como lo analógicas.



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



ten reflexionar sobre los distintos contextos urbanos, así como también sobre las modalidades proyectuales, los fundamentos, prácticas, modos, estrategias y abordajes de la enseñanza proyectual entre los distintos contextos académicos. Un trabajo de cierre con los participantes analiza lo producido, lo cual permite abordar este nuevo "corpus" conceptual.

El marco del Arquisur brinda la diversidad que cada escuela o facultad integrante posee en lo que respecta a su histo-

ria, recursos, escala, carreras, enfoques, modos, experiencias. Estas diferencias se presentan como una oportunidad de crecimiento a partir de la vinculación virtual, de cara a una misma dirección: la vinculación de saberes, la construcción colectiva de conocimientos y la implementación de procesos educativos más abiertos y democráticos. Oportunidades que la contemporaneidad nos brinda.

<http://tallervirtualenredarquisur.blogspot.com.ar/>

En su tercera edición en 2016 el taller contó con la participación de 800 alumnos de 20 facultades distintas, con el auspicio, por tercer año consecutivo, de la UNESCO.

FOTO

Los procesos de vinculación se complementan con instancias de "enchinchada virtual" con teleconferencias múltiples vía Skype.

HACIA UNA REFORMA DEL REGLAMENTO DE EDIFICACIONES

Por Arq. Pedro Choma y Arq. Griselda Bertoni

La Secretaría de Planeamiento Urbano de la Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe (SPU MCSF) se propuso encarar una reforma del Reglamento de Edificaciones vigente. Entre los convocados estuvo nuestro colegio de profesionales.

El Colegio de Arquitectos Profesionales de Santa Fe (CAPSF – D1), a través de una iniciativa de sus autoridades, respondió a la convocatoria haciendo un llamado a sus comisiones de trabajo y a miembros con reconocidas experticias en las temáticas involucradas, instándolos a generar un diagnóstico orientado a visualizar los problemas específicos, aportar un punto de vista adicional enfocado en los intereses de los arquitectos y generar estrategias posibles para mejorar la calidad del código vigente.

La respuesta de los convocados fue notable y se establecieron jornadas de trabajo intensivas durante el mes de diciembre de 2016 que arrojaron como resultado un documento que resume aspectos críticos del código vigente y propone, para su abordaje, una serie de acciones conjuntas con la MCSF.

Dicho documento fue presentado formalmente el 19 de diciembre de 2016 a los responsables de la SPU MCSF que conforman la comisión a tal fin: Dra. Pilar Egaña -Sub Secretaria de Ordenamiento Territorial-, arq. Raquel Wendler -Directora Ejecutiva del Programa

de Obras Privadas- y Arq. Marcela Besaccia, -Directora de la Secretaría de Urbanismo-, quienes valoraron la calidad del mismo y la notable coincidencia de intereses entre ambas instituciones.

Los ejes centrales del documento reflejaron diagnósticos consensuados acerca de temáticas relacionadas con los mecanismos de otorgamiento de permisos de obra, accesibilidad y medioambiente, nuevas tecnologías y prácticas constructivas, patrimonio y cultura, prevención de riesgos, modernización de prácticas de habitabilidad y, en general, sobre la necesidad de modernizar el estilo de codificación urbana adecuándolo a las nuevas subjetividades propias del siglo XXI que no son reflejadas eficazmente por un reglamento generado bajo los intereses de una sociedad más cercana al siglo XIX. También se enfatizó la idea de que los reglamentos deben ser flexibles conceptualmente, acompañar en su evolución a las dinámicas sociales, promover las innovaciones y el consenso participativo y favorecer activamente el desarrollo urbano. Para todo ello, y entendiendo las dificultades y desafíos que estos objetivos conllevan, se resaltó la necesidad de contemplar acciones de corto, mediano y largo plazo.

A partir de lo anterior se estableció un espacio de trabajo formalizado entre la Secretaría de Planeamiento Urbano y el CAPSF D1 don-

de, a los efectos de generar respuestas ágiles y a su vez de calidad conceptual, se creó la Comisión de Actualización del Reglamento de Edificaciones. Luego se establece una agenda de compromisos que prevé, en el corto plazo, la revisión del Capítulo 2 del actual Reglamento de Edificaciones vigente con especial énfasis en lo concerniente a los procesos de otorgamiento de permisos de obra, temática que resultó particularmente valorada en las instancias de diagnóstico realizadas en el CAPSF D1.

En este sentido nuestra institución ha delineado una agenda de actividades que implica convocar a actores interesados con la finalidad de evaluar lo producido hasta el momento y generar nuevos aportes, garantizando que se reflejen participativamente los intereses generales de nuestro campo profesional. La primera convocatoria será en marzo del presente año –revisión Capítulo 2-, continuando en la primera quincena de abril junto a especialistas relacionados con las problemáticas de habitabilidad, ambiente y prácticas sostenibles en proyectos y construcción. De esta manera el CAPSF da cumplimiento satisfactorio a esta convocatoria del gobierno de la ciudad y se confirma, una vez más, como un actor relevante en el ámbito local.

Los reglamentos deben ser flexibles conceptualmente, acompañar en su evolución a las dinámicas sociales, promover las innovaciones y el consenso participativo y favorecer activamente el desarrollo urbano.

PRIMER ENCUENTRO PROVINCIAL DE COMISIONES

Por Carolina Basilio y Antonela Vicentini¹

Realizado el veintiocho de octubre de dos mil dieciséis en la sede del D1, el objetivo del mismo fue tratar y discutir temas transversales a todos los distritos a fin de elaborar un documento para ser considerado por el Directorio Superior Provincial (DSP) de nuestro Colegio Profesional.

Este tipo de eventos permite incentivar y promover el trabajo de las comisiones y aunar esfuerzos en las reflexiones de temas comunes a todos los distritos. En primera instancia las comisiones de nuestro D1 elaboraron documentos base que sirvieron de disparadores para el análisis de cada tema a tratar. En el encuentro participaron miembros de comisiones de los seis distritos de la provincia y se organizaron mesas de trabajo por eje temático de discusión. Fue una intensa y enriquecedora jornada de intercambio de ideas y análisis de temas de interés de todos los Distritos. Los ejes trabajados fueron:

COMISIONES DE PATRIMONIO

Ley provincial de patrimonio.

COMISIONES DE EJERCICIO PROFESIONAL

Informe sobre liquidaciones de estructuras en los colegios de arquitectos e ingenieros; roles profesionales.

COMISIONES DE VIVIENDA Y HÁBITAT

Análisis y reflexiones sobre la resolución DSP-CAPSF 544/15 del 30/11/15; proyecto de ley de servicio de asistencia técnica profesional gratuita para viviendas sociales en la provincia de Santa Fe.

COMISIONES DE PLANEAMIENTO

Ley de uso del suelo; áreas metropolitanas.

COMISIONES DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE

Desarrollo sustentable y regulación de excedentes pluviales.

Al finalizar el trabajo cada grupo elaboró un documento, el cual se expuso a todos los asistentes. Las conclusiones fueron elevadas al DSP para su consideración y tratamiento. Se acordó continuar con este tipo de encuentros previendo una próxima reunión para abril del presente año en el D2.

¹

Sociólogas UNL.

Forman "habitus. Sociología aplicada. habitus.sa@gmail.com"





EL ROL PROFESIONAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD

Por Mariano Pautasso

Hacia octubre de dos mil dieciséis se llevó a cabo en la sede de nuestro distrito la muestra "El rol profesional en la construcción de la ciudad. Reflexionar en torno a la producción social del hábitat y el impacto del PROCREAR". La propuesta fue impulsada por la Agrupación Arquitectxs Sindicadxs y llevada adelante por todo el Directorio del D1.

La muestra organizada por la agrupación Arquitectxs Sindicadxs proponía ser acompañada por dos espacios de participación y reflexión colectiva. De esa manera, el jueves veinte de octubre se desarrolló la exposición: "El impacto del PROCREAR BICENTENARIO en la profesión", donde los autores de los trabajos compartieron su experiencia, para luego arribar, junto al auditorio, a unas primeras reflexiones. En relación al hacer profesional se coincidió en que el PROCREAR significó la posibilidad de un flujo de trabajo continuo y creciente para el sector de la construcción, fundamentalmente para los estudios pequeños; y que la administración por parte de los propietarios permitió mayor control de los gastos así como también movilizar la rueda más chica de la economía local. Pero también se percibió la dificultad para completar la obra con el monto otorgado a cada beneficiario, que obligaba a la gestión de recursos extras. Esto llevó, en algunos casos, a que los profesionales desarrollen más tareas de las convencionales para economizar recursos y alcanzar el objetivo. Este aspecto también impactó en muchos casos en la informalidad de la mano de obra. La generación de viviendas únicas, proyectadas para cada comitente, también incrementó, sin embargo, la especulación del suelo y el crecimiento de tipo ex-

tensivo. Respecto al nuevo PROCREAR se analizó que el mismo constituye un sistema para la acumulación de capital de las grandes empresas constructoras y de las inmobiliarias, en detrimento de los profesionales y otros trabajadores de la construcción, reclamo que pretendemos impulsar desde el CAPSF para trasladar a las autoridades competes.

Por otro lado, el viernes veintiuno de octubre, se presentó la mesa: "El rol social de la profesión: diversos perfiles para el ejercicio de la arquitectura". La misma contó con las exposiciones de integrantes de la Asociación Civil Canoa, del Movimiento de Ocupantes e Inquilinos y del Proyecto Revuelta. Al debate se sumaron actores de distintas experiencias, lo que permitió trabajar en torno a lo que significan estos procesos colectivos e integrales donde nuestra profesión se reivindica mejorando las condiciones de habitabilidad, transformando y construyendo ciudad. Se pudo concluir que tenemos la tarea de poner en valor este rol de la profesión. Para ello debemos fortalecer y multiplicar los espacios de difusión y de formación. En este sentido se coincidió en que el Colegio de Arquitectos es un espacio fundamental para alcanzar este objetivo.

La muestra significó la generación de un espacio de participación y construcción colectiva que esperamos continuar ampliando en adelante.

FOTO Mariano Pautasso

ROMPIERON EL SILENCIO

Por Matilde Martínez ¹

El Plan PROCREAR logró al fin poner una política de vivienda en la mesa de discusión del ejercicio profesional independiente de los arquitectos. Provocó pioneras posiciones públicas del Colegio santafesino al reclamar por el reconocimiento de las tareas de proyecto primero y luego por la eliminación de la operatoria para construcción de vivienda (que según anuncios públicos retorna en estos días).

El crédito hipotecario es uno de los muchos caminos para garantizar el derecho a un hábitat digno, entendido como el acceso a un conjunto de circunstancias que permiten una vida comunitaria plena (vivienda, servicios, equipamiento urbano, espacios verdes, accesibilidad, pertenencia, etc.). Derecho que no implica la propiedad individual del lote, como tan arraigado está aún en nuestra cultura nacional, a diferencia de otros países donde formas comunitarias de propiedad y formas legales de tenencia han permanecido y se han consolidado.

En primer lugar, habría que acentuar que el PROCREAR es un retorno de los beneficios del crédito hipotecario, después de más de una década con ofertas que no atendían las capacidades de amplios sectores de la población. La privatización del Banco Hipotecario Nacional y la desaparición de bancos cooperativos y mutuales con fines sociales fueron factores decisivos para su desvanecimiento. En segundo lugar, es importante destacar dos puntos entre todas las aristas positivas de esta discusión en nuestro ámbito:

A) La visión del ejercicio profesional como una parte del proceso de producción de hábitat. Lo que implica asumir compromisos, no sólo con los comitentes, sino con otros sectores: el gobierno y sus políticas de hábitat, los entes financiadores, los productores de insumos y los grupos o empresas ejecutoras; reconociendo a la obra arquitectónica como una construcción colectiva.

B) La valorización de lo pequeño. Se visibilizan obras de presupuestos y tiempos acotados, auto gestionadas eficientemente por sus propietarios (que suman siempre muchos otros aportes), ejecutadas siguiendo una imprescindible planificación por pequeños grupos de constructores y en general por estudios que ponen el foco en los usuarios y sus formas de habitar (y no en los entendidos).

Quedan temas pendientes: un análisis crítico sobre la sostenibilidad de la operatoria y la llegada a sus legítimos destinatarios, un incentivo a las acciones en inmuebles existentes (refacciones y ampliaciones que permitan densificar las ciudades y potenciar recursos hoy no valorizados), una revisión de las tareas profesionales tradicionales, aportes a formas legales más apropiadas de tenencia, propiedad y organización, entre otros. Es muy alentador ver que para un amplio grupo de jóvenes colegas el ejercicio profesional relacionado con la producción de vivienda ya no se limitará más a diseñar, conducir y mostrar pulidas obras exclusivas. Rompieron el silencio.

¹ Arquitecta, docente e investigadora de la Universidad Católica de Santa Fe. MP CAPSF N°939





Gestión Cultural

El Directorio del Colegio se ha propuesto impulsar un amplio programa cultural para este año de su 25 aniversario, con el objetivo de abrir sus instalaciones a la matrícula y en especial a la comunidad santafesina. Para ello, a fines del 2016, se invitó a los profesionales a participar de una convocatoria para la selección de una persona encargada de la gestión cultural de eventos y actividades de nuestro Colegio.

Luego de haber evaluado los antecedentes presentados, y sobre la base de los conocimientos esgrimidos en actividades culturales, artísticas y gestiones vinculadas al objetivo de la convocatoria; fue seleccionada la Arq. María Gabriela Abraham para desempeñar la tarea de Gestor Cultural durante el año 2017.

Como resultado de estos meses de trabajo conjunto se ha logrado organizar y proponer una agenda de eventos innovadora y apropiada para la Sala de Exposiciones y otros espacios de nuestro Colegio con la voluntad de posicionar a nuestra sede como nuevo espacio cultural de la ciudad.

Muestra Pasajes de Federico Cairoli | Año 2015
FOTO Federico Cairoli

AGENDA CULTURA CAPSF-d1 2017

Gestión Cultural: Arq. María Gabriela Abraham

La Agenda Cultura CAPSF-D1 2017 propone actividades de diversidad cultural, orientadas a públicos específicos como arquitectos y matriculados, y también a toda la ciudadanía.

Esta relación con la comunidad generará una apertura del CAPSF-D1, reconocimiento del edificio como lugar de actividades culturales y dará presencia al Colegio no solo entre la comunidad de matriculados, sino que lo irá posicionando como espacio cultural en la ciudad de Santa Fe.

Los ejes propuestos en esta agenda son:

- Exposición y muestra, relacionadas a diferentes tipos de expresiones
- Ciclos de diferentes temáticas
- Talleres y seminarios artístico-culturales
- Convocatorias abiertas
- Eventos especiales
- Actividades e itinerancias en territorio

Asimismo se propondrán acciones en otras localidades pertenecientes al Distrito 1, iniciando un ciclo de actividades e itinerancias por ciudades y pueblos del Distrito 1 a definir.

EXPOSICIÓN Y MUESTRA

Visuales | Audiovisuales | Arquitectura | Interdisciplinarios

· MUESTRAS PROGRAMADAS PARA LA SALA DE PLANTA BAJA

Se tendrá en cuenta la posibilidad de realizar exposiciones en relación interinstitucional.

- Posibles disciplinas: fotografía, videoarte, artes en el plano, artes en el espacio - pequeño formato, Interdisciplinarios. A partir de convocatoria abierta todo el año se pueden presentar los proyectos expositivos.

CICLOS

· CICLO SALIDAS URBANAS - RECORRIDOS ARQUITECTÓNICOS / ACTIVIDAD DE COMISIONES

Actividades propuestas por las Comisiones CAPSF-d1, destinado a profesionales, estudiantes o al público en general.

Se inicia con una breve charla temática en el CAPSF-D1 o en el sitio que se designe para la salida, y luego se realiza la visita al lugar emblemático o el recorrido arquitectónico.

· CICLO ENCUENTROS DE ARTE Y ARQUITECTURA

Encuentros con artistas arquitectos, con quienes se abordarán conversatorios referentes a alguna disciplina relacionada o

AGENDA

Esta Agenda Cultural propuesta se complementa con la Agenda de actividades habituales 2017 CAPSF-D1, que incluye actividades de conferencias, charlas técnicas, cursos y capacitaciones específicas del Colegio, y acciones territoriales.

derivada de la arquitectura.

Posibles temáticas: fotografía, croquis urbano, artes plásticas, intervenciones urbanas efímeras o permanentes.

· CICLO CHARLAS PATRIMONIALES

Ciclo charlas donde expondrán diversos expertos en patrimonio del arte y la arquitectura, generando un conversatorio o debate posterior.

Los matriculados especialistas en estos temas pueden presentar temas para incluir en este ciclo, así como sus propuestas de charla.

· CICLO ARQUITECTURA, PROCESOS Y EXPERIENCIAS

Ciclo encuentros de periodicidad quincenal, donde tres profesionales que se desarrollen en diferentes ámbitos del quehacer de la arquitectura (sector público, empresas privadas, conducción técnica para grandes obras de empresas o del estado, docencia, arquitectura civil, y cualquier otra actividad) expondrán sus experiencias generando un conversatorio de intercambio con los asistentes, para favorecer la difusión de la diversidad del ejercicio profesional de los arquitectos contemporáneos.

· CICLO CINE Y ARQUITECTURA

Ciclo de cuatro películas, con modalidad quincenal y debate/conversatorio posterior. Organizado junto a Cine Club Santa Fe.

TALLERES Y SEMINARIOS

Artísticos culturales

Relacionados a expresiones artísticas

· TALLERES DE MODALIDAD DE 4 A 8 CLASES, SEGÚN LAS PROPUESTAS DOCENTES.

Para arquitectos y público en general, adultos o niños.

Posibles temáticas: diversas técnicas artísticas que se relacionen con la arquitectura, croquis urbano, Ilustración creativa, fotografía de arquitectura, escenografía y otras.

A partir de convocatoria abierta todo el año se pueden presentar los Proyectos de talleres y seminarios.

CONVOCATORIAS ABIERTAS

Para matriculados y artistas del Distrito 1

· CONVOCATORIA PARA SITIO ESPECÍFICO

Pensada para desarrollar en un sitio específico en torno al 25º aniversario del CAPSF. Se publicarán oportunamente las bases.

· PROYECTOS EXPOSITIVOS / ENCUENTROS DE ARTE Y ARQUITECTURA / ARQUITECTURA, PROCESOS Y EXPERIENCIAS / TALLERES Y SEMINARIOS

Los matriculados podrán presentar sus propuestas para las diferentes activida-

des. Las convocatorias se mantendrán abiertas todo el año. Luego de completar la agenda 2017 se seguirán recibiendo para conformar la agenda 2018.

EVENTOS ESPECIAL 25º ANIVERSARIO CAPSF + DÍA DEL ARQUITECTO

Actividades culturales especiales programadas para el 25 aniversario CAPSF y Día del Arquitecto el día 1 de julio.

Semana completa de actividades especiales en el CAPSF-D1, destinadas a matriculados y ciudadanos en general. La propuesta puede hacerse en simultáneo en otras localidades del D1.

ACTIVIDADES E ITINERANCIAS EN TERRITORIO

Actividades en otras localidades del Distrito

Se realizarán actividades e itinerancias en diferentes localidades del distrito 1, dentro de los ejes propuestos en la Agenda CULTURA CAPSF-D1 2017.

Los matriculados del distrito pueden presentar propuestas de actividades o solicitar temas de interés.



ARQUITECTURA Y MEMORIA

En el marco de las actividades por la "Semana de la Memoria", el pasado lunes 20 de marzo, en la sede de nuestro CAPSF-D1, se realizó por primera vez un homenaje a profesionales y estudiantes de arquitectura víctimas del terrorismo de Estado.

Al inicio del acto y luego de las palabras de apertura se leyeron los nombres de profesionales y estudiantes de arquitectura de nuestra provincia detenidos-desaparecidos durante la última dictadura cívico-militar. Una nutrida asistencia de público, entre los que se encontraban miembros del Foro contra la impunidad y por la justicia de Santa Fe, dio marco a ese emotivo momento. Luego, el arquitecto Ignacio Pez, matriculado en este distrito, compartió un par de canciones. La actividad continuó con la proyección del film "La arquitectura del crimen"; una realización integral del Ministerio de Innovación y Cultura de Santa Fe, dirigida por Federico Actis. El documental aborda la relación entre arquitectura y represión haciendo foco en

el funcionamiento del centro clandestino de detención que funcionara en la ex Jefatura de Policía de Rosario. A partir de archivos inéditos y testimonios de los sobrevivientes, explora las marcas de la represión política y da cuenta de la importancia de preservar los espacios de memoria para garantizar la transmisión de hechos fundamentales de nuestra historia contemporánea.

Al finalizar la proyección se dio lugar a un debate para el que contamos con la presencia de los arquitectos Juan Tejerina (ex preso político, ex presidente del centro de estudiantes de arquitectura de la Universidad Católica, activo organizador del Colegio de arquitectos de la pro-

vincia de Santa Fe), Carlos Fluxá (coordinador del Área de Derechos Humanos de la Municipalidad de Santo Tomé) y Alejandra Buzaglo (docente de la cátedra "Arquitectura, Derechos Humanos y Memoria" en la UNR, FADU, perito en juicios por delitos de lesa humanidad). En el marco de este acto la Secretaría de DDHH de la Provincia donó a la biblioteca del Colegio los volúmenes I y II de "Historias de vida, homenaje a militantes santafesinos".

Este homenaje, fue iniciativa de los vocales integrantes de la agrupación Arquitectxs Sindicadxs y llevado adelante por todo el directorio del D1

CONVOCATORIA

Presentación de Artículos para la Revista del CAPSF D1

La Revista "Origen D1" del Colegio de Arquitectos de Santa Fe es una publicación trimestral, totalmente renovada, pero que conserva el objetivo de siempre: mantener informado todos los profesionales de Santa Fe y la zona.

"Origen D1" tiene una tirada de 2.000 ejemplares que son distribuidos de forma gratuita a todos los matriculados del CAPSF D1. Es una publicación que cuida especialmente el contenido profesional y la presentación de calidad. El Colegio mantiene abierta la convocatoria a sus matriculados a presentar sus artículos para que formen parte de las próximas ediciones de la Revista del CAPSF D1.

MODALIDAD

Invitamos a los matriculados interesados en participar de la convocatoria a enviar sus artículos por correo electrónico a d1comunicacion@capsf.org.ar con el asunto: "ARTÍCULOS REVISTA CAPSF D1", con la siguiente información:

- Datos personales c/nº de matrícula.
 - Breve CV de no más de 300 caracteres.
 - Artículo correspondiente, respetando el contenido que se detalla a continuación.
- Una vez finalizada la recepción de los

mismos, serán evaluados en reunión de Directorio junto al área de contenidos de la Revista.

CONTENIDO

Todo el contenido debe ser en Word "tipo párrafo", es decir, en minúscula con capitales e iniciales de nombres propios en mayúsculas, según corresponda. Las mayúsculas deben llevar tilde en el caso que corresponda.

Fuente: Arial. Tamaño 9. Color negro.

Caracteres: 2.500 máximo.

Imágenes por separado en JPG, de alta calidad y resolución, sin sobreimpresos de texto y estar acompañadas de sus respectivos epígrafes.

Usar itálicas para: citas literales, menciones de obras, eventos, nombres de objetos, sitios web, hipervínculos, etc. Usar comillas en el caso que corresponda.

Indicar las "notas al pie" con números según corresponda.

REQUISITOS

Podrán participar todos los matriculados del CAPSF D1, sin importar el estado actual de su matrícula.

FE DE ERRATAS

Por un involuntario descuido, en el número 01 de D1 Revista Origen no dejamos constancia de la autoría de la nota "Urbanismo táctico. El caso de "El Derrumbe", perteneciente a Grupo de Contact_to, cuyos integrantes listamos a continuación: Arq. Cecilia Rossini, Estanislao Niklison, Arq. Federico Cairolí, Arq. Felicitia Cersofio, Arq. Guido Hernández, Arq. Guillermo Pressiani, Arq. Jose Castellitti, Leonardo Batié, Arq. Mariano Tellechea, Arq. Martín Veizaga, Arq. Matias Dalla Costa, Nicolás Mántaras, Arq. Victoria Borgarello, R. Nicolás Mántaras.

ensec

soluciones

HACEMOS REALIDAD SU PROYECTO

Construcción en seco (Drywalls y Steel Frame)
Locales comerciales llave en mano
Revestimientos de muros y fachadas
Grandes obras

DESDE 1995.
EMPRESA DEDICADA EXCLUSIVAMENTE
AL GREMIO.

12 de Septiembre 2029 | Santo Tomé, Santa Fe
Tel. 0342 155 452245
ensecsoluciones@gmail.com



**revestimientos
santa fe**

Una elección segura

QUIMTEX
EXPRESS

LLANA
pinturas y revestimientos

QUE TU OBRA ESTE PROTEGIDA POR QUIMTEX



QUIMTEX
REVESTIMENTOS



LATEX
ALBION



QUIMTEX
IMPERMEABILIZANTES

USAR PRODUCTOS QUIMTEX ES USAR LOS PRODUCTOS QUE ELIGEN LOS PROFESIONALES

VISA



carta10



**revestimientos
santa fe**

Una elección segura

Saavedra 3042 - (3000) Santa Fe
www.revestimientossf.com.ar

(0342) 4535140 - 4524238
facebook/RevestimientosSantaFe

info@revestimientossf.com.ar

Distribución y servicios

disser

para la Construcción

info@dissersrl.com.ar

0342) 419 1919 / 469 7923

Av. Galicia 1354, Santa Fe

Facebook: /disser.srl

www.dissersrl.com.ar



TODOS LOS MATERIALES PARA LA CONSTRUCCIÓN EN SECO Y PARA YESERIA TRADICIONAL

AMPLIA Y EXITOSA TRAYECTORIA

COMERCIALIZACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y ASESORAMIENTO PARA LA CONSTRUCCIÓN

CATISFACCIÓN TOTAL DEL PROYECTO DEL CLIENTE

TRABAJAMOS CON MARCAS DE EXCELENCIA NACIONAL E INTERNACIONAL

DU PONT

KNAUF

DuPont™
Tyvek®

Tersuave

ANCLAFLEX
sabemos de construcción

HunterDouglas®

VOLCOGLASS®

weber
SAINT-GOBAIN



MATERIALIZAMOS SUS DISEÑOS

MATERIAS PRIMAS E INSUMOS DE CALIDAD
SERVICIO POST-VENTA



**SALÓN DE EXPOSICIÓN
Y VENTAS MINORISTA**

DEC Design
9 de Julio 2845 / Santa Fe
Tel: 0342 - 4554495
www.decdesign.com.ar
ventasdecdesign@gmail.com

**FABRICACIÓN Y VENTA
EXCLUSIVA POR MAYOR**

EL JADOL S.A.
Brigadier López 1088
Esperanza / Santa Fe
Tel: 03496 - 430169
ventasdecdesign@gmail.com