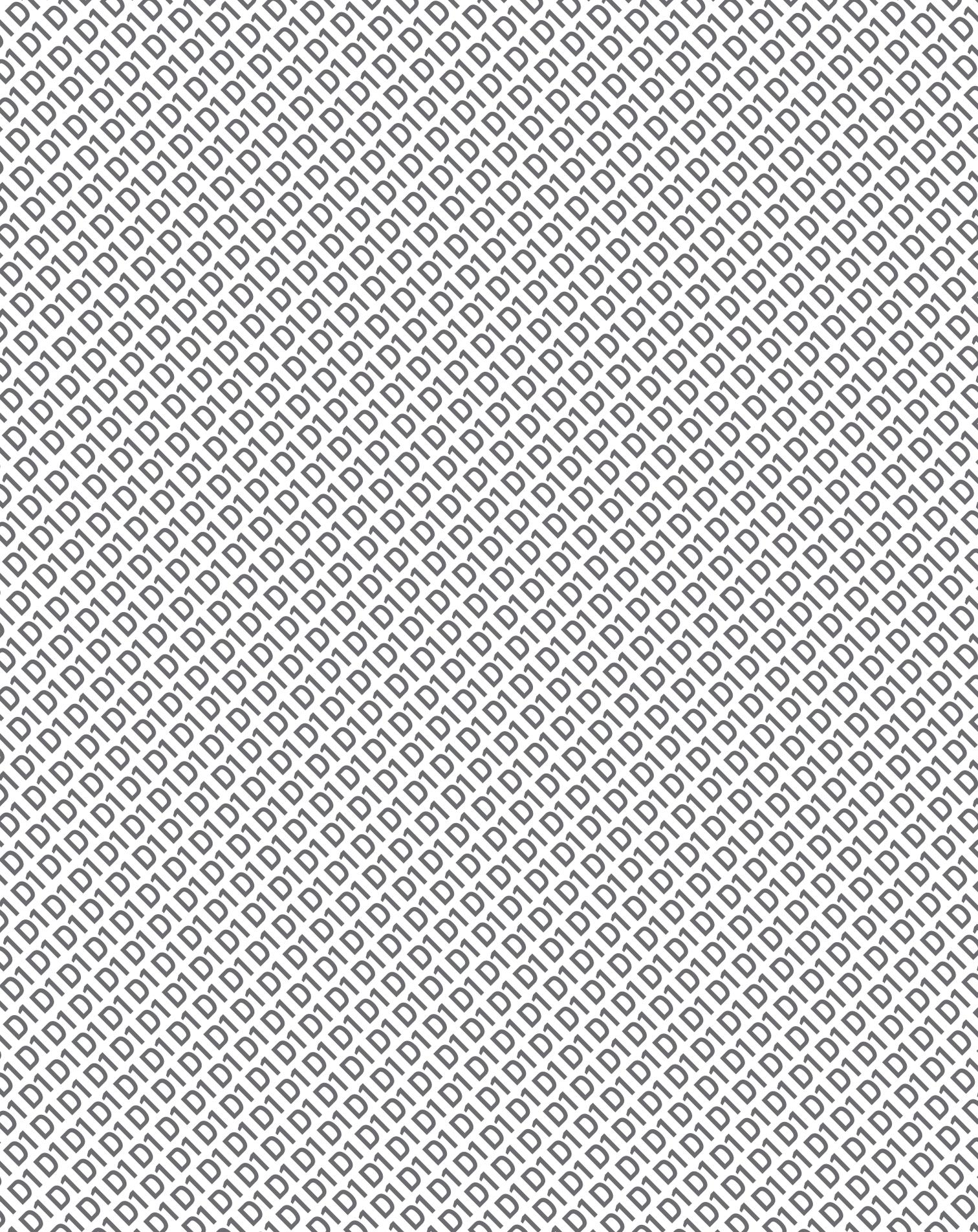


# D1 especial

revista origen

Colegio de  
Arquitectos  
de la provincia  
de Santa Fe



# PRENDIMOS LAS LUCES, DE UN NUEVO LOCAL.

• VISITANOS EN AV. GENERAL PAZ 4904 •



📞 0342 455-9203 | 📷 @ELECTRICIDAD\_DER | 📺 ELECTRICIDADDER  
AVENIDA GENERAL PAZ 4904 | WWW.ELECTRICIDADDER.COM.AR  
CONTACTO@ELECTRICIDADDER.COM

electricidad  
**der**



**JUSTO DOME & ASOC.**

CONSULTORA DE INGENIERÍA

Valoramos la Arquitectura  
de todas las obras

**SABEMOS  
DEBEN  
CÓMO  
IMPLANTARSE**

*[justodome.com.ar](http://justodome.com.ar)*

PARANÁ RN 12 N° 9017 (0343) 4301070  
SANTA FE Puerto Amarras (0342) 4520872  
ROSARIO Puerto Norte (0341) 6794037



EN TODOS TUS PROYECTOS SIEMPRE PRESENTE

DESARROLLO  
SUSTENTABLE

LOS MEJORES PRODUCTOS DE LAS MARCAS LÍDERES



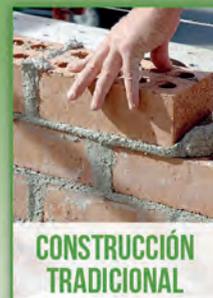
CONSTRUCCIÓN  
EN SECO



AISLACIONES



STEEL FRAMING



CONSTRUCCIÓN  
TRADICIONAL



r

revestimientos  
santa fe

EXPERIENCIA + CALIDAD



ALBIÓN LÁTEX

REVESTIEMENTOS QUIMTEX  
2DA GENERACIÓN

IMPERMEABILIZANTE  
QUIMTEX PQ FLEX

Saavedra 3042 - (3000) Santa Fe  
(0342) 4535140/4524238  
info@revestimientossf.com.ar  
www.revestimientossf.com.ar

RevestimientosSantaFe

RevestimientosSantaFe





**br**

# CONSTRUCCIONES

Obras de arquitectura y civiles  
Pisos continuos y drenantes

[www.brconstrucciones.com.ar](http://www.brconstrucciones.com.ar)





Que el mejor clima  
se viva en tu hogar



we  
care

**webertherm EIFS**

Nuestro sistema de aislación térmica para exteriores  
te brinda el confort que buscás para tu familia.

**weberserviplus**

0800-800weber(93237)

Consulta técnica: +54 9 11 38832362

Web: [www.ar.weber](http://www.ar.weber) | [www.megaflex.com.ar](http://www.megaflex.com.ar)

 /SGWeberARG

 /SGWeberARG

 /WeberArgentina

 /SGWeberARG

# Paneles Termoaislantes



**Tecno  
materiales**

Soluciones para proyectos innovadores

[www.tecnomateriales.com.ar](http://www.tecnomateriales.com.ar)



# Qué Rápido

es pagar y cobrar con **QR**

Bajate la app Santa Fe Móvil para usar tu celular como medio de pago y sumate a este sistema simple y veloz. Abrió tu cuenta QR para usarlo como medio de cobro y empezá a vender más.



# AUTORIDADES

## Presidente

Arq. Bertoni, Griselda Alicia (Mat. 00524)

## Vicepresidente

Arq. Ferrer, Juan Ramón (Mat. 00292)

## Secretario

Arq. Meinardy, Gervasio Andrés (Mat. 04270)

## Tesorero

Alconchel, María Victoria (Mat. 05141)

## Vocales Titulares

Arq. Finochietti, Marcos (Mat. 05229)

Arq. Vicente, Federico (Mat. 06023)

Arq. Testa, Ana Lis (Mat. 07477)

Arq. Cristina, Ramiro Carlos (Mat. 05102)

## Vocales Suplentes

Arq. Galoppo, Fernando (Mat. 04391)

Arq. Gancedo, Nicolás Horacio (Mat. 04482)

Arq. Díaz Ramseyer, María Jimena (Mat. 06659)

Arq. Cavallo, Julio César (Mat. 04345)

## Vocales Al Directorio Superior Provincial Titular

Arq. Giura, Analía Verónica (Mat. 01553)

## Vocales Al Directorio Superior Provincial Suplente

Arq. Barukel, José Luis (Mat. 01938)

## Comisión Revisora De Cuentas

Arq. Aimaretti, Gabriela María (Mat. 01663)

Tribunal De Ética Y Disciplina. Juez Titular

Arq. Osella, Mónica Susana (Mat. 01176)

Tribunal De Ética Y Disciplina. Juez Suplente

Arq. Rudi, Eduardo Fabio (Mat. 03064)

## Cuerpo De Asesores De Concursos

Arq. Falchini, Alicia (Mat. 00952)

Arq. Bertuzzi, María Laura (Mat. 02126)

Arq. Biagioni, Gabriel Darío (Mat. 03313)

Arq. Di Napoli, Carlos Andrés (Mat. 05820)

## Cuerpo De Jurados De Concursos

Arq. Müller, Luis Alberto (Mat. 01614)

Arq. Arroyo, Julio Ernesto (Mat. 01171)

Arq. Bessone, Miriam Clemencia M. (Mat. 00310)

Arq. Castellitti, Eduardo (Mat. 00523)

Arq. Pecorari, Sergio Antonio (Mat. 03938)

# STAFF D1

## Coordinación general

Griselda Bertoni

Ramiro C. Cristina

## Diseño editorial

Leonardo Fluxá

Glenda Morahan

## Diagramación y Diseño gráfico

Nicole Bernard

Camila Ormaechea

## Publicidades

Ángel Cappelletti

0342 154054555

chavocap@hotmail.com.ar

## Impresión

Imprenta Lux

*La propiedad intelectual y el contenido de las imágenes y textos publicados en esta edición de la revista D1-Origen son responsabilidad de los autores de cada uno de los artículos.*

# CAPSF D1

# ENCUENTROS

## Encuentros sobre Arquitectura, procesos y experiencias (EAPE 2018)

Los arquitectos de este directorio, junto a colegas que colaboran en la activación de estos espacios de debate disciplinar, inician en 2017 un Ciclo de charlas para Profesionales de la Arquitectura. Esta oportunidad nos permite aun hoy (ya que el ciclo continúa) compartir el trabajo de grupos heterogéneos, que ejercen en diversos contextos de nuestro país, y en nuestro Distrito. Ellos nos presentan una síntesis de sus intereses profesionales y disciplinares, contándonos como a través de estudios, análisis y conceptos, determinan mediante diferentes procesos sus Proyectos: la generación de las ideas, la relación con clientes, la definición constructiva y su disfrute final. Esta publicación, suma a la voz de los actores principales, la reflexión de otros arquitectos invitados, como así también, la de los moderadores que actuaron en cada Encuentro. Compartimos con ustedes una serie de breves textos que sumados a las obras de arquitectura, habilitarán reflexiones individuales y colectivas, sobre la producción arquitectónica actual de nuestra región.

**21/09**

**PASCHETTA CAVALLERO  
ARQUITECTOS**

[www.p-mas-c.com](http://www.p-mas-c.com)

**MOARQS**

Ignacio Montaldo  
[www.moarqs.com](http://www.moarqs.com)  
Buenos Aires.

Moderador:  
Arq. Julio Cavallo

**05/10**

**NICOLÁS BECHIS**

**NICOLÁS PINTO DA MOTA**  
[www.nicolaspintodamota.com](http://www.nicolaspintodamota.com)  
Buenos Aires

Moderador:  
Arq. Miguel Irigoyen.

**19/10**

**BIAGIONI PECORARI**

[www.biagionipecorari.com.ar](http://www.biagionipecorari.com.ar)

**TORRADO ARQUITECTOS**

Martin Torrado  
[www.torradoarquitectos.com](http://www.torradoarquitectos.com)  
Buenos Aires.

Moderador:  
Arq. Eduardo Castellitti.

**02/11**

**PUYOL MEINARDY  
ARQUITECTOS**

**CCFGM**

Ignacio Caron, Andrés  
Francesconi y Humberto Guel  
[www.ccfgm.com](http://www.ccfgm.com)  
Salta

Moderador:  
Arq. Alfredo Jurado

**16/11**

**PABLO ANZILUTTI**

[www.pabloanzilutti.com.ar](http://www.pabloanzilutti.com.ar)

**ALARCIA FERRER**

Joaquín Alarcia y Federico  
Ferrer Deheza  
[www.alarciaferrer.com.ar](http://www.alarciaferrer.com.ar)  
Córdoba

Moderador:  
Arq. Analía Giura

**30/11**

**ARRILLAGA PAROLA**

[www.arrillagaparola.com.ar](http://www.arrillagaparola.com.ar)

**BLTARQ**

Esteban Barrera y  
Javier Lozada  
[www.bltarq.com.ar](http://www.bltarq.com.ar)  
Córdoba

Moderador:  
Arq. Marcelo Gianotti

**14/12**

**LOF ARQUITECTURA**

Condal – González  
[www.lofarquitectura.com.ar](http://www.lofarquitectura.com.ar)

**DIEGO ARRAIGADA**

[www.diegoarraigada.com](http://www.diegoarraigada.com)  
Rosario

Moderador:  
Arq. Julio Arroyo



# ESTUDIOS INVITADOS

MOARQ5

Nicolás Pinto Da Mota Arquitectos

Torrado Arquitectos

CCFGM

Alarcia Ferrer Arquitectos

BLTARQ

Diego Arraigada Arquitectos

ESTUDIO  
**MOARQS**





# MOARQS



ESTUDIO MOARQS es un estudio de arquitectura fundado y dirigido por el arquitecto Ignacio Montaldo (1975) en la ciudad de Buenos Aires. El estudio funciona con una estructura flexible y dinámica. Ha desarrollado obras y proyectos de temáticas y escalas diversas, participando en numerosos concursos de proyecto y obteniendo varios premios entre los que se destaca el primer puesto en el concurso para la remodelación de la Plaza de Mayo en el año 2006, el primer premio en el concurso nacional de proyectos para los Hitos Ecuménicos y el Centro de Visitantes del Parque Arqueológico Colomichico, en el noroeste de la provincia de Neuquén, en el año 2011. La oficina ha participado de la muestra Argentina en la Bienal de Arquitectura de San Pablo en los años 2005, 2007, 2009

y 2011 y en la exposición Argentina en la Bienal de Venecia de los años, 2008, y 2012. En el año 2007 ha obtenido el primer premio en la categoría intervenciones Urbanas del premio Bienal para obras construidas del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Buenos Aires y el 2008 primera mención de honor en la Bienal Iberoamericana de Quito en la categoría arquitectura paisajista. Ignacio Montaldo es Profesor Adjunto por concurso en la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires y Profesor de Construcciones en la Universidad Nacional de San Martín. También ha sido profesor invitado en la Universidad de Palermo y en la Universidad Torcuato Di Tella.





## MOARQS POR FRANCESC PLANAS PENADES

*"Nos interesa el modo en que el mundo que nos rodea puede describirse en términos de convenciones y de fenómenos físicos. Las tipologías proporcionan imágenes familiares que pueden provocar determinadas respuestas emocionales colectivas. Las unidades materiales, más topológicas, crean cierto tipo de atmósfera que puede desencadenar una reacción casi fisiológica."* - Adam Caruso. "The feeling of things. Escritos de arquitectura." Ediciones Polígrafa, 2008

Si se analiza la obra construida y las propuestas para concursos del estudio, no es difícil dilucidar cuáles son los vectores que de manera general y persistente, pero también de manera permeable y moldeable a programas y realidades contextuales particulares, atraviesan la propuesta de MOARQS. Programa y tipología, material y técnica, oficio y academia. Y como propuesta resultante, principal, a mi entender e interés propio, cierta sobriedad expresiva y continencia formal, resultado de una relación directa, que no literal ni unidireccional, entre materia, técnica constructiva y forma. Las propuestas del estudio se "piensan construyéndose"; el resultado formal, su opción estética, deriva de la elección consciente de un material, componente

constructivo y/o tipo estructural que durante un proceso de articulación y manipulación construyen un espacio, fijan su métrica y definen un límite que le otorga propiedades físicas y sensoriales concretas. No hay aparentes apriorismos formales desligados de una concreción material verosímil; sí que podrían discutirse algunas voluntades previas, vinculadas a ciertas connotaciones fenomenológicas asociadas a determinados usos de la técnica. Este proceso, que se aprecia de forma muy clara en las obras domésticas de pequeña escala y las micro-arquitecturas, donde esta relación es más directa e inmediata, se traslada a las propuestas para concursos y edificios de viviendas u oficinas de mayor escala y complejidad. El ladrillo, cuyo sistema de aparejo define el muro api-lastrado portante y pesado de la casa La Paz se convierte en tamiz y delicada capa de protección del sistema de muro compuesto de las fachadas de las oficinas CCDH; el hormigón que conforma los elementos prefabricados de la celosía – edificio, etérea en su masividad, para el memorial Salta 2141 permite plantear el potente patio-estructura de la casa Lamas, o la compleja caja-artefacto del pabellón Hinrichsen; Los paneles sándwich con terminación de chapa ne-

gra que envuelven y contienen el espacio-aire definido por la estructura metálica de grandes luces del local en la Av. Caseros, garantizan la neutralidad volumétrica y cromática de la ampliación de la casa Tacuarí, en San Telmo. Y podríamos seguir. La matriz material es acotada: ladrillo, hormigón, madera y conformados industriales en algunas de sus obras. Las técnicas constructivas asociadas a ésta son variadas, no siempre ortodoxas, pero sí coherentes e inteligibles. La concreción es precisa, definida, pero alejada de todo ensimismamiento y virtuosismo. Todo ello coloca a MOARQS en su lugar sin apelar a reduccionismos geográficos, y en su tiempo, entendiéndolo como continuum a-histórico. Define una propuesta madura pero capaz de expresar dudas, una agenda clara pero no cerrada. Y creo que es en esa ambigüedad, sólo en apariencia tan alejada del pretendido rigor y claridad propuesta en su obra, donde reside la fortaleza y el seguro crecimiento de ésta. Desde el oficio y la serenidad...o desde la serenidad del oficio.

*Por Francesc Planas Penades, Arq.  
Abril de 2019.*

## ENTREVISTA

X (Entrevistador, Ariel Pérez Cepeda) – Ignacio, es una buena la oportunidad de compartir algunas experiencias con gente joven, gente que hace relativamente poco que está haciendo cosas en nuestra realidad más o menos cercana. Estuve leyendo cosas de tu estudio que están publicadas, posiciones sobre el hacer, unos escritos que me parecieron interesantes. Entonces, quiero empezar preguntando ¿Cuál es la relación de la arquitectura que ustedes hacen respecto a esta tensión entre lo global y lo local o regional? ¿Vi que ustedes tienen fuertes posiciones respecto a eso.

IM (Ignacio Montaldo) – Sí, nos interesa hacer una arquitectura, NO entendida como regional o local, sino entender a la arquitectura por sus valores generales, en el sentido de que cuando se habla de “arquitectura latinoamericana” por ejemplo, me parece más interesante el término “arquitectura EN Latinoamérica”. Pancho Liernur es uno de los que habla en esos términos, hacer arquitectura desde acá o con la contingencia, los medios y la cultura local, pero entendida en tér-

minos de una cultura arquitectónica universal, y no como lo global-local desde una relación asimétrica o de productor-receptor, sino, sobre todo a partir de los nuevos medios de comunicación, de un doble sentido de ese cruce de información y producción cultural, con lo cual poder estar aportando desde la propia producción, a esa construcción global de la cultura arquitectónica

X- Exacto, o sea que aceptando todas las referencias y todo lo que se compare, digamos, a escala mundial.

IM – Sí, lo de la referencia me parece que abre otra pregunta, otro tema, el de la velocidad de la información y cómo desde nuestra disciplina poder tener el tiempo necesario para procesarla más allá de la imagen. Entonces, digo, hay como cierta cantidad de información, pero mucha de ella probablemente se produce a partir de la imagen, y desde ese lugar sí creo que hay que tener ciertos resguardos, tratar de entender los proyectos en sus propios términos, sus propios contextos, lo cual requiere todo un trabajo a hacer,

a elaborar. Bueno, hoy los medios nos permiten estar bombardeados de información o acceder a muchísima información, pero hay que poder trabajarla, procesarla y convertirla en datos concretos que aporten al oficio y no que queden en la superficie.

X- Veo que ustedes tienen un fuerte posicionamiento respecto a una lógica constructiva y al rigor constructivo, una arquitectura sin apariencia, me interesa que lo puedas comentar un poco más. Dentro de un contexto marcado, sobre todo el nuestro, por cuestiones materiales concretas, donde tenemos una mayor presión frente a la libertad creativa para ¿Qué importancia o qué lugar piensan que puede tener la experimentación formal?; ¿Qué pensás vos sobre lo adecuado o no, de la mera experimentación formal, o cuál es su posición como estudio?

IM – Yo entiendo la forma como la expresa Frampton, digamos que como arquitectos trabajamos con la forma, pero eso, el resultado de la forma deviene de la tensión de tres grandes vectores que

son: el topos, o sea el lugar, la topografía, el sitio; el tipo, que sería el uso, el programa sintetizado; y la tectónica, que sería la construcción y la estructura.

Finalmente, la arquitectura se está manejando en esos términos, o por lo menos yo lo entiendo así, entender que el trabajo del proyecto es articular de diferentes maneras esa tensión entre vectores que empujan la forma conformándola, dándole forma. Y en ese sentido creo que esa definición de Frampton es vitruviana, es la utilitas de venustas y las firmitas que, agregado al lugar como tema, que también Vitruvio lo expresa, y que finalmente esa idea de belleza se concreta cuando esas cuestiones están bien articuladas, allí se produce la arquitectura.

X – Exacto, entonces vos hablas de la idea de belleza...

IM – Si, hay un término griego de Massimo Cacciari, en su libro "La ciudad", allí él habla KALON, término que refiere a la idea de belleza en relación a lo bien está hecho algo, su perdurar en el tiempo. Entonces esa idea de belleza, creo que

está ligada a que algo que está bien construido, bien hecho. También coloca en valor el oficio, digamos entender también la relación del proyecto como una forma de articular los saberes de otros que están ligados a los oficios y a la industria, entendida también esta como una tecnificación del oficio para producir la obra.

X – Hablas de belleza como perfección constructiva y perdurabilidad, es decir, que de alguna forma hay un posicionamiento ético hacia lo que le corresponde a la arquitectura, digamos respecto a las búsquedas. Ustedes están entiendo, mucho más firmemente abocados a una cosa de rigor, de la producción ¿Por ahí pasa el compromiso profesional de su arquitectura?.

MI – Sí, yo creo que el proyecto no puede desligarse de eso, que la forma no puede estar escindida del material del que se va a construir o la mano de obra que va a poder producir, artesanal o industrial, con la cuál voy a poder contar para producirla, que finalmente el resultado de la forma, además de atender a

cuestiones de uso sobre el sitio, tiene que atender a esas cuestiones. Con lo cual, volviendo a la pregunta anterior, no creo en una experimentación formal como un medio en sí misma, o una especulación en sí misma, sino que esa forma se produce sustentada en esos elementos.

X –Dentro de ese contexto, que son las voluntades de lograr cosas, ¿cuáles son las mayores dificultades que ustedes afrontan a la hora de hacer arquitectura? De todo tipo, porque al menos en mi experiencia, y creo que un poco para nuestro medio es compleja la tarea del arquitecto.

MI – Sí, es muy compleja. Hacemos arquitectura para otros, con otros, y la paga otro. Hace poco estuvo el arquitecto Jorge Aslan en la UNSAM, y decía esto: lo primero que hago es satisfacer, resolver de la manera más eficiente lo que me están encargando, que finalmente estoy administrando los recursos de otros para poner en la construcción de esa obra. Y en el medio de eso hay una construcción también propia, que luego supera esa construcción, ese servicio

profesional, una cierta construcción de continuidad del trabajo que uno hace allí, construyendo dentro de la disciplina. Volviendo a la pregunta de las dificultades, las dificultades son muchas, porque hace a la arquitectura en el contexto de las voluntades, o de la cultura general, en el que la obra que estamos haciendo se va a insertar. Entonces, construimos para ese medio, y tenemos que relacionarnos con esa cultura en la que estamos insertos trabajando. También las dificultades de que construir es muy caro, y cada línea, cada material, la resolución de una forma, de una obra es muy costosa, lleva mucho tiempo, lleva mucho esfuerzo. Son muchas las contingencias que uno va abordando, para poder llegar más o menos a buen término un proyecto.

X – Por último, tengo una pregunta más general, tal vez tiene menos que ver con lo estricto de la profesión diaria, sino con lo que serían las grandes voluntades como diseñador, etc. Hace mucho que la idea de una arquitectura redentora, o ideas redentoras en general como

grandes discursos de salvación, están en duda. Entonces pregunto: ¿Qué posibilidades, o qué motores tenemos los creadores, o particularmente tienen ustedes para continuar un trabajo esperanzado, creador, propositivo?; que impacte en la vida de las personas en forma positiva y sobre todo en contextos donde la acción real de los arquitectos se encuentra, sobrepasada por un montón de otras cosas que suceden en la ciudad ¿Cuáles son los motores de su trabajo, o personales para seguir creando, para seguir teniendo alguna esperanza?

MI - Creo que Rafael Iglesias decía que “los arquitectos queremos cambiar el mundo y no podemos cambiar el auto”. Creo que nuestro trabajo en ese sentido tiene que ver con poder, (volviendo a atender el problema de las formas) el cómo darle forma a esos espacios que pueden mejorar la calidad de vida, que pueden construir la ciudad, o sea, entender la arquitectura como parte de la ciudad. La ciudad finalmente, más allá de todo esto que vos decís, sigue siendo el lugar donde la vida de mejor manera se

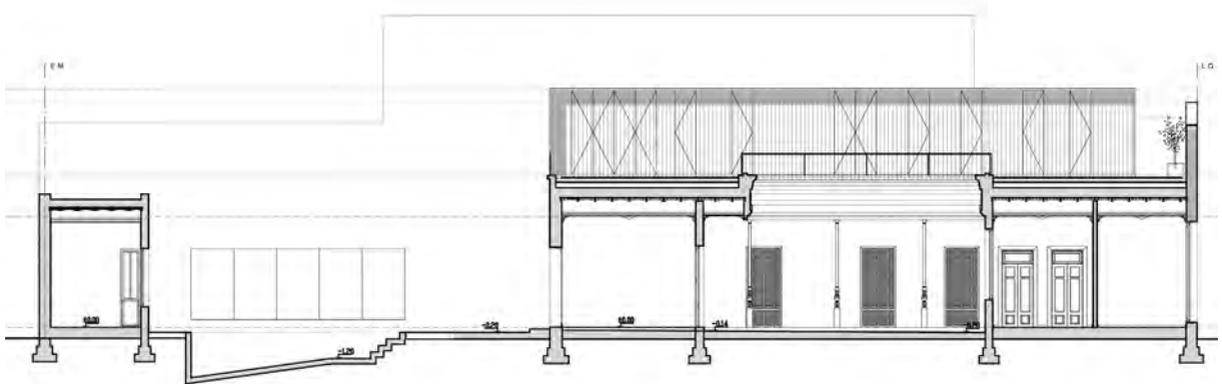
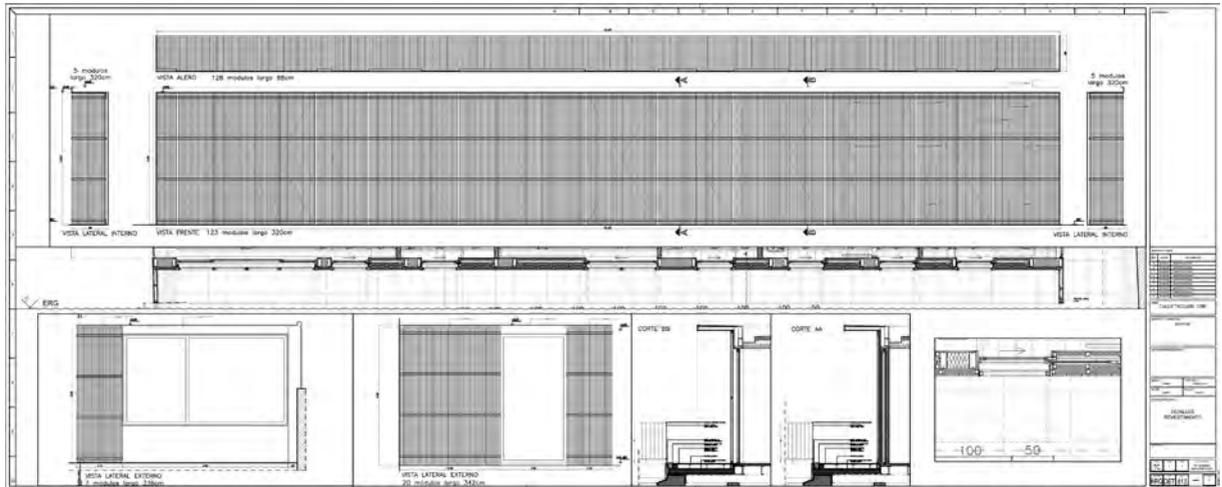
da y dónde la gente quiere vivir y buena parte de nuestro trabajo es intentar construir y conformar una mejor ciudad. Esa idea de ciudad la puede hacer cada arquitecto desde el lugar que le toque actuar, desde una casa privada, algunas veces teniendo posibilidades de actuar en el espacio público, o en obras públicas, que son obras que pueden condensar de una manera mucho más intensa una transformación de la realidad siempre ligada a la política también, no independiente de eso.

X – Bueno, muchísimas gracias.

MI – Gracias por la invitación, un placer estar acá y compartir hoy la charla y haber recorrido hoy las obras que vimos con Ramiro. Así que es un gusto.

*Accedé a la entrevista escaneando el QR*





## CASA TACUARÍ

La obra se ubica en el borde sur del centro de la ciudad de Buenos Aires, dentro del casco antiguo, en el Barrio de Barracas, dentro del distrito de las artes, en el límite con los barrios de San Telmo, y Constitución. La zonificación en el código de planeamiento urbano vigente es APH 1 14.

La casa existente es anterior a 1920, según el plano conforme a obra de Aguas Argentinas fechado el 4 de Agosto de 1920.

Nos proponemos intervenir con la premisa de la recuperación y la restauración de la pieza arquitectónica buscando la revalorización de su carácter simbólico como parte del tejido urbano, considerando con especial valoración las adecuaciones para el uso doméstico contemporáneo, manteniendo su carácter.

La edificación existente se trata de una vivienda de renta, tipología "casa chorizo", conformada a partir de dos patios. Dicha tipología presenta una unidad de vivienda hacia el frente y otras habitaciones de renta hacia el interior de la manzana. En la vivienda principal, se encuentra la mejor calidad constructiva y mayores detalles de terminaciones característicos de la época, tales como piezas de herrería, detalles de yesería, etc.

Dicho sector al ser de mayor calidad constructiva se encontraba en mejor estado de conservación que las habitaciones de renta. La intervención, por lo tanto, consiste en conservar las habita-

ciones en torno al primer patio como área social de la nueva vivienda, demoler las habitaciones posteriores, que se encuentran en mal estado de conservación, para generar un jardín y generar una nueva planta retirada de la fachada en el primer piso que nuclea los sectores de dormitorios. Esta decisión de proyecto genera además una ampliación del espacio urbano del pulmón en el centro de la manzana e incrementará el terreno natural absorbente. La construcción de la obra nueva en Planta alta se retira, en el frente, de la línea oficial para no ser visible desde la calle.

La nueva intervención se realizará sin imitar las formas de construcción original ni el estilo decorativo histórico. Se construirá con un sistema liviano en seco con estructura metálica. Los dormitorios se abren hacia el norte y un alero de 80 cm de profundidad con un sistema de postigos batientes permiten generar la protección solar necesaria para verano permitiendo la captación y ganancia solar en invierno. Todos los pisos, tanto calcáneos como de pinotea son recuperados y restaurados. Las instalaciones tradicionales se complementan con paneles solares para la generación eléctrica y panel térmico para el calentamiento de agua sanitaria.





**Obra:**

Casa Tacuarí

**Autores:**

Estudio MOARQS. Ignacio Montaldo,  
ARQ. Ángel Tundis, ARQ asociado.

**Colaboradores:**

Jeronimo Bailat, ARQ, Sofia  
Tomaselli, ARQ.

**Instalación Sanitarias MMO:**

Eduardo Gamulin

**Instalación Eléctrica:**

Fernando Massa

INICIO DE OBRA: AGOSTO DE 2015

FIN DE OBRA: MAYO DE 2018





ESTUDIO  
**NICOLÁS PINTO DA  
MOTA ARQUITECTOS**

# NICOLAS PINTO DA MOTA ARQUITECTOS



Nicolás Pinto da Mota (1975), C.A.B.A. Bs As, Argentina. Arquitecto por la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (2007, FADU-UBA). Fundo el estudio Nicolás Pinto da Mota Arquitectos en el año 2008. Actualmente es profesor adjunto de la Universidad de Buenos Aires Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo, Taller Sudamérica, Planificación Urbana y Proyecto Arquitectónico 2008/2017. Es director de la oficina de proyectos especiales de la Secretaria de Relaciones Institucionales Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires. Participo en semina-

rios de arquitectura "S.O.S. ciudades" Paraguay, Uruguay, Bolivia, Perú, Brasil, Cuba. Dicto conferencias nacionales e internacionales. Su obra ha sido publicada en diferentes medios especializados y su trabajo ha obtenido una amplia variedad de premios nacionales e internacionales de arquitectura.





## NICOLÁS PINTO DA MOTA POR ARQ. ANTONIO CARRASCO

Nicolas Pinto da Mota (CABA, 1975), es parte de una generación de arquitectos de más o menos 40 años, que esta produciendo una arquitectura enraizada en el oficio proyectual, apoyado en el oficio constructivo de lo local, en sus distintas latitudes del país. Su arquitectura tiene que ver con eso, con la tradición arquitectónica Argentina, sin sofisticaciones, pero con estrategias claras.

Conozco al arquitecto Pinto da Mota desde el año 2001, desde un concurso internacional para Irlanda, el era colaborador del estudio Becker-Ferrari, yo colaborador del estudio Galvan-Torrado, desde esos años empezamos a tener motivaciones parecidas en la búsqueda de la arquitectura. Fue así como en el año 2006 y hasta la actualidad, colaboramos juntos haciendo concursos. En esas colaboraciones he encontrado un arquitecto, que tiene el oficio para encontrar la esencia del proyecto, sobre el cual hemos construido las diferentes propuestas. Los inicios de Pinto da Mota, como proyectista de varios estudios porteños, logró fortalecerlo como un gran estratega,

siendo muy eficaz sobre las estrategias de proyecto, que había que tomar en cada ocasión. Tiene una gran experiencia en la participación de concursos, donde a puesto en evidencia la gran capacidad de formular estrategias proyectuales, destacando el primer premio en la Administración de Vialidad de Rawson, donde con claridad y respeto, conforma una plaza con los edificios circundantes. Su actividad profesional esta íntimamente ligada a la docencia, donde desde el año 2011 imparte clases en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Buenos Aires, más específicamente en la cátedra Sudamérica, en la cual pone a prueba las distintas inquietudes urbanas y arquitectónicas, en el último año de la carrera de arquitectura.

### Casa Esquina

La Casa Esquina, un proyecto de una vivienda unifamiliar que se posa sobre otra existente, que no reniega de su legado, lo toma como propio y lo suma a un futuro proyecto, la particularidad de la parcela, que siendo urbana de una tra-

ma consolidada, viene a rematar la esquina, en planta baja se consolida, en las plantas superiores se va desmaterializando, para aprovechar las vistas hacia el parque, que se encuentra en diagonal. Eso da un claro entendimiento de que no solo se tiene que resolver un programa de una vivienda, sino que se manejan temas desde, escala urbana, al detalle, todo en simultáneo, en esa búsqueda juega un papel fundamental las proporciones adoptadas, que resuelven con armonía, y belleza la intervención. Entender la esencia del proyecto y hacer solamente lo necesario, lo simple, que no se note el camino tortuoso que es llegar a eso. Pareciera que la vivienda explota, se desmaterializa en la arista, pero no en toda la arista, sino que lo hace de forma gradual y ascendente.

La arquitectura de Pinto da Mota, contiene claridad en esquemas y composición, de formas sencillas, sin estridencias. Sin olvidar la delicadeza y la fina sensibilidad.

## ENTREVISTA

X (Ariel Pérez Cepeda, entrevistador) – Estamos con los arquitectos Nicolás Pinto da Mota y Victoria Falcón, de la Ciudad de Buenos Aires. En primer lugar, bienvenidos a Santa Fe y a nuestro Colegio de Arquitectos. Tengo un grupo de preguntas o inquietudes a compartir, y el primer tema que les quiero plantear es el siguiente: en los últimos años en la Argentina, en nuestras ciudades medias y grandes e incluso en algunas de menor escala, ha habido y continúa en evolución un fuerte proceso de transformación urbana a partir de la especulación inmobiliaria, visible en la múltiple reproducción de grandes edificios. Esto repercute cambiando los paisajes, las fisonomías urbanas y también forzándonos como diseñadores, exigiéndonos en algunos casos para poder trabajar, el incluirnos en estos programas. Entonces lo primero que les quiero preguntar es: ¿De qué manera esto ha influido en su trabajo, tanto haciendo obras de gran densidad en los centros urbanos consolidados como en las periferias dispersas que también son producto del mismo proceso?

N (Nicolás Pinto Da Mota) – El crecimiento urbano, uno lo puede entender de muchas aristas. Están por un lado las grandes infraestructuras, los grandes equipamientos, el tejido uniforme, los edificios

excepcionales. No es que nosotros estemos involucrados en todas esas escalas, nosotros estamos involucrados más en escalas del tejido homogéneo. Nosotros tenemos una postura frente a eso, a nosotros nos interesa construir la ciudad, por decirlo de algún modo y construir lo uniforme, construir lo homogéneo.

V (Victoria Falcón) – No tanto lo excepcional por ahí, o sea, ser parte del tejido, de lo uniforme, de lo anónimo, de la masa y no tanto del bicho ese por ahí que aparece.

X – ¿Construir un poco más desde lo silencioso?

V – Sí, totalmente.

N – La prolijidad urbana obedece a cierta homogeneidad y cierto silencio de los edificios que conforman el tejido. Ahora, eso es uno de los temas de la ciudad, después hay grandes infraestructuras. En términos de planeamiento urbano no nos ha tocado hacer en obras construidas, pero sí en proyectos, lo excepcional o lo infraestructural. Pero también existen las leyes que gobiernan esos proyectos en términos de orden y lógicas que forman parte complementaria de lo otro. Eso se da como con cierta naturalidad en las ciudades. A nosotros nos toca operar

más sobre la ciudad de Buenos Aires donde está más consolidado el tejido y más consolidadas las áreas de oportunidades, pero siempre aparecen proyectos nuevos. A mí ahora, hace poco me tocó participar de un proyecto muy importante que está haciendo la ciudad de Buenos Aires que es el "Paseo lineal del bajo" que es una autopista subterránea que atraviesa todo el centro de la ciudad y con una serie de parques arriba, y bueno son proyectos complejos, multidisciplinarios que se suceden con cierta naturalidad digamos. Los veo positivos a esos crecimientos, está claro que hay otro tipo de crecimientos y especulaciones como las que mencionabas que por ahí tensionan otras energías no tan felices o positivas como grandes moles comerciales.

V – O quizás el estándar de la construcción de lo que se vende y comercializa y la gente compra hoy. Y bueno es un tema que está, pero tratamos de correrlos de eso, digamos no es eso lo que nos interesa particularmente e intentamos hacer siempre la mejor arquitectura con los recursos disponibles y no por eso creemos que uno cae necesariamente en el tema especulativo o solo como medible desde lo económico y cuánto cuesta algo, por decirlo de alguna manera.

X – Bien, la segunda pregunta tiene que

ver con que hoy más que nunca, estamos como diseñadores atravesados permanentemente por información de todo tipo y proveniente de todos los lugares; principalmente imágenes de arquitectura y diseño, que de alguna forma consumimos. La pregunta tiene que ver con que hay una emisión de arquitecturas desde los centros hacia las periferias. Tal vez en Buenos Aires no lo sientan tan así, ya que de alguna forma están más cercanos a los centros de producción y emisión de lo nuevo. ¿Cuál es la relación que piensan ustedes para su arquitectura respecto a esta tensión entre lo global y lo local?, ¿tienen alguna posición o piensan que existe un lugar específico como arquitectos sudamericanos o como arquitectos argentinos? Sé que vos Nicolás conformas una cátedra que tiene que ver con la arquitectura latinoamericana.

N – Sí, taller de Sudamérica. Puntualmente lo del taller se centra específicamente en una revisión del territorio sudamericano en términos muy profundos. Hace unos diez años que estamos con el taller, recorriendo Sudamérica con viajes y experiencias en distintas ciudades. Se hacen trabajos cada vez que se hacen las visitas con múltiples universidades, con los alumnos, es un programa que se llama "Deseos y ciudades". Es un tema que llevaría un rato explicarlo, pero estructural-

mente se hace una revisión de territorio sudamericano, a cada lugar que se visita cambian las leyes que gobiernan esos lugares porque cambia la geografía, porque cambian los sistemas constructivos, porque cambia la lógica urbana.

Entonces se eligen los lugares a propósito con esos cambios y es como permanentemente un ejercicio de reformulación tanto para nosotros los docentes como para los alumnos de estar todo el tiempo revisando cuestiones de fondo y hacer una arquitectura a partir de lo que está. Eso es un gran ejercicio que el taller Sudamérica, con los titulares, los adjuntos, los docentes, los ayudantes y los alumnos, los obliga a todos a revisar constantemente temas de fondo y eso está buenísimo. Eso en términos académicos; en términos profesionales, porque no necesariamente esta todo vinculado lo que enseñas en la facultad y lo que haces en el ámbito profesional, si bien hay múltiples puntos de contacto, pero no es lo mismo una cosa y la otra. No es que se esté mal o bien, pero en nuestro caso no está tan conectado, sí en algunos puntos, pero no en todos. Para tomar este tema que decías de lo local y lo regional y quiénes somos nosotros dentro del mundo y quien es Buenos Aires y quienes son las provincias, hay un concepto hoy que me parece fascinante, que es una revisión que se hizo hace poco de un momento de la ar-

quitectura que fue el "regionalismo crítico", como una voz emergente de México; en su momento Barragán, aparecieron un montón de voces emergentes, locales, regionales, dio un momento muy importante en la arquitectura en esa instancia. Hoy eso cambió completamente y apareció un concepto que ahora para mí es buenísimo que es "universalismo crítico", o sea, las cosas son universales, pero hechas en determinados lugares. Esto quiere decir que la información todos la podemos obtener, entonces ¿quién es el que tiene una verdad, si todos sabemos todo? Entonces creo que es algo muy nuevo, muy positivo y algo con lo que hay que saber manejarse y tomar una postura frente a eso. Nosotros tenemos nuestra postura tomada frente a lo que hacemos en términos regionales; la charla que vinimos a dar es uno de los temas que nosotros reflexionamos en porqué hacemos las cosas como las hacemos, qué materiales utilizamos, porqué están hechas en estas condiciones, bajo qué operaciones y qué leyes tienen. Y es una arquitectura que surge del lugar en el que ocurrió el emplazamiento.

V – Y buscamos que sean pertinentes al entorno.

N – Nosotros formamos parte de ese universo, y por eso te digo este concep-

to de "universalismo crítico" me parece brillante porque hay leyes que gobiernan todo el universo pero lo crítico está en el lugar que te toca hacerlo. Cada uno en esa condición va a poder emitir su opinión. Y respecto de este tema de Buenos Aires y las provincias y ver quién tiene más producción o peso o influencia, visto desde Buenos Aires miramos las provincias como con total vigor y energía. Por ahí en otro momento de la historia fue así porque había mega estudios en la ciudad de Buenos Aires que dominaban las escalas de la producción arquitectónica en otras escalas y absorbían muchísimo trabajo y hoy eso se desdibujó también porque hoy cualquier arquitecto puede emitir su opinión con un tamaño de obra menor y poner en juego temas de fondo de la arquitectura y eso sucede a lo largo de todo el país y eso está buenísimo, y cuanto más seamos y más estemos comunicados en relación a poder producir lo individual y como un grupo colectivo en un territorio tan amplio como el que tenemos va a ser un gran valor para todos.

X – Yo lo planteaba en términos que en Buenos Aires tienen como más cerca el mundo, el mundo exterior, que la centralidad les llega con más facilidad y están más conectados, hay una mayor naturalidad en la conexión con ese mundo que tal vez en las provincias. Buenos Aires

tienen lo vivencial, en la percepción de la ciudad, y en lo cultural, mucho de otras ciudades diversas.

N – La ciudad en sí es el escenario de una ciudad cosmopolita a nivel internacional. Pero referido a la producción arquitectónica específica, yo si pudiera escapar de Buenos Aires para producir arquitectura lo haría, porque la arquitectura tiene unos procesos y unos mecanismos de tiempo y valor de las cosas que por ahí estar en el ruido de Buenos Aires no sea el mejor escenario. No es que no se pueda hacer, se puede hacer perfectamente, esa energía y la pulsión de la ciudad tiene asociados un montón de temas positivos, pero también tiene asociados un montón de temas negativos; y para la producción arquitectónica, el tiempo y la serenidad y todo lo que NO ofrece la ciudad, es necesario para el arquitecto. Entonces si bien te ofrece muchas cosas en términos culturales, porque también hay muchas visitas de escritores, escultores, pintores y mucho que pasa por la ciudad de Buenos Aires y sí NO pasan por el resto del país en la misma medida, eso es un tema importante. Pero creo que en el equilibrio de las cosas no sé si irme de provincia.

V – Son sin dudas realidades distintas pero me parece que cada una tiene lo suyo.

X – Indagando en su arquitectura, en lo que está publicado, me llamó la atención su gran pureza formal. Se nota que hay un acento en la búsqueda de elementos muy puros, muy terminados respecto a la forma. Entonces mi pregunta es: teniendo en cuenta las realidades que atravesamos todos, en el ámbito de Sudamérica y específicamente en Argentina, lo que viene pasando en nuestras sociedades a niveles económicos y culturales: ¿Qué lugar y qué importancia tiene la experimentación formal y la búsqueda de la Belleza en contextos que son diversos, complejos, totalmente heterogéneos? ¿Qué importancia tiene para ustedes la búsqueda de esa pureza, digamos de esa suerte de ideal formal?.

N – Primero, para hablar con sinceridad, la búsqueda de la belleza en la arquitectura es un objetivo para nosotros. No es algo que no esté en discusión. Sin abrir la discusión de qué es la belleza, nosotros operamos como con ciertas variables que le atribuimos esa belleza que vos también la observas.

V – No todo está permitido, cuando operamos, cuando empezamos a buscar la idea de una obra, los procesos que atravesamos están regidos para nosotros por ciertas normas por decirlo de alguna manera. No todo vale, creo que un poco

el resultado tiene que ver con eso, no tanto a priori, como de buscar la forma bella en sí misma.

N – Para continuar con la respuesta, la forma que vos mencionas es el resultado de un pensamiento muy profundo que nos lleva mucho trabajo. Nos interesa partir de lo desconocido, nosotros no partimos de una certeza formal. Sí a veces agotas las formas que te permiten para después operar sobre una forma.

X – Claro, no hay un a priori. Te reformulo la pregunta, yo veo elementos muy puros en contextos que no lo son, que no tienen nada de pureza.

V – Tiene que ver con la simpleza también.

N – Para seguir respondiéndote. Dentro de ese mecanismo de generación de la forma o de generación del espacio o lo que comunica esa obra, utilizamos los mismos recursos que en cualquier otra obra. Nuestras obras son de ladrillo, ladrillos que se fabrican en una ciudad que queda al costado de la ciudad de Buenos Aires, nosotros usamos materiales locales. El tema es cómo esta utilizado todo eso, bajo qué ideas y qué es lo que quieren expresar en cada condición. Eso nos lleva un trabajo enorme de restar elementos para obtener lo esencial de las cosas,

eso es la búsqueda que nos despierta en cada proyecto y finalmente lo que ves es algo a lo cual le estuvimos sacando de todo. Y son obras que tienen una pertinencia muy grande en donde están puestas en relación a muchos de sus puntos de inserción que lo hacen pertinente en ese lugar y uno de ellos es la economía de recursos.

V – Esto se ve en lo material creo que también, como tratar de utilizar pocos materiales. Creemos que esta búsqueda también se logra, en lo esencial está poder usar pocos materiales, creo que nuestra obra también se caracteriza un poco por eso.

N – Y eso está inscripto en temas presupuestarios también. Alguna obra tendrá algo un poco más costoso porque en ese caso puntualmente era una oportunidad. Pero no es que de nosotros salga la voluntad de manejar los presupuestos, ni nada por el estilo.

X – Incluso veo que hasta en obras pequeñas, eso se mantiene como una constante, como una búsqueda muy clara del estudio.

N – Por eso te digo, eso es una búsqueda que nosotros hacemos, que arrancamos sin una prefiguración formal o una

resolución tipológica, que es algo que nosotros buscamos de forma permanente y estas leyes que te mencionaba Victoria, las encuentra cada proyecto para ir rigiéndose y en su voluntad de ser de la naturalidad de ese momento. Y eso es un trabajo, por eso nosotros tenemos como pocas obras en simultáneo.

V – Y también creo, para agregar, que se han ido complejizando a través del tiempo, como que nos hemos animado a jugar más, buscar más, e ir más a fondo por decirlo de alguna manera, en esta búsqueda.

X – Tengo una pregunta amplia, relativa a que las grandes ideologías, los grandes discursos de toda la cultura, los discursos redentores de la arquitectura como un medio de salvación de la humanidad, están hace tiempo en duda. A partir de esto yo les pregunto: ¿De dónde sacan fuerzas ustedes o cuáles son sus ideales para desarrollar un trabajo que es arduo? ¿Qué mantienen ustedes como ideales para sostener, por fuera de lo económico, las intenciones en su arquitectura?

V - ¿Te puedo mandar al frente? Él (Nicolas) habla directamente del bien y del mal. (risas) Para él, ser arquitecto es hacer el bien o el mal. Tenemos que estar del lado del bien, esa es la primera línea que nos rige.

N – No sabría bien cómo responderte la pregunta, porque son motores muy internos que uno tiene, que te dominan de alguna manera, no es algo que uno puede manejar. Es como una cosa emocional que te maneja y hace que tu cuerpo lo pida de esa forma. Lo que sí tenemos como medido es la satisfacción de la obra terminada respecto del proceso completamente complejo que tiene cada obra hasta verla terminada. Ese momento paga todo el sufrimiento del camino recorrido. La arquitectura es sufrir, no hay duda de eso, hay un texto sobre Souto de Moura que él habla de una angustia plena en un momento del proceso proyectual, hablando de sus obras, imagínate las herramientas que él tiene para resolver problemas, imagínate nosotros que tenemos muchas menos herramientas que él. Es un proceso difícil, pero creo que terminan formando parte de uno, las dificultades de los caminos, tanto de los proyectos como de las obras y de las relaciones con los que pagan las obras, los comitentes o el estado o quien sea; es parte de un camino que hay que saber vivirlo también con felicidad de algún modo, por más angustiante que parezca en algunos momentos, es muy positivo el ver la obra terminada, en entender cosas de esa obra terminada, que solo la puedes percibir en el momento en que se termina porque el dominio de la escala y el

dominio de muchas otras variables, el tiempo, la luz, el espacio, se tienen en el momento ese y te repito, es como tan satisfactorio.

V – Igual por momentos, durante el proceso de una obra uno se olvida de ese momento, la verdad, y la angustia es muy grande. Pero bueno a nosotros nos atraviesa en nuestra familia directamente, nuestro trabajo nos atraviesa en todos los ámbitos entonces es una manera, es la que elegimos, la que podemos, la que nos sale.

X – Esto tiene también alguna relación con la última pregunta: ¿Creen que los arquitectos somos seres que perseguimos sueños que tienen que ver con las formas o con ideales de belleza?

N – Totalmente, yo sueño con hacer una pirámide, sueño con hacer cosas muy extravagantes. Tengo sueños de todo tipo arquitectónicos, pero no te los voy a contar. (risas)

V – Sí, sin dudas es un motor muy importante.

N – Sí, claramente, la arquitectura tiene una capacidad de transformación de las cosas, y de transformación de una persona, y de transformar ciertas realida-

des por pequeñas o masivas que sean las cosas en términos individuales o colectivos. La producción arquitectónica tiene una capacidad de transformación real sobre la sociedad. Imagínate eso se hace en base a sueños de todo tipo.

X – Bueno, bienvenidos entonces. Muchas gracias.

N y V – Gracias a vos.

*Accedé a la entrevista escaneando el QR*



D1



32

## CASA NEWMAN

El solar se encuentra en las afueras de la ciudad de Buenos Aires, dentro de un barrio privado, la cualidad más definida es su consolidada vegetación, esta presencia y las condicionantes específicas del lote, prefiguraron la primer aproximación: crear una organización espacial que capture y conviva con los rasgos característicos de paisaje que propone el sitio. Para ello se desarrolló un sistema de patios, galerías y logias que componen un todo donde la relación interior exterior se da de forma continua. Esta organización espacial sin grandes jerarquías prefigura un gran espacio continuo y sinuoso definido por la relación de llenos y vacíos que se dan dentro de esta composición, esta intermitencia identifica las escalas de los típicos usos domésticos.

Una nueva interioridad refleja un paisaje novedoso frente a las tipologías más clásicas que ocupan estos solares. La

gran caja abstracta, oradada, manifiesta en sus operaciones las distintas relaciones de largo y corto alcance, que es lo que el paisaje propone.

En planta baja la vivienda se relaciona en función a lo más inmediato, mediante la combinación de patios-logias y en planta alta se proponen dos terrazas que buscan relaciones de largo alcance en masas arbóreas aledañas. Esta diferencia de paisaje que buscan ambas plantas, dividen en planta día y planta noche los usos típicos de la vivienda.

El ladrillo resume todo el volumen y se incorpora naturalmente en el tejido de viviendas que el barrio posee. La utilización del ladrillo, por su claridad geométrica de los espacios y la continuidad de los mismos. En este sentido, el interés prioritario no está en aquello que se construye sino en el espacio que, mediante esta construcción, se define y configura.

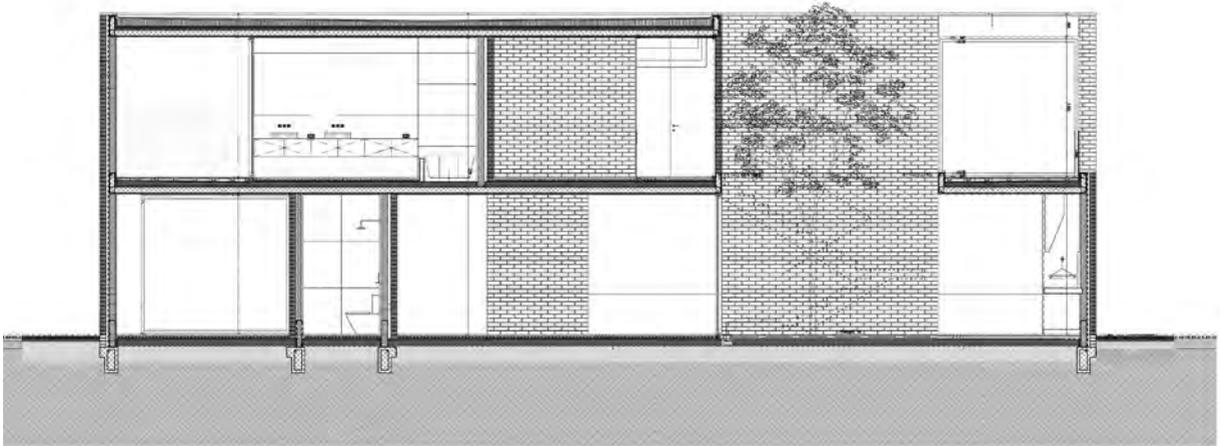
D1



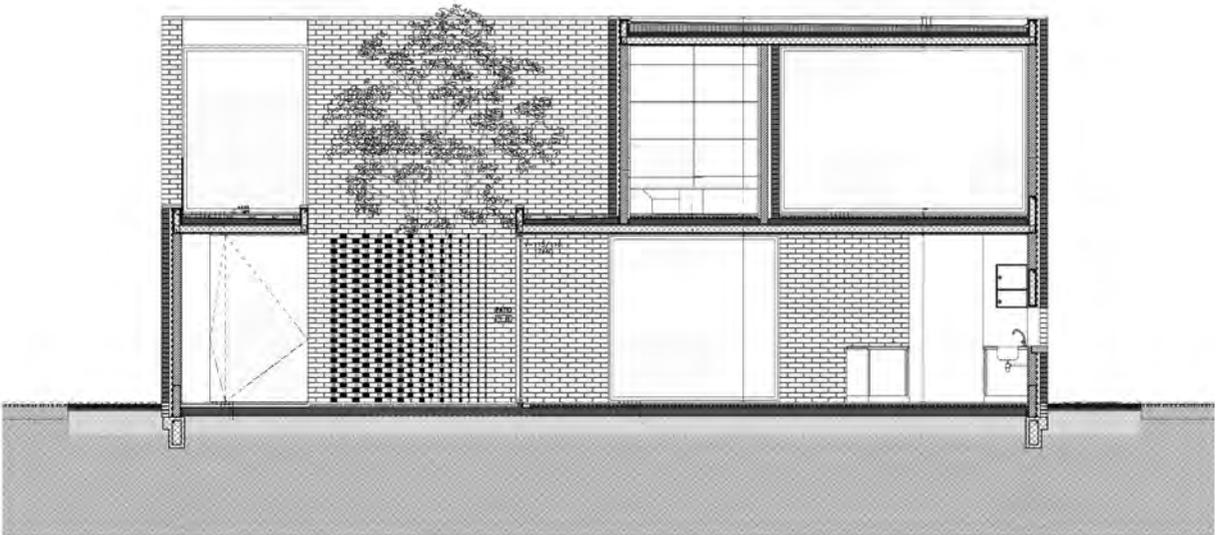
PLANTA PRIMERA  
| +3.00m | escala 1:100 |



PLANTA BAJA  
| +/-0.00m | escala 1:100 |



SECCIÓN LONGITUDINAL  
| +/-0.00m | escala 1:50 |



SECCIÓN TRANSVERSAL  
| +/-0.00m | escala 1:50 |





**Obra:**

Casa Newman

**Autor/s:**

Arq. Nicolás Pinto da Mota /  
Arq. Victoria Maria Falcon

**Ubicación:**

Benavidez, Buenos Aires Argentina

**Superficie:**

350m<sup>2</sup>

**Colaboradores:**

Arq. Matias Cosenza / Arq. Constanza  
Siniavsky / Arq. Tadeo Itzcovich / Arq.  
Hernan Sanchez

**Estructuras:**

Ing. Fernando Saludas

**Fotografías:**

Fernando Schapochnik

**Paisaje:**

Carlos Bendrich Bigtrees

*Año de proyecto 2016*

*Año de construcción 2017-2018*

ESTUDIO

# TORRADO ARQUITECTOS





# TORRADO ARQUITECTOS



Martin Torrado es arquitecto egresado de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Buenos Aires en 2001 con diploma de honor. Beca CPAU y Beca Fundación Mosesteguy a la excelencia académica. Ha sido profesor de la Universidad de Buenos Aires y Profesor Titular de cátedra en la Universidad de Palermo. Actualmente es profesor de Construcciones I y II, y Profesor titular de Introducción al proyecto arquitectónico en la Escuela de Arquitectura y estudios urbanos de la Universidad Torcuato Ditella.

Ligia Gaffuri Torrado es arquitecta egresada en 2005 de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Buenos Aires.

Ambos directores del estudio con su mismo apellido: Torrado arquitectos. El estudio ha participado en numerosos concursos de arquitectura entre los que se destacan los siguientes premios: Ampliación del museo Nacional de Bellas Artes (1er premio), Concurso casa de justicia de Comodoro Rivadavia (2do premio), Concurso Terminal de ómnibus de Tucumán (1er premio). Concurso casa de justicia de Santa Fe (2do premio), Concurso UTN Mendoza (2do premio), Concurso edificio Museo Apostadero Naval (1er premio) entre otros.





## TORRADO ARQUITECTOS POR RICARDO FERNÁNDEZ ROJAS

**Torrado arquitectos, o una arquitectura no adjetivada.**

*“Es muy difícil encarar hoy un proyecto de arquitectura como tal, es decir: saber que se está trabajando en arquitectura. Una mirada desde el margen”* Horacio Baliero.

Vale la pena volver una vez más sobre esta definición, en apariencia rutinaria o inofensiva, para comprobar el poso de enseñanza que nos deja Bucho Baliero, a saber: que sólo es posible proyectar arquitectura cuando se tiene certeza de estar trabajando plenamente con ella; esto es, cuando se implican todos los elementos o herramientas que definen el ejercicio del proyecto arquitectónico. ¿Y cuáles son esas herramientas? .

Orientación, clima, estructura, programa, construcción, técnica, cerramientos, etc.; argumentos objetivos que garantizan el eficaz ejercicio del proyecto. Una arquitectura sin adjetivaciones ni metáforas, que nombra las cosas por las cosas mismas, sin los subterfugios que propone el lenguaje del mercado editorial. Es precisamente desde este lugar que Martín Torrado y Liglia Gaffuri -Torrado Arqs- edificaron su actividad profesional nombrando, sin eufemismos ni gestos grandilocuentes, a la arquitectura y sus cosas: “...la puerta es puerta, no acceso como dicen los alumnos y arquitectos”- Fin de la cita de HB.

Desde el primer concurso ganado, la estación de transferencia de Concepción (Tucumán, 2005)<sup>1</sup>, hasta la obra más reciente, el Centro de Servicios de Puertos (Escobar, 2015), exponen esa firme voluntad de imponer un sistema formal-constructivo que sintetice en un solo movimiento todas las variables del proyecto. Asumido el pautado estructural, el programa se distiende en un sistema organizativo genérico capaz de neutralizar todas las variables del proyecto.

El instituto Modelo del Sur (Avellaneda, 2010)<sup>2</sup> supone el espaldarazo definitivo en la confección de un programa de acción que incorpore a la construcción en seco como condición definitiva de proyecto. En efecto, a la lógica constructiva se le agrega el condicionante de la puesta en obra y la cadena montaje, en un solar condicionado por las medianeras, la escasez de recursos y la inminencia de la apertura.

Los clubes deportivos de Escobar (Puertos, 2015), son un ejercicio de tema y variación determinado por la inmanencia de la retícula estructural, la materialidad y la presencia de una naturaleza domesticada.

Eso es todo. ¿Y para qué más?

<sup>1</sup> Con Carrasco y Esteban.

<sup>2</sup> Con Esteban y Tannembaun.

## ENTREVISTA

X (Ariel Pérez Cepeda, entrevistador) – Martín, bienvenido a Santa Fe, te agradecemos que estés con nosotros en este ciclo. Tengo un grupo de cuestiones para plantearte y así poder abrir pensamientos respecto a ciertos aspectos relevantes de la profesión. El primer tema que me interesa plantear es la acción de la especulación inmobiliaria sobre las ciudades, como generadora de procesos de fuertes transformaciones y cambios urbanos. Sé que existe un artículo tuyo que se llama “Del problema habitacional al programa residencial”, donde vos planteas la existencia de una especulación inmobiliaria que rige las formas de crecimiento en la ciudad. Me gustaría conocer tu posición respecto a esto, qué opinás sobre la fuerza que tienen las transformaciones no regidas o no reguladas de la especulación inmobiliaria.

T (Martín Torrado) – Mira, yo hice un trabajo de investigación durante 6 años con Gustavo Robinsohn, sobre vivienda urbana en altura en Buenos Aires de 1930 a 1970, y un poco lo que planteaba el trabajo es una investigación sobre el habitar, y sobre cómo en ese proceso del '30 al '45, es muy técnico lo que voy a decir, pero tiene que ver con las situaciones políticas, geopolíticas e históricas. En 1945, el gobierno de Perón dicta la ley de alquileres, la ley de alquileres genera un parate sobre la casa de renta, hablando espe-

cíficamente de la ciudad de Buenos Aires, que era el modelo que regía hasta ese momento, donde prácticamente menos de un 20% de los habitantes de Buenos Aires era dueño de la vivienda del resto (del otro 80%), es decir que la casa de renta era el modelo: muy pocos dueños, con muchas casas de renta.

Posteriormente se dicta la ley de propiedad horizontal. La ley de propiedad horizontal lo que hace es poder vivir en altura, vivir en un cuarto piso al frente y ser propietario de eso, un cambio increíble que tiene que ver con la posguerra, tiene que ver con la necesidad de propiedad en el espacio en Europa, de la reconstrucción de Europa, tiene que ver con el capitalismo en América, Estados Unidos, con el contexto político-social del mundo, sucede también y se dicta esa ley, que al igual que las leyes que pasan y se discuten en el congreso y que las vemos como una cosa contemporánea, cuando las ves en la distancia del tiempo, están dentro de un contexto. Claramente creo que ese trabajo lo que nos hizo dar cuenta es, y Eduardo Desto lo describe muy bien, que cómo hasta este cambio y esta ley que es fundamental para el crecimiento de las ciudades y que después va a regir en todas las ciudades de Argentina, cuando uno construía un edificio con el camino de la renta lo construía lo mejor posible, que quiere decir que lo construía con ciertas condiciones de durabilidad que per-

mitieran su mínimo mantenimiento en el tiempo, su mayor calidad y su mayor continuidad dentro de términos de eficacia, rentabilidad, eficiencia, etc.

X – Claro, porque era algo de lo que no se desprendía el propietario.

T – No, era el dueño y cuanto menos tuviera que invertir, arreglar, modificar, proponer, menos tenía que invertir y más rédito le daba en el tiempo, mejor. Al cambiar esas reglas y tratar de hacer lo más barato posible, para vender lo más caro posible y lo más rápido posible, al negocio estar en la velocidad de venta y en la diferencia, lo que hace es decrecer la calidad de los edificios. No estoy hablando solo en lo espacial, es más llano lo que estoy diciendo. El piso de roble de Eslovonia que puede estar en un departamento cualquiera del '30, que seguro en Santa Fe también pasa, claramente hoy, 60 años después, nadie piensa en un piso de madera para un departamento que lo tengo que hacer lo más barato posible para venderlo lo más rápido posible. En cambio, la otra calidad tiene que ver con la durabilidad y con el valor que va a tener eso en el tiempo, la no pérdida de valor en el tiempo. Lo que produce esta investigación que hacemos es relevar una muy buena calidad de arquitectura, posterior a la ley de alquileres que es como una inercia de la buena arquitectura

que se venía haciendo, es decir, la arquitectura del '50 al '60 arrastra a arquitectos formados y a desarrolladores que vienen de estándares muy altos y va cada vez como en una línea decreciente perdiendo lugar, para dar cada vez mayor lugar a la especulación inmobiliaria, a lo menos, para venderlo más y más rápido. Eso hace que claramente decaiga la calidad ambiental, y para mí un tema fundamental y que desarrollamos mucho y que me interesa en particular es cómo el control de sol pasivo, que en castellano es la cortina de enrollar, y ese filtro entre cortina de enrollar, baranda, balcón y cómo ese dispositivo muy local, muy nuestro, muy de controlar nuestro clima, de oscurecer un ambiente, de permitir un asoleamiento particular según la orientación, que permitía como cierto control solar que hasta la década del '60 era impensado que no sea una condición para cualquier edificio, es un dato real de nuestro clima, eso queda reemplazado por otros sistemas, no se paga más eso, ese fue entre exterior-interior, la relación de la terraza, el balcón, la baranda, la carpintería, toda esa situación intermedia que es como lo que te genera la calidad de confort ambiental, no estoy hablando de la arquitectura sino de la relación de vivir con la ciudad, no importa el edificio, no importa la distribución interna, sino de cómo se relaciona el habitar con el afuera, hoy pierde

mucha calidad y está reemplazado por unos vidrios, muros cortinas sin ninguna relación con el exterior, confiando en un split, en una cantidad de cosas que bajan condiciones de confort, que bajan calidad. Y lo que yo pienso es en un control pasivo del sol y de la temperatura, que uno lo acciona según sus necesidades, no lo accionas a través de un control remoto, sino a través de dispositivos que permiten que ese clima se vaya transformando según lo que las personas necesitan para tener calidad de confort. Me parece que todas estas cosas que parecen como abstractas, son lo cotidiano, es como encontrar el punto entre esa relación entre el interior y el exterior y de eso trabaja un arquitecto, en cómo encontrás ese punto exacto de control del clima y de confort; y después las disposiciones, las nuevas maneras de habitar, los departamentos transformables o muchos conceptos modernos que se incorporan después del '45, son todos valores agregados. Digo, doy ese caso, porque este trabajo que te cuento que investigamos se centró sobre todo en esos 20 centímetros de espesor de los edificios y que claramente hoy, la especulación inmobiliaria le gana totalmente, le dio la espalda a los arquitectos, ya no hay más poder sobre eso y están reemplazados por otros dispositivos más intercambiables como un split o sistemas artificiales.

X – Yendo un poco a tu arquitectura, me interesan particularmente las relaciones entre lo que hacemos y la arquitectura que consumimos al menos como imagen, me interesa indagar en ésta relación entre lo universal o lo emitido desde los grandes centros de producción arquitectónica digamos del primer mundo, con lo propio, lo local, lo argentino o lo americano.

¿Cómo ves ésta relación entre lo universal y lo global? En relación a esto, algo que me llamó mucho la atención de tu arquitectura en particular es una cierta continuidad con las propuestas espaciales y formales de la modernidad, como retomando las ideas del proyecto moderno ¿Cómo ves la cuestión de ser un arquitecto latinoamericano y como ves la cuestión de las formas y los espacios de la modernidad dentro de ese contexto?

T – Sí, yo no creo que se haya pasado la modernidad, para mí los tiempos de la historia son más largos, y los sismos son temporarios, totalmente. Claramente somos arquitectos modernos, no encontré todavía ningún hito que haga que dejemos de estar dentro de la era moderna. No sé, el viaje a la luna no modifico el habitar, así que las condiciones que se planteaban en la década del '40 y el '50, las cosas no cambian todo, cuando vos cambias, no cambia todo; digo, los autos son iguales, cambiaran el burlete, pero es un auto, el motor es igual, tendrá un

“televisorcito” pero no vuelan. Digo, la arquitectura es bastante estática y hubo cambios, claramente hay cambios sobre la relación con el paisaje, sobre la relación con el exterior, sobre el clima, pero me parece que todavía nos podemos considerar arquitectos modernos, no se inventó ningún material que haya modificado ninguna condición estática.

X – Tal vez lo que sucede ahora, en una fase inicial y en contextos de alta capacidad económica es que hay formas posibles que antes no eran realizables.

T – mmm... Técnicas, pero ¿Más posible que Utzon en la Ópera de Sidney? ¿Más que Gaudí y la Sagrada Familia? ¿Más que una catedral gótica? ¿Qué forma? ¿Más que la mezquita Azul? ¿Qué supero eso?, digo, ¿no? Por eso, no me considero contemporáneo, en eso me pongo más dentro de un plan moderno, si lo querés poner en esos términos. Y tampoco soy muy amigo de lo latinoamericano, lo entiendo más como una cosa global, no creo que haya que tener un carácter latinoamericano o artesanal. Me parece que sí hay algo que avanzó del movimiento moderno sobre la industrialización y la estandarización. Un ejemplo claro que hoy visitábamos, es el Edificio de Correo, que parece tener un sistema súper sofisticado de cerramiento, pero que en ese momento era artesanal, en los años '40-

'45, en ese momento estando en plena modernidad, si la querés llamar, donde los sistemas de cerramiento parecen como de alta tecnología pero finalmente son artesanales, hoy eso está superado, hoy una carpintería corrediza de aluminio, con un frente fijo, con cierre hermético, es una condición dada, en ese momento era como puesta de avanzada de posguerra, hoy es una condición dada y si ya tenemos esa condición dada tenemos que trabajar sobre todo lo otro y creo que la clave de lo contemporáneo si querés, o de lo que nos puede identificar, es lo que decía antes, como cierta responsabilidad sobre el control del clima sin ir a esta cosa como de sustentabilidad, sino sobre las condiciones de confort. ¿En qué nos diferencia el clima húmedo del clima de Buenos Aires? ¿Por qué es más característica una doble cubierta acá inclinada? Me parece que, si hay algo característico en lo que cada arquitectura puede como tener su propio clima, es eso, es cómo responde a las condiciones meteorológicas, como para mezclar las palabras. Me parece que clima está muy bien porque te sirve como condición meteorológica, pero también es una palabra que mete muchas cosas en común también como el clima tiene que ver con cierta calidad, confort, ambiente, luz, calidad de luz, de sol, de humedad. Si hay algo global es que todos prenden el aire a 24°, acá y en China, si vos logras hacer una

arquitectura donde corres ese límite, me parece que es la única capacidad que tenés para encontrar alguna cosa local, después lo demás me parece como más escenográfico, más paraguayo, más brasilero, me parece como hasta una postura y no es que no me interesa, no me interesa tanto.

X – Bárbaro. He visto tus obras y hay muchas que están inmersas en un paisaje natural no urbano y quiero que nos cuenten un poco, ¿Cómo pensás vos la arquitectura como objeto en un paisaje que no es el clásico de la ciudad?.

T – En estas situaciones más rurales si las querés llamar, no urbanas, inclusive en los problemas urbanos, yo creo que esto que te estoy contando es como clave y es un poco lo que vamos a charlar después, es como que nunca pondría un vidrio sin una galería mirando al paisaje porque es como natural, es como ¿Por qué no hacerlo? ¿Por qué no armar una galería al noreste si lo puedo hacer? O ¿Por qué no tener más controlado el oeste o el sur? Creo que en los proyectos siempre, y eso le prestamos bastante atención en cierto control de esas situaciones que no son el edificio sino que son la experiencia del edificio.

X – O sea que de alguna forma no hay un a priori formal sino que hay una bús-

queda a partir de otras cosas.

T – Finalmente el resultado es formal por supuesto, no solo formal sino hasta estilístico si querés, pero no es el plano inicial. Tomo claramente una decisión sobre una expresión de los sistemas constructivos, sobre la lógica, sobre cierta verdad de las cosas, en forma bastante consciente de que eso es así y de que no estamos esquivándole a nada, y en tratar de hacer con lo necesario, como “el menos es más” creo que hoy traducido es que con lo necesario hay que hacer arquitectura. Pero nada de esto es impuesto de antemano, y por ahí sí es impuesto de antemano la orientación, los controles, el paisaje, la profundidad de la galería de tres metros de ancho, mirando, enmarcando un paisaje, para donde se pone, cuanto mide una galería al este, al oeste, cómo son los recorridos exteriores, cómo te proteges del sol, en qué orientación va cada uno de los locales, como crear ventilaciones cruzadas.

X – Y una claridad constructiva ¿no? Ustedes tienen como un acento en los procesos de la construcción.

T – A mí me interesa mucho, y a la charla de hoy le puse eso, “Lógicas para construir un sistema”, casi usando como ese juego de palabras entre construir un sistema que es como lo opuesto al sistema

constructivo, el sistema constructivo es como el adoptado, como sistema constructivo de ladrillo hueco, lo dado que tiene que ver con el oficio de la construcción, en cambio sí invertís esas palabras y el laburo esta en construir el sistema empezás a hacer un trabajo mucho más elaborado sobre el armar y el desarmar y cuáles son las partes que lo componen y cuando empezás a estudiar eso y no adaptar un sistema dado. Claramente te quedas con la expresión de lo necesario porque lo vas construyendo vos, entonces vas como ajustándolo a lo que realmente querés expresar. A mi ese juego de palabras me parece como súper interesante, porque por lo general te preguntan ¿Qué sistema constructivo usás?

Ninguno, que se yo, yo construyo mi propio sistema, me siento y veo las condiciones que presenta cada uno. Creo que en nuestras obras no hay ningún fetiche sobre la elección a priori por ejemplo de una lógica de estructura, es como siempre son el resultado de las necesidades, de los tiempos, de los clientes, de la economía, del programa al que tenemos que enfrentarnos y resolver, de la técnica, de lo que tenemos a mano, sobre todo en los sistemas metálicos, el riesgo frente a otros sistemas de construcción tradicional ya verificados y que acá todavía no están tan arraigados como así decirlo, como asimilados. Digo, año 2020 y parecería ser que la construcción en se-

co es como la "mala palabra", como que, a nosotros como colegas, como que construís en seco y es raro, como que es de otra calidad, eso me parece como tremendo, si podés resolver las cosas en cinco centímetros. Si con cinco centímetros tengo un panel con aluminio que dura 70 años, de cada lado y con una aislación que cubre lo mismo que un muro doble de ladrillo, ¿para qué voy a hacer un muro de doble ladrillo? Si la tecnología me da hoy a mano unos sistemas que permiten soluciones más ligeras, más rápidas, más livianas, con menor mantenimiento y mucho mayor futuro, me parece que hay cosas en las que ya no se puede volver atrás, una vez que usaste un panel de cinco centímetros para cerrar y tener un confort buscado, nunca más haces una pared de ladrillos, te das cuenta que nunca más, por un tema de artesanía, por un tema de medidas, de métrica, de sistema, de producción.

Esas cosas son acá en nuestro medio muy difíciles de instaurar, y es como muy complejo eso, como algo que no sé por qué, no entiendo por qué, no lo desarrollamos.

X- Mi última pregunta es un poco más abierta tal vez, tiene que ver justamente con lo que hablamos de cierta continuidad de la modernidad, y de que por otro lado los grandes discursos, sobre todo los grandes relatos salvadores de los que se colgó la arquitectura, la redención de

la modernidad, la evolución ininterrumpida del ser humano... todo eso de alguna forma se cayó y hoy está tremendamente en duda. Entonces mi pregunta es ¿Qué lugar nos queda a los arquitectos y de dónde vos sacas fuerzas y ganas para desarrollar una obra propositiva?

T – Muy filosófico, me mataste. (risas) Entiendo el fin, está clarísimo, hace mil años el rol era diferente, hace quinientos años el rol era diferente, hace doscientos años el rol era diferente, hace cincuenta años; el rol era diferente con la muerte de Le Corbusier. Hoy ese rol del tipo que puede cambiar el mundo y modificar la vida de la gente, y lograr que todos vivamos en unas terrazas jardín, esa cosa utópica, claramente hoy está reemplazada por una arquitectura, entiendo yo, más cerca o por lo menos la que a mí me interesa, más cerca de Lacaton y Vassal, en el sentido de una arquitectura mucho más despojada y digo la postura de ellos frente al habitar, la postura de ellos frente al uso de los materiales, al control del clima y qué dispositivos usan para controlar el clima, las cortinas éstas de aluminio que contienen el sol, las dobles pantallas de policarbonato para controlar el clima sin tener que usar sistemas artificiales, las ventilaciones cruzadas, la transposición de sistemas constructivos industrializados a la vivienda, su experiencia de vivienda al límite en África y des-

pués traspasada a Europa, me parece que ahí hay como toda una nueva arquitectura casi de una estética casi de arte pobre, como esta cosa medio de posguerra, como lo que es lo que es, que hoy se ve reflejada en otras arquitecturas europeas y que tienen que ver con la industria, no tiene que ver con lo artesanal, que es por ahí con lo que identifican más a la arquitectura latinoamericana que es en ese punto del que me separo un, no somos artesanales, es de mentira creer que nosotros apoyamos un ladrillo arriba del otro y hacemos cribados y pared de barro, es mentira, no es así, compramos carpintería de aluminio en el corralón de la esquina y compramos vidrios que vienen de la india y la producción es global y tenemos el acceso a toda la tecnología, no usarlas y usar otras tecnologías casi anacrónicas parecería ser como una no confianza. Me parece que el rol del arquitecto hoy en ese sentido perdió espacio y dejó ese lugar como del que modifica las cosas, a otros rubros que tal vez lo hagan mejor, no sé me imagino que hay otros, hoy ese rol no está en los arquitectos, debería pensar un poco a ver quién lo ocupó o cómo se ocupó ese lugar o quién hoy crees que puede modificar ciertas situaciones históricas, habría que pensar un poco por qué nos corrimos. Estoy pensando en Amancio Williams, tuvimos un mesías, y es nuestro, Le Corbusier decía que Amancio Williams

era el mejor arquitecto del mundo; cuando vino Candilis, yo tengo una traducción de Candilis en la UBA que cuando empezó dice, ¿quién es Amancio Williams? ¿Dónde está? Si está entre el público, porque Le Corbusier decía que era el mejor arquitecto del mundo. Claramente estaba entre nosotros también, Amancio Williams, como estos tipos utópicos que creen que el aeropuerto se puede hacer en el agua y que la ciudad puede ser infinita y que la forma de habitar, cada una de sus propuestas en este plan de modificar la realidad, claramente hoy eso se corrió y los arquitectos no están en esa búsqueda, se perdió esa posición. Estoy pensando que por ahí igual los inventores, estos tipos como Steve Jobs, Edison, siempre existieron estos genios, así que no sé, alguien tomo nuestro lugar, claramente alguien lo tomo, o está vacante, pero lo dejamos.

X – Muchísimas gracias.

*Accedé a la entrevista escaneando el QR*



D1



50

## CENTRO DE SERVICIOS Y PLAZA CÍVICA PUERTOS

Puertos es el desarrollo de una nueva ciudad en la localidad de Escobar, Provincia de Buenos Aires, conformada por 12 barrios privados de viviendas unifamiliares conectados por un sistema de lagunas que se comunican a su vez con una gran reserva ecológica sobre orillas del Río Luján, en el área central común el desarrollo comprende edificios mixtos de densidad media multifamiliares y comerciales con infraestructura escolar, médica y deportiva.

El Centro de Servicios es el primer edificio público del emprendimiento, ubicado frente a la laguna principal. La propuesta se centra en el desarrollo de un sistema constructivo y espacial. Los programas son indeterminados áreas de servicios fijos, posibles de alojar, locales comerciales, áreas de exposición, gastronomía, oficinas, etc.

El sistema constructivo se conforma a través de una estructura metálica de perímetro con columnas cada 7,20 metros y con losas pre-moldeadas de 9 metros de luz, el mismo sistema se duplica en el ala más ancha, utilizando siempre las mismas piezas y logrando grandes es-

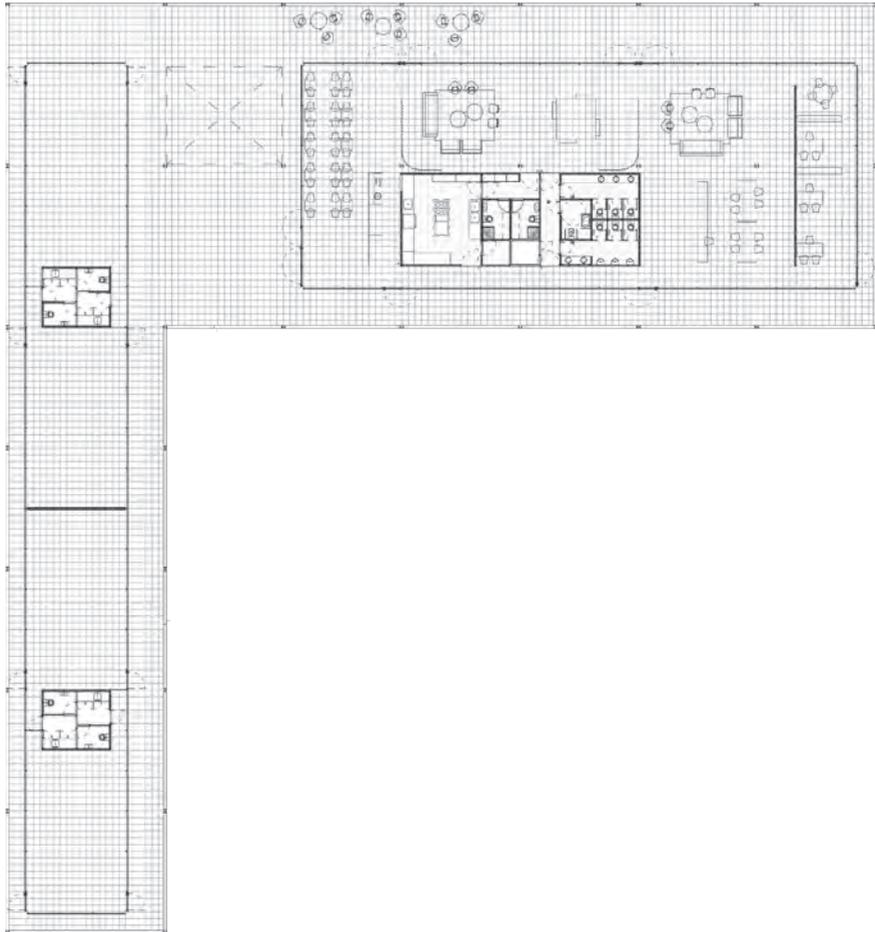
pacios flexibles sin interferencias.

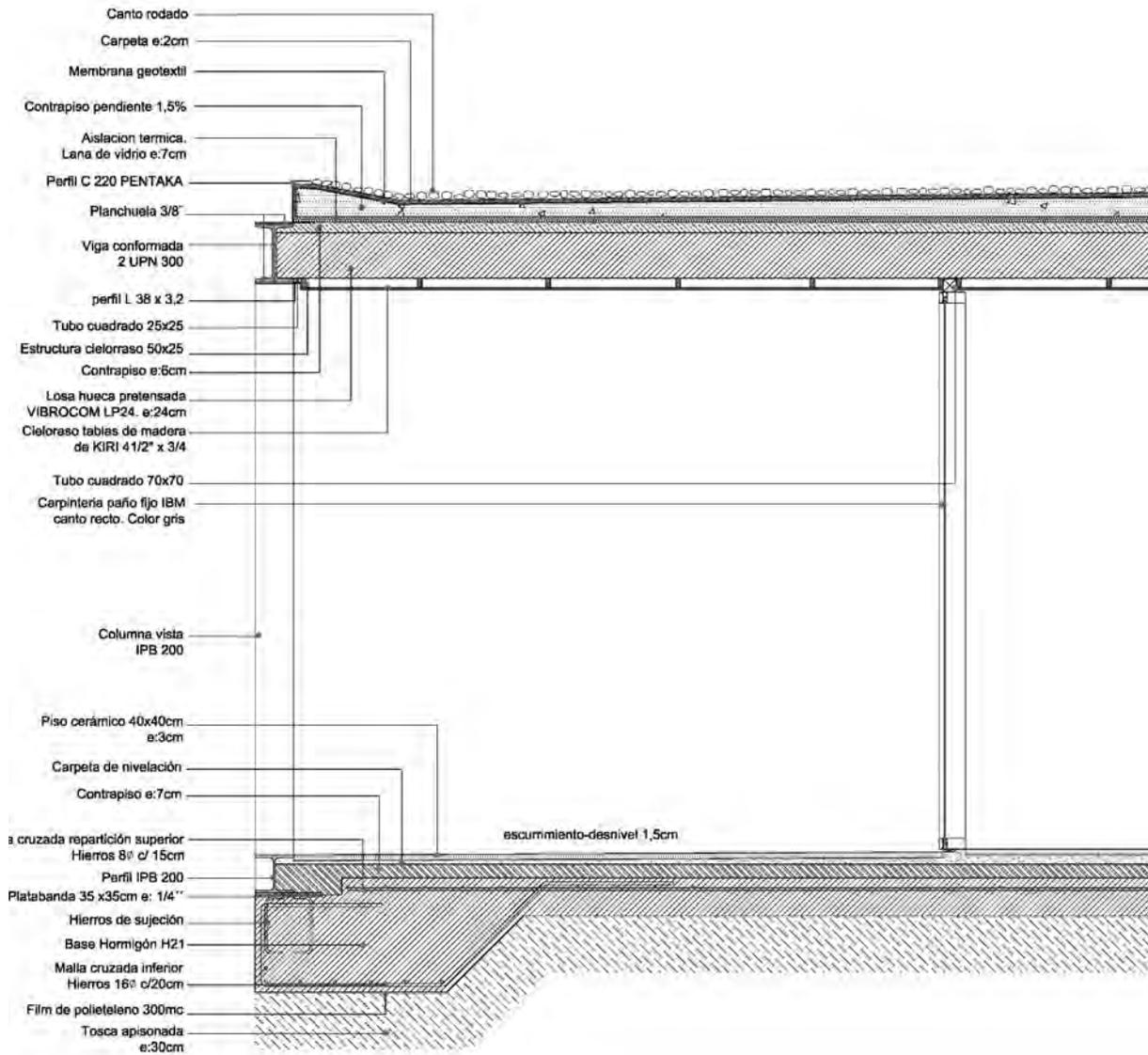
Un segundo perímetro interior de carpinterías de aluminio configura una serie de galerías perimetrales que varían sus anchos en función de las orientaciones y el paisaje, funcionando como sistema de control pasivo solar reduciendo al mínimo el uso del consumo energético. Los pisos son de granito de piedra blanca en interior y exterior, la misma continuidad se produce en los cielorrasos de tablas de madera de kiri claro, en el mismo tono que los revestimientos de placas verticales en madera de las áreas fijas de servicio y muebles.

Sobre el ala más ancha de doble estructura hacia el Norte y las vistas largas al paisaje se ubican las primeras áreas de servicios de atención a los vecinos, un bar, y un área de exposición del proyecto a futuro, el núcleo sanitario y cocina fijo sirve de pivot de los distintos espacios y proporciona los usos, los ambientes se cierran virtualmente con cortinados, sobre el sector de una sola crujía, se ubican cuatro espacios divididos por dos áreas fijas de baños y apoyo, el uso es indistinto e indefinido, hoy guardaría de

niños, muestras de arte temporarias, educación sustentable.

Este edificio de galerías recorribles en todo su perímetro confina los límites del espacio de la Plaza Cívica. Espacio libre, diáfano y abstracto. Posible de ser apropiado por la comunidad de la mayor cantidad de formas posibles. Los pisos hechos in situ de piedra partida de diferente grano y gama de tonos grises insinúan recorridos, caminos o recintos en relación a usos y geometría del edificio, lugares a ser apropiados, modificados, y explotados. La superficie se presenta en grado cero, solo la ubicación de tres objetos orbita los posibles usos. Un fuente de agua sobre la explanada central de placas de granito gris mara fiamantado, un banco línea sobre el perímetro y una obra del artista brasileño Arthur Lescher, mástil inclinado 12 grados de hormigón premoldeado con un remate de acero inoxidable y bronce macizos, insignia de la ciudad, visible, esbelta, contrapuesta al paisaje y el silencio del horizonte de la laguna.





D1



**Obra:**

Centro de Servicios y Plaza  
Cívica Puertos

**Arquitectos:**

Torrado Arquitectos

**Ubicación:**

Escobar km 45, Nueva Ciudad  
Puertos, Provincia de Buenos  
Aires, Argentina.

**Área:**

1100m<sup>2</sup>

**Año Proyecto:**

2015

**Autores del Proyecto:**

Arq. Martin Torrado, Arq. Ligia Gaffuri

**Equipo de Proyecto:**

Arq. Noelia Garcia Lofredo, Arq.  
Fernando Schapochnik

**Equipo Consultatio:**

Arq. Arturo Grimaldi, Arq. Cristian  
Ramallo, Arq. Ignacio Grossi

**Constructora:**

CAPCO Ing. Juan Casiraghi

**Estructura metálica y premoldeados:**

Ing. Angel Santos

**Termomecánica:**

Ing. Julio Blasco Diez

**Obra de arte Plaza Cívica:**

Artur Lescher

**Promotor / Propietario:**

Consultatio Real State

**Fotografías:** Javier Agustín Rojas,

Fernando Schapochnik, Gustavo  
Sosa Pinilla

ESTUDIO  
**CCFGM**





# CCFGM



CCFGM es un equipo formado en Buenos Aires, Argentina, enfocado al desarrollo de proyectos de arquitectura y urbanismo, integrado por Ignacio Carón (Salta, Argentina, 1978), Santiago Castorina (Neuquén, Argentina, 1978), Andrés Francesconi (Santa Fe, Argentina, 1978), Humberto Guel (Ciudad de México, México, 1979) y Marco Macrelli (Mar de Plata, Argentina, 1979). En la actualidad el equipo trabaja de forma paralela en Buenos Aires, Salta y Santa Fe en Argentina, en Graz y Viena, y en Austria combinando el carácter de oficina local y el aporte de la experiencia de cada uno de sus integrantes a nivel internacional. CCFGM ha sido merecedor de diversos premios y reconocimientos, así como de exposiciones y publicaciones en Argentina, Austria, Chile, España, Italia, México, Portugal y Uruguay.





## CCFGM POR MARIO GALIANA

### Horizontes y Microcosmos espacios de dialogo en la obra de CCFGM.

Cuando me propusieron escribir una pequeña introducción a la obra de CCFGM, me sentí tremendamente halagado, no sólo por el hecho en sí mismo de escribir sobre un conjunto de obras que considero magnífica, sino por la posibilidad de poder acercarme de manera algo más íntima a la manera de mirar de los mismos a través de ciertos campos de interés compartidos.

En primer lugar, es necesario remarcar la trayectoria sostenida en el tiempo por este equipo, la cual se comprende a través de un profundo enraizamiento a la cultura, memoria y tecnología constructiva específica del contexto que les ocupa en cada uno de sus diversos emplazamientos. Desde el límite costero bonaerense, el horizonte infinito Santafesino, la relación entre Salta y la materia que construye sus bordes montañosos o las diferentes capas históricas superpuestas que definen la ciudad de Graz en Austria.

Esta serie de horizontes y microcosmos edifican una memoria individual a cada uno de los componentes del equipo que terminan por definir la multipolaridad de un estudio de arquitectura que utiliza el tiempo entre Argentina y Austria como oportunidad.

Realizando un camino cronológicamente no lineal, describiremos dos estrategias a través de tres ejercicios que construyen una constante en la obra de CCFGM, horizontes y microcosmos.

Comenzaremos por el parque del socio-

rro en Salta. Construido con la materia sustraída de la propia montaña circundante. Este ejercicio enmarca la tensión existente entre un basamento pesado y denso que alberga diferentes usos, y la antropización de este territorio previamente no dominado por el hombre, para la construcción de un biotopo mediante la acción de apilar piedras. Este primer gesto utiliza geometría como herramienta de dominación paisajística desde la cual mirar el horizonte más cercano. Un horizonte de reunión.

Por el contrario, la aparición de una serie de pabellones de naturaleza alámbrica, construyen mediante la tectónica, una serie de marcos lejanos que se quedan encerrados entre unos esbeltos pórticos negros. Un horizonte de contemplación. El segundo de los ejercicios, se ocupa de la creación de una serie de mundos, una suerte de microcosmos que concentran una multiplicidad de espacios urbanos y humanos en su interior. El ejercicio para el colegio de médicos en Salta, utiliza la ciudad como pretexto y contexto.

La construcción de una serie de vacíos pautados en su interior a través de una serie de patios, tres en total, que relacionan objeto y perímetro.

Este proyecto hace de dos elementos tipológicos enraizados con la memoria y cultura argentina su mejor argumento, la galería y el patio, construyendo un mundo interno pautado y pausado desde el cual contemplar y disfrutar esta serie de espacios que difuminan entre el límite público-privado al interior de la ciudad.

El edificio como suma de microcosmos. Finalmente, el balneario en Cafayate lo-

calizado junto a la terminal de Omnibus, obra del mismo equipo, agrupa estas dos estrategias, la construcción de un microcosmos junto a la preexistencia de un algarrobo, y la definición de horizontes a través de una serie de espacios que gradúan de nuevo paisaje y construcción. Este sencillo pabellón aúna muchos de los esfuerzos e intereses arquitectónicos que se muestran como una constante en la obra de este singular grupo.

La primera de las operaciones destacables es la ocupación del borde suroeste del predio mediante la inclusión de una pieza que ordena todos los usos que deben quedar protegidos definiendo una línea construida clara.

Tras esto, una ligera estructura recibe sobre ella el plano de cubierta que une ambos mecanismos constructivos, se deja al algarrobo como principal protagonista, creando un espacio de reunión y contemplación a su alrededor. La piel actúa como filtro y permite encerrar ambos mundos, exterior e interior a través de este espacio diafragmático.

La obra de CCFGM se entiende desde la profunda comprensión arquitectónica de una serie de reglas o pautas de juego. Memoria, tiempo y tecnología son utilizados como material de construcción para la creación de una serie de horizontes y microcosmos desde los cuales observar a ambos lados del atlántico.

*Arq. Mario Galiana*

*MDA UNAV, candidato a doctor UNAV.*

*Socio fundador junto a Germán Müller de ATELIER ATLANTICO*

## ENTREVISTA

*Ignacio Caron (C), Humberto Guel (G),  
Andrés Francesconi (F), Santiago  
Castorina (SC) y Marcos Macrelli (M) /  
(ENTREVISTADOS).*

X (Ariel Pérez Cepeda, entrevistador) –  
Estamos con el estudio CCFGM. Les voy  
a pedir que me cuenten quienes lo inte-  
gran y dónde vive actualmente cada uno  
de ustedes.

C – Bueno, somos cinco en total:  
Humberto Guel, es mexicano pero está  
radicado en Buenos Aires; yo (Ignacio Ca-  
ron) soy de Cafayate y vivo un poco en  
Cafayate y un poco en Salta; Andrés Fran-  
cesconi es de Rafaela y vive hace mucho  
tiempo en Santa Fe y los otros dos son  
Santiago Castorina y Marcos Macrelli,  
ambos de Mar del Plata, aunque hoy viven  
en Austria, uno en Viena y otro en Graz.

X – Es decir que tienen una labor de con-  
junto, pero dispersos. Proviene de dife-  
rentes lugares y a la vez se convocan ge-  
neralmente con el mecanismo de con-  
curso, ¿no es cierto?.

C – Sí, en general para concursos o algu-  
nos proyectos en particular.

G – Por el 2006 trabajamos físicamente  
en Buenos Aires. Nos veíamos todos los  
días, de 7 de la mañana a 12 de la no-

che, hay un código compartido que se  
ha mantenido en el tiempo.

F – Que eso es lo que hace que en la dis-  
tancia vos puedas en cierta manera se-  
guir buscando en el otro; si bien todos  
vamos cambiando, ahora no somos só-  
lo nosotros cinco; somos nosotros cinco  
más nuestras familias. Ya somos como  
una especie de gitano errante.

X – Cierto, es una particularidad en su  
trabajo. Justamente una de las cosas  
que me preguntaba es ¿Cómo se hace?  
¿Cómo son sus procesos de diseño? Si  
hay algún mecanismo que tengan más  
allá de que obviamente se entienden y  
que tienen búsquedas comunes ¿Cómo  
son los mecanismos que buscan para  
desarrollar ideas?.

C – Sí, en general lo que te da trabajar en-  
tre varios, y entre varios que tienen expe-  
riencias o formaciones muy distintas a  
lo largo del tiempo es que pueden surgir  
muchas ideas. Nosotros tenemos una  
etapa en donde cada cual va tirando dife-  
rentes ideas sobre por ejemplo un concur-  
so, un proyecto digamos. A veces surgen  
parecidas, a veces surgen muy distintas  
y tenemos que confrontar, discutir.

F – Hacemos una especie de concurso  
interno muchas veces, y en otras ocasio-  
nes pasa que como no hay una estructu-

ra fija, en algunos concursos alguno tie-  
ne más afinidad con el tema y hace ca-  
beza de lanza y es el que convoca y el  
que lleva el proyecto adelante mientras  
el resto acompaña.

C – Eso sucede sobre todo en la etapa de  
desarrollo del proyecto. En la primera eta-  
pa de ideas es más libre y después en ge-  
neral alguno queda un poco más a cargo.

G – Y de los cinco, en cada proyecto o  
concurso, hay uno que se mantiene fijo,  
es el que empieza a nuclear la informa-  
ción, que empieza a distribuirla en el mo-  
mento que se precise la entrega o que  
se precise cierta fecha límite para "X" si-  
tuación, es el que lo controla y el que de-  
riva el trabajo hacia los demás.

X – Es interesante lograr una armonía en  
un trabajo a distancia, porque físicamen-  
te no hay contacto. Eso aparentemente  
lo han podido manejar.

C – Sí, yo creo que tiene que ver con cier-  
ta afinidad en términos de Arquitectura,  
formaciones distintas, pero pensamien-  
tos muchas veces que van encaminados,  
con sus pequeñas diferencias. Y por otra  
parte, creo que es fundamental que sea-  
mos amigos y nos conozcamos mucho.  
Y eso te hace puentear ciertas cuestio-  
nes que por ahí en persona tenés que

charlarlas mucho, escribir, discutir ciertas ideas; y el hecho de trabajar ya hace bastante tiempo, y ser amigos y tener como la confianza, hace que directamente podamos tener opiniones como de decir “mirá lo que hiciste, esto está mal, feo”, así de frontal digamos, y nadie se ofende, eso te hace acelerar ciertos procesos.

Porque estando en el mismo lugar, tenés más tiempo; a la distancia coordinar los tiempos es más complicado.

G – Bueno en relación con este proceso, a lo que nos obliga la distancia son dos cosas, una a producir y otra a ser precisos o concretos, esa cosa de juntarnos a discutir la idea en un tablero en cuatro horas no existe. Y entonces en ese caso, alguien agarra y dice, “miren, para mí esto se resuelve así”, y hace una planta en CAD de cuatro líneas y te la manda y para mí es barra orientada hacia el norte por tal razón, otro dice “mirá, para mí se resuelve con una Z en ladrillo”, yo digo “no, bueno mando un círculo porque tal cosa...”; digamos que nos obliga a producir y a ser precisos.

X – Yendo a la arquitectura propuesta y también materializada por ustedes, uno de los temas que surge es justamente esta cosa de cierta posición obligada de universalidad ¿Cómo toman ustedes en cada planteo, sobre todo en cada idea,

en cada concurso, la cuestión del lugar?, es decir, la pertenencia o los grados de relación contextual de arquitecturas ubicadas en situaciones que son muy diversas, ya que tienen un rango amplio de trabajo que va desde México o Austria, pasando por muchas provincias argentinas.

C – A diferencia de lo que a primera vista podría parecer, que uno puede tener una mirada si se quiere como más universal, creo que el hecho de que todos nos hemos movido mucho, hemos viajado, estudiado en distintas partes y hemos tenido esa visión de lugares diferentes, nos hace poner el acento más aún en la cuestión del contexto de una obra. Y el contexto en el sentido más amplio, desde el lugar físico, el entorno inmediato hasta cuestiones si se quiere históricas, culturales, sociológicas, ambientales, etc. Creo que hacemos mucho hincapié en la cuestión del contexto y la relación con el entorno, por ahí no de una manera directa o mimética.

G – No en el sentido de ser contextualistas, ser vernáculos, pero claro que reconocemos esas variaciones. De hecho, es lo que hacemos nosotros en la etapa previa, podemos haber estudiado en el Litoral, podemos haber estudiado en España, haber vivido en no sé dónde, pero hay como ciertas cosas que uno va adquiriendo.

F – Cuando elegimos algún concurso, alguna cuestión de éstas para plantear, siempre hay alguno de nosotros que tiene más cercanía con el problema, tanto en lo ambiental, en lo paisajístico, como culturalmente, que tiene por ahí más herramientas. Por ejemplo, en el caso cuando quisimos hacer unos concursos de escuelas en Austria. La clave de cómo funcionaba la escuela, como es culturalmente el comportamiento, eso lo trabajó Santiago porque él lo tiene como ya incorporado en este momento. Lo mismo cuando hicimos un concurso de vivienda en el mismo lugar, vos miras las plantas y son para nosotros “anormales”. Creo que tener una pata en cada lugar hace que alguien nos acerque una herramienta para poder leerlo.

X – Aquí surge un tema que me interesa. Yo ya llevo una serie de entrevistas en este ciclo, y las primeras tres fueron realizadas a estudios de Buenos Aires. Y me sorprende una cosa, que quiero compartir con ustedes y que tal vez se deba a una cuestión generacional. Me sorprende que en todos los casos, ante el planteo de la relación y tensión de la Arquitectura entre lo universal y lo local, la relación entre las arquitecturas de mirada universalista o de cierta uniformidad aparente en lo formal e incluso en lo programático frente a la realidad de lo local, existe

una conciencia débil del valor del lugar como materia del Proyecto ¿Cuál es su idea al respecto?

C- Yo creo que el contexto en arquitectura siempre existe y uno no puede esquivarlo digamos, la arquitectura está asentada en un lugar y en un contexto particular, y es un hecho que uno produce para una determinada sociedad que lo va a usar, entonces es una cosa que uno no puede obviarlo, después la relación que uno puede entablar con ese contexto puede ser diversa, puede ser hasta contradictoria, me parece que a la hora de hacer arquitectura es una cosa que no se puede esquivar.

G-Y en un sentido amplio, ese contexto es también tu cliente, en procesos.

X-Lo que quiero decir es que me sorprende que desde la cuestión de la formalización de las arquitecturas hay una cierta negación de lo local, o una minimización de la realidad formal/material de lo local. Se me ocurren ejemplos como México, donde existe una cultura material con mucha fuerza, que evidentemente tiene una potencia, una personalidad. ¿Creen que tiene un peso la arquitectura como materialización de una cultura particular?

C-Sí, obviamente en eso que hablábamos

del contexto, dentro del contexto están las tradiciones arquitectónicas, y además en particular, estudiando un poco esas cosas, sobre todo mucho la arquitectura vernácula si se quiere, tienen resoluciones que son muchas veces atemporales, o sea, cómo funciona un patio en Salta así sea una casita del 1900, o un patio de una casa moderna, por el clima, por el contexto, por cómo es la gente, por cómo lo usa, es una cosa que traspasa el tiempo. Y en ese sentido creo que es inteligente poder rescatar esas cuestiones.

G -También creo que hay algo que es cierto, que no sé si evidentemente influye la escala de las grandes ciudades, sin querer entrar en discursos como muy teóricos, de la ciudad genérica, etc, también es cierto que el sistema de producción de gran escala del espacio urbano, no se detiene a pensar la cuestión particular; al contrario, se busca la producción de metros cuadrados, en otra escala, para otro tipo de objetivos. En ese sentido las capitales tienen esa cuestión, incluso cuestiones financieras, en algún momento en el sistema financiero global, los grandes inversionistas buscan que sus oficinas de Buenos Aires sean iguales que las de Shanghái y que sean iguales que las que están en París, funciona así.

X-Por último les quiero preguntar, ya que

varios de ustedes han tenido y tienen algún rol dentro de lo que es la función pública en el diseño y gestión de las ciudades. Quiero saber si ustedes sienten que hay una transferencia de esta experiencia de lo público a la obra privada. Veo que hay como una idea de qué significa ser un arquitecto que diseña desde el Estado, y que ésta se transfiere a sus otras obras, ¿puede ser?

G - La anécdota es que el primer concurso que hicimos juntos como equipo ahora hace doce años fue el microcentro de Rafaela, la revalorización para el microcentro de Rafaela, sacamos el primer premio, había funcionado bien el equipo y eso es como marcar la pauta de lo que nos interesaba en ese momento y que nos sigue interesando ahora, que es la cuestión del espacio público. Lo público, la obra pública, el espacio urbano, pensándolo como el espacio de todos; en la vivienda individual uno tiene hasta un punto ciertas decisiones donde la arquitectura viene a aportarte ciertas soluciones, pero después la gente es libre de elegir como quiere su casa. En ese sentido creo que lo público lo hemos mantenido como interés siempre, de hecho casi todo lo que hacemos es en esa línea.

C- Sí, y desde la función ya, decimos que coyunturalmente nos toca a veces estar.

Es una experiencia interesante, hay como un mundo bastante particular, y más que de la obra me gusta hablar de la arquitectura pública. Por un lado tiene esa cuestión que decía Humberto, de que conlleva cierta responsabilidad trabajar sobre lo público, y por otro lado después tiene ya una serie de cuestiones que tienen que ver con ciertas complicaciones, razones de presupuesto, etc., cuestiones muy particulares por ahí de financiamiento, gestiones, etc., que son cosas como laterales pero que son importantes a la hora del desarrollo del proyecto. Hay alguna obrita como la del SUM del balneario en Cafayate que la tuvimos que resolver con dos pesos con cincuenta, hecha con cooperativas, y fue una obra como muy barata pero lleva siempre esa cuestión de responsabilidad ya que es una obra para todos.

G – Obedece a otros intereses digamos.

X – Seguro. Y eso se transfiere después de alguna manera en la obra construida que va por fuera de lo público.

C – Sí, es un poco un ida y vuelta eso.

F – Digamos todos nosotros tenemos como esa doble faceta de trabajar en lo público, en mi caso y el de él (Ignacio), y a su vez en lo privado. Hay como ciertos

procesos de desarrollo, de ideas, de cosas que me parece que van como evolucionando, independientemente del proyecto que tengas adelante, entonces hay una transferencia sin dudas. Y además, nosotros no somos tampoco un grupo en sí mismo cerrado, nosotros todo el tiempo interactuamos y nos asociamos con otra gente para hacer concursos, para aprender otras cosas, porque nos interesa de alguna manera construir desde otro lugar lo que hacemos. Nos interesa hacer ese esfuerzo de entender qué quiere el otro o que puede el otro aportar, entonces me parece que en eso hay una riqueza. Quizás el resultado no es igual a la búsqueda que nosotros iniciamos, la búsqueda son caminos ricos.

X – Yo quiero cerrar diciendo que en verdad celebro la oportunidad que tiene gente joven, como ustedes, de hacer cosas importantes y de tener incidencia en sus comunidades, eso es muy bueno, ya que tal vez no era tan fácil en otro momento.

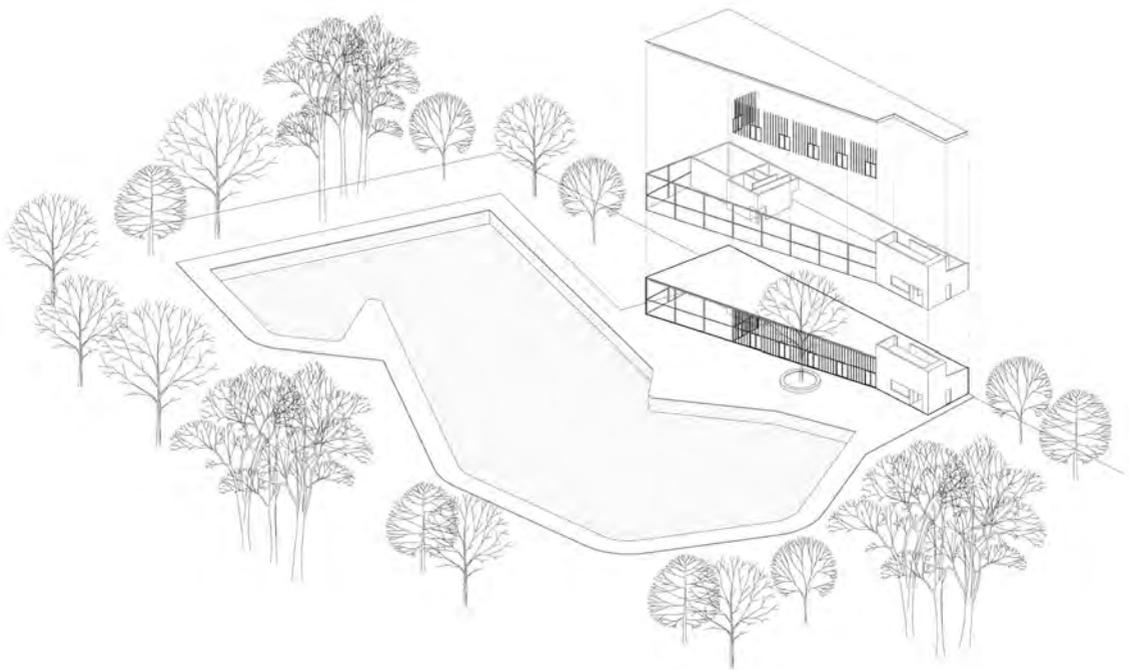
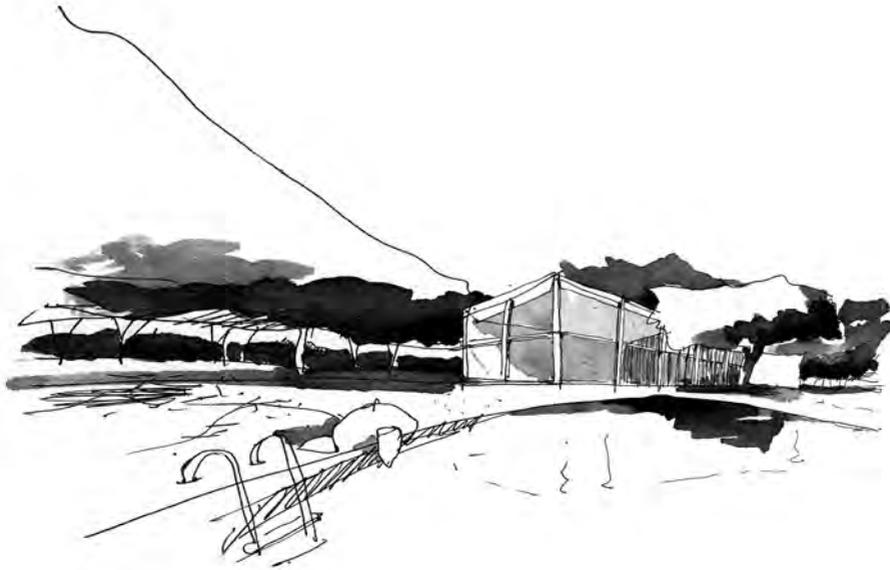
C – Sí, hay algo que yo creo, digamos es una noción más ideológica si se quiere, y no particularmente porque estemos trabajando ahora en la función pública, pero creo que la función pública debería ser un lugar destacado y deseado como aspiracional para cualquier profesional, es donde se toman decisiones impor-

tantes sobre las ciudades, sobre las cuestiones que van a afectar a la vida de los ciudadanos y me parece que es un lugar a donde uno debería aspirar a estar, me parece que es un lugar importante. Y muchas veces uno hasta menosprecia al profesional que trabaja en la gestión pública, no lo digo, repito, por el caso nuestro, pero me parece que hay arquitectura fantástica. El edificio del Correo de Santa Fe es un edificio fantástico, y son oficinas públicas. En particular la actual obra pública de Santa Fe es reconocida, la arquitectura pública es muy buena, a nivel municipio, a nivel provincia, tienen un desarrollo de edificios que la verdad que son muy valorables y de hecho han tenido menciones en distintas bienales y eso tiene un valor importante.

X – Muchas gracias.

*Accedé a la entrevista escaneando el QR*





## BALNEARIO MUNICIPAL DE CAFAYATE

Cafayate es una pequeña localidad perteneciente a la Provincia de Salta en el Noroeste Argentino (NOA), situada en los Valles Calchaquíes caracterizados por sus paisajes montañosos de tierra rojiza. En los Valles Calchaquíes, dadas sus condiciones físicas y geográficas, existe una tradición de carácter fuerte no como pasado si no como historia presente. Los poblados construidos en las mesetas de los valles y a lo largo de la Ruta Nacional 68 y la Ruta Nacional 40, dan cuenta de su identidad, a través de sus muros blancos, patios y galerías. La tradición constructiva, como en toda arquitectura tradicional, no obedece a otra cosa si no que a su clima, de veranos cálidos e inviernos secos y a la técnica y materiales disponibles en el lugar. Los patios y galerías, como interpretación de las culturas originarias y herencia de la colonia, están siempre presentes como espacios intermedios que sirven como transición entre un espacio y otro y con funciones que pueden ser sociales o privadas, de esparcimiento o de trabajo, además de regular la temperatura entre los ambientes. En este contexto, en el Salón de Usos Múltiples para el Balneario Municipal de Cafayate, se

buscó por un lado proyectar un lugar integrado al paisaje construido y natural existente y por otro, que propiciara el encuentro entre las personas del lugar. Acorde a estas premisas se pensó un edificio que se relacionara de forma frontal y directa con la piscina y que enmarcara un viejo algarrobo existente y que como reinterpretación de la galería tradicional, proyectara una un gran espacio para uso exterior semicubierto como extensión natural del interior del edificio. A través de la cubierta y las transparencias de la carpintería, se proyectó un espacio único con dos sectores bien diferenciados entre sí, uno exterior y uno interior, que en su conjunto dan respuesta a la gran flexibilidad de usos planteada por el edificio. Construido de manera sencilla y económica, el cerramiento exterior se resuelve incorporando a la construcción tradicional, materiales de producción industrial. La carpintería se realizó con caños metálicos estructurales y perfiles L, con paños cortos de carpintería y vidrios de poca sección, resolviendo así la estructura, la carpintería y los parasoles con un solo elemento.

D1





**Obra:**  
CCFGM

**Arquitectos Asociados:**  
Ignacio Carón Arq., Santiago  
Castorina arq., Andrés  
Francesconi Arq., Humberto  
GuelGomara arq., Marco Macrelli  
Arq.

**Ubicación:**  
Av. Automóvil Club. Cafayate.  
Salta. Argentina

**Superficie Cubierta:**  
332,39 m<sup>2</sup>

**Dirección de Obra:**  
Ignacio Carón.

**Constructora:**  
Fortaleza KalchaKiCoop. de Trabajo  
Ltda.

**Representante Técnico Empresa**  
Arq. Hernán Solier

**Promotor:**  
Municipalidad de Cafayate

**Fotografía:**  
Federico Cairoli.

Año de proyecto: 2014  
Año de construcción: 2014 – 2015

ESTUDIO

# ALARCIA FERRER ARQUITECTOS





# ALARCIA FERRER ARQUITECTOS



Han realizado diversos concursos Provinciales, Nacionales e Internacionales, entre los que se destacan la Plaza de la Capitalidad en Cba (3° premio), Colegio de Arquitectos de Cordoba (mención), Archivo General Nacional (mención).

Su trabajo ha sido expuesto en "5x4 casas en el territorio argentino" de la Sociedad Central de Arquitectos, el Material Construido de editorial Bisman, "Jóvenes Arquitectos ¿Emergentes?" del colegio de arquitectos de Cordoba, "BAL 2015" Edificio Contestable Pamplona y Arqueria de Nuevos Ministerios Madrid, y "Una Casa" Museo Malba Buenos Aires.

Han sido premiados y expuestos en la

BIAU 2014, BIAAR 2014 y BIAU 2016.

Han sido publicados en diversos medios impresos y digitales, Nacionales e Internacionales. Han dictados conferencias en distintas Universidades, destacando UCC (Cba, Arg), UNC (Cba,Arg), UFLO (Bs.As., Arg), UC (Mendoza, Arg), UCSF (Sta.Fe, Arg), TEC (San Jose, Costa Rica), ETSAUN (Pamplona, España) y ETSAM (Madrid, España).

Fueron seleccionados e invitados para representar al país en la BAL 2015 (Bienal Arquitectura Latinoamerica) en Navarra, España.





## ALARCIA FERRER POR ARQ. PEDRO PEÑA Y LILLO

### Elementos para una configuración esencial

*“Las obras de arte, en tanto solo oponen resistencia al tiempo, es decir contempladas por sí mismas, siempre están allí, ningún avance de la técnica puede matarlas. Son como seres vivos e igual que todo aquello verdaderamente histórico, tienen un valor presente en la historia; continúan produciendo efecto, estableciendo relaciones en cada nueva época. Tales obras de arte igualan las ideologías de los grandes pensadores”*

Alois Riehl, Filosofía del presente, 1908

La arquitectura de Joaquín Alarcía y Federico Ferrer Deheza muestra de forma permanente un despliegue de la inteligencia y una voluntad creativa para realizar una obra cultural dotada de “Belleza”(1), donde el dominio de las técnicas constructivas y un gran sentido de la estética producto de una gran sensibilidad juegan un rol fundamental en el desarrollo de sus trabajos.

Sus obras son concebidas como un acto vital, es decir, como la expresión de como se afirma el hombre frente a su entorno y como sabe dominarlo, siendo estas no solo un lugar para habitar sino también un lugar para la contemplación de la naturaleza y de diálogo silencioso con el mundo.

Cada uno de sus proyectos son el resul-

tado de una clara decisión intelectual, decisión que exige criterios, fundamentos y una lógica de orden que les permite estructurar su trabajo a partir de la tensión entre precisión esencial y libertad creativa, las categorías polares de un todo.

En sus trabajos se percibe un claro rechazo a la especulación estética y al formalismo, poniendo el foco en cómo resolver problemas constructivos con una gran sensibilidad, mostrando una gran coherencia interna donde ninguna parte desentona con el todo. De esta manera la verdadera plenitud de la forma esta entrelazada con la propia tarea constructiva, siendo esta la expresión elemental de sus trabajos, realizando preguntas sobre temas que solo se refieren a la esencia.

Poder ver expresiones arquitectónicas de tal precisión, sencillez y conciencia de su objetivo, producidos a través de un proceso de formalización artístico muy estricto, transmiten una extraordinaria sensibilidad y “emoción”, seguramente una de los temas más complejos dentro de la arquitectura pero que estos jóvenes arquitectos manejan de manera extraordinaria.

(1) La Belleza es el esplendor de la verdad. - Platon. El Banquete.

## ENTREVISTA

X (Ariel Pérez Cepeda, entrevistador)– Hoy tenemos el agrado de estar con el arquitecto Federico Ferrer, miembro de Alarcia-Ferrer Arquitectos de la ciudad de Córdoba. Primero te queremos agradecer tu presencia y darte la bienvenida a nuestra ciudad. Y también, además de compartir la experiencia de sus obras, hacerte algunas preguntas respecto de la arquitectura de tu Estudio. Quiero empezar con algo que tiene que ver con la importancia del paisaje, que en general es tan fuerte en Córdoba, tan característico. Yo veo que hay una particular sensibilidad que tal vez es innata en el cordobés, pero que es muy clara de su arquitectura en relación con ese paisaje ¿Cuáles son las estrategias o el posicionamiento de su arquitectura implantándose en ese medio que tiene tanta potencia?

F (Federico Ferrer)– Sí, para nosotros el paisaje, tocaste un tema clave, para nosotros el lugar tiene un peso específico muy grande siempre. Circunstancialmente nos está tocando trabajar con este tipo de escenario, igual yo creo que es un tema que toca transversalmente diría que a todo el país, vos recién dijiste “Santa Fe también tiene lo mismo” con otras cualidades, pero en cierta manera yo creo que el paisaje nos atraviesa y nos condiciona de qué manera actuar sobre eso, en ese sentido a nosotros nos gusta mucho una frase que comenta Rafael Iglesias, de acá de esta

provincia, que dice que “Los latinoamericanos en general somos más geográficos que históricos”, una historia corta y un paisaje y un escenario muy vastos, entonces ser sensibles en ese paisaje, o sea implantarse de una manera precisa con ese paisaje para nosotros es fundamental, y aparte es lo que creemos que le imprime una cierta pertenencia a la obra con ese lugar. O sea, en cierta manera estar basada en cuestiones que son objetivas y palpables con el paisaje le da una cierta autenticidad que para nosotros es importante. Por supuesto en ese sentido referencias, así como “artistas de Land Art” nos parecen importantes, de qué manera la obra ya no es algo autónomo sino algo que en realidad nace con esa mirada de singularidad y particularidad de cada lugar. Entonces esa cuestión de entender que la arquitectura no son estos objetos abstractos puestos en un paisaje, sino que puede ser como una relación entre el sujeto, entre el lugar y el objeto en este caso, esas relaciones me parece que enriquecen la obra.

X – Lo que vos decís es muy interesante, los primeros estudios que empezaron este ciclo de charlas sobre todo eran de arquitecturas en grandes ciudades, no es que Córdoba no lo sea, pero de ciudades donde uno vive como en un permanente “interior” urbano y está alejado de lo que no sea producto de la mano del hombre. Yo planteé una serie de preguntas, res-

pecto a por ejemplo, la inserción de elementos en diferentes tipos de paisajes y el tema del lugar y el tema de la pertenencia de lo nuevo digamos a una situación específica, de lo local o de lo propio sudamericano o argentino. Siento que es algo que tal vez estaba minimizado, digamos que no siempre existe una lectura tan fuerte de esto. Yo leo en su Obra un fuerte sentido del lugar y de la correspondencia de la obra.

F – Sí, también como te decía al principio, en nuestro caso había una cuestión circunstancial de que siempre nos había tocado por supuesto encargos que tenían ese contexto, en Córdoba también hay arquitectos que trabajan más en la ciudad, en lo urbano, Córdoba tiene esta condición, a nosotros nos gustaría también tener ese desafío, uno en realidad está trabajando con otro tipo de paisajes, pero con paisaje construido, artificial, en definitiva uno podría también tener una postura parecida con distintas estrategias seguramente. En nuestro caso, como te digo, circunstancialmente nos tocó esto, nos gustaría participar de esa otra discusión también y en cuanto a las estrategias, nos gusta de cierta manera que las estrategias que surjan de ese paisaje si bien tienen que entender algo totalmente particular y tratar de tener una relación lo más cercana e intensa posible con las condiciones de ese sitio, nos gusta que también la estrategia tenga un espíritu

universal, no tienen que tender a mimetizarse con ese paisaje, tiene que reafirmar su artificialidad, por así decirlo, pero de alguna manera respetuosa y donde se entienda la escala de ese lugar donde se implanta, ciertas cuestiones que pueden hacer que la experiencia de vida de ese paisaje a través de la arquitectura sea más intensa. La arquitectura creo que tiene esa herramienta que puede ser muy potente, de ser un escenario, un instrumento para que las personas tengan una comprensión de ese paisaje más intensa, que no tendrían si no estuviese esa posibilidad. Entonces en ese sentido creemos que lo interesante es de verlo de esa manera y como te digo, tratar de tener esa mirada local pero también como una doble mirada universal, después nos vamos a explayar en la charla con las estrategias, pero intentamos que sean estrategias que podrían ser transportables a otra situación pero atendiendo las particularidades de cada uno.

X – Leí que hay un interés de su obra en ajustar la forma y la materia, la materialidad, a unos datos, a la condición inicial ¿Es correcto? Y también veo que hay como un empeño en la precisión constructiva de los elementos de su arquitectura ¿Cómo abordan ustedes esto?

F – Sí, y por supuesto también depende de cada proyecto, pero sí nos interesa que el proyecto técnicamente sea rigu-

roso, es decir, si elegimos trabajar con una determinada técnica, con una determinada materialidad, tratar de cierta manera comprometernos con eso y que las leyes de juego o las reglas de juego que estén arriba del proyecto se sirvan de esa materialidad y de esa técnica. O sea, que tenga una cierta integridad el proyecto en ese sentido, respetar las lógicas y el sentido común de cada una de las elecciones matéricas por así decirlo. Previo a eso, para nosotros es quizás más importante, no digo en todos los casos, pero en un gran porcentaje, la estrategia que elegimos sobre un lugar antecede las decisiones muchas veces materiales.

Como te decía, las decisiones materiales hasta pueden depender de un presupuesto, pueden depender hasta del cliente, gustos personales del cliente que uno cree que la obra se tiene que basar solamente en eso y se te puede derrumbar porque es una de las cuestiones que no depende de nosotros mismos, no nos permite desarrollar. Por lo tanto, cuando nosotros empezamos la estrategia, la estrategia en cierta manera engloba muchos más problemas, y después cuando la estrategia desde el proyecto de implantación, de la forma en cómo se tiene que vivir esa arquitectura, todas esas cuestiones las tenemos ajustadas, en paralelo se va metiendo el dato del material, ahora como te digo, una vez que la elegimos y que nos decidimos por una línea, tenemos que ser consecuentes con eso. Tratamos de

que no solamente sea la expresión de la obra, sino que muchas decisiones de la obra vayan en consecuencia con esa materia y ser precisos en ese sentido.

X – Dentro de esa postura de cierto rigor, y de cierta cuestión de un ajuste, de una precisión de la obra, ¿Qué importancia le dan ustedes a lo que sería la experimentación formal? No digo el formalismo por sí mismo, sino la búsqueda de formas o espacios, porque eso también es un instrumento muy presente en su arquitectura, cierto desarrollo de espacialidades interesantes. ¿Qué importancia tiene para ustedes la experimentación?

F – Sí, es como que experimentación muchas veces uno lo toma o asocia como algo de un riesgo increíble. En ese sentido, sí hay siempre una vocación, primero esas investigaciones se van dando naturalmente, son pasos cortos que un proyecto va disparando al próximo y cada vez querés tratar de llevar las cosas un poquito más al límite o se abren algunas cuestiones tangenciales que te permiten investigar otras cosas. Siempre pensamos bajo un mismo interés, yo creo que como todos los arquitectos una vez que más o menos sabes lo que querés, tenés como unos ciertos intereses que no son tantos pero que después los vas enriqueciendo, entonces la investigación es como que lentamente va tratando de enriquecer eso, pero digamos, el tema de la experi-

mentación va mucho más allá, no tanto como una búsqueda formal, sino como tratar de darle más intensidad a esta búsqueda que te digo de relacionarse con un lugar. En un principio quizás fueron un poco más sencillas y en otros momentos tratás de buscarte otras vetas digamos y otra manera de hacerlo. No nos interesa mucho el ser una sociedad de experimentación, donde casi que la vocación es ser originales. En realidad nos gusta más, en todo caso originales en el sentido de ir al origen, eso sí nos interesa, y de cómo desde ese lugar volver a lo contemporáneo, pero sí nos interesa más que la originalidad, la autenticidad. Se nota mucho en un arquitecto cuando sus búsquedas son dispares y sus intereses no nacen en realidad de vocación propia sino casi de ver miradas ajenas y que sea demasiado ambivalente el camino.

Nosotros si bien queremos siempre avanzar un paso, no estamos conformes nunca, nos gusta ir por lo desconocido en ese sentido, tener conocimiento pero desde el desconocimiento por así decirlo pero nos gusta hacer de esos pasos que sean en cierta manera consecuentes con nuestros intereses.

X – Perfecto, yo pienso que la arquitectura de Córdoba tiene una tradición muy importante, en las manifestaciones físicas que son muy claras, en cierta idea de la materialidad. Pero, veo también en su arquitectura una continuidad respec-

to a las respuestas locales de las condicionantes del clima, el sol, la lluvia.

¿Ustedes de alguna manera leen que también pertenecen a esa tradición?

F – Sí, no sé si de manera tan consciente. Ahí tocas uno de los temas que más nos interesa, que es la arquitectura vernácula o más anónima, sí somos fanáticos del libro "Arquitectura sin arquitectos" que lo que tiene eso en realidad es que en cierta manera te da un sentido común increíble y que la arquitectura lleva tiempo, y que la arquitectura que lleva tiempo justamente se va puliendo en sí misma y va a estar tratando de atender a todas estas cuestiones climáticas y hasta de implantación de forma cada vez más precisa. En Córdoba hay una tradición jesuítica que es el tema de las galerías que son muy importantes, pero en cierto sentido eso es parte del tratado de tener sentido común de la arquitectura, o sea, en Córdoba cada vez llueve más, tenés una orientación Oeste que es terrible, que si no te proteges no la vas a pasar bien.

Entonces yo creo que la arquitectura cuando empieza a tomar esos datos que son mucho más de la vida y mucho menos abstractos, que muchas veces nos tentamos de traer preocupaciones abstractas del arte y filosofía y que en realidad después cuando lo pones en la vida real chocan. Nos gusta preocuparnos por cuestiones sencillas, como que no me entre el agua en una casa, y tratar de no

tener muchos aires acondicionados, y creo que cuando la arquitectura empieza a cumplir esas cosas, tratando de tener soluciones sintéticas, o sea que una estrategia solucione todas esas cosas como de forma muy precisa y en pocos elementos, en pocas reglas, creemos que la arquitectura también tiene una naturalidad, la vez como diciendo "bueno esto está bien", lo entendés. Y nos gusta ver arquitectos como Peter Zumthor que tienen esta mirada de que si hay que tener un alero tiene que haber un alero, en una puerta no te tenés que mojar cuando entrás, cuestiones tan mundanas y tan sencillas como esas que muchas veces hemos pecado de no hacerlas.

X – Sí seguro, una vez lo escuche a Zumthor diciendo algo así como que él tenía que hacer un galpón, entonces dijo "vamos a hacerlo típico", como que la búsqueda estaba tal vez en otros lugares, pero sin ir en contra de esa cosa que ya estaba probada, que es interesante.

F – Claro, pero normalmente cuando vez esos arquitectos, que es lo lindo de verlo así, quizás en una primera mirada no llama la atención, quizás vos decís esto es una obra más de la ciudad pero después cuando haces una mirada un poco más intensa, decís, acá hay un arquitecto, ha pensado los detalles, sí tiene que ver con una construcción vernácula o que ya lo conocemos, pero tiene

ciertas cosas donde hay un segundo pensamiento digamos. Si nosotros llegásemos a que nuestra arquitectura tenga como ese silencio, pero después cuando uno lo ve con más intensidad ve que hay preocupación y hay como segundas lecturas, cerramos el estudio ahí.

X – Muy bueno, lo último es una pregunta que hago mucho, que me interesa a mí, es si ustedes como Estudio sienten que existe alguna condición común o de pertenencia a una arquitectura latinoamericana. Sí existe tal cosa como la arquitectura latinoamericana o si ustedes tienen la voluntad en el momento del hacer de manifestar esa condición, o no.

F – Por supuesto que muchos de nuestros profesores y maestros por más de que no los hayamos tenido físicamente, son latinoamericanos. Creo que en esta última generación por suerte una mirada muy sana de reivindicar a la gente que tenemos cerca que hace las cosas bajo una realidad parecida a la nuestra. Hace dos décadas cuando yo estudiaba, lo que primero íbamos a ver era un croquis de un europeo, íbamos con ese sentido de otro contexto, otra economía, y tratamos de hacer lo mismo acá y por supuesto no salía, éramos el lado B de aquello. Yo creo que hace quince años, ya esa mirada cambió, mientras nosotros estábamos en los últimos años de la facultad, nosotros tuvimos profesores que en ese sen-

tido fueron muy buenos, Ricardo Sargiotti, José Santillana, en nuestro caso en la universidad empezó a traer gente, Solano Benítez, Angelo Bucci, Aravena, y nosotros ya empezamos a ver ese mundo, esas preocupaciones que eran mucho más genuinas que lo otro y en cierta manera por supuesto que eso nos condicionó, o por lo menos formo parte de nuestra formación. También hay una mirada latinoamericana que va mucho más a la imagen caligráfica, que es mucho más superficial que no nos interesa tanto en ese sentido de que tenemos que hacer todo con adobe, estoy poniendo uno en caso extremo, o el ladrillo tiene que hacer cosas que no se puede creer que las hace, o sea, de ya forzar las cosas para que tengan una estética ánfora, ahí hay un límite que a nosotros no nos interesa tanto. Nos interesa más sí la idea del fondo latinoamericano que es ir a una arquitectura de sentido común de lo irreductible, o sea, lo mínimo y necesario, de preocuparse por las cosas que realmente son fundamentales de la construcción, de buscar la expresión de una obra en la construcción misma y no en cuestiones ajenas, nos gusta más esa mirada que no te condiciona ni a usar un material específico ni usar una cierta estética, sino que me parece una preocupación mucho más de fondo que tiene que ver con nuestros pocos recursos, etc., que es muy sano como visión contrapuesta a la europea que hay como un derroche, un exceso,

creo que esto va a ser una preocupación que va a trascender el tiempo, va a ser mucho más atemporal, las ciudades se construyeron más mirando esto, teniendo esta mirada que me parece mucho más sana y eso si nos gusta, eso nos interesa, mantener esa línea.

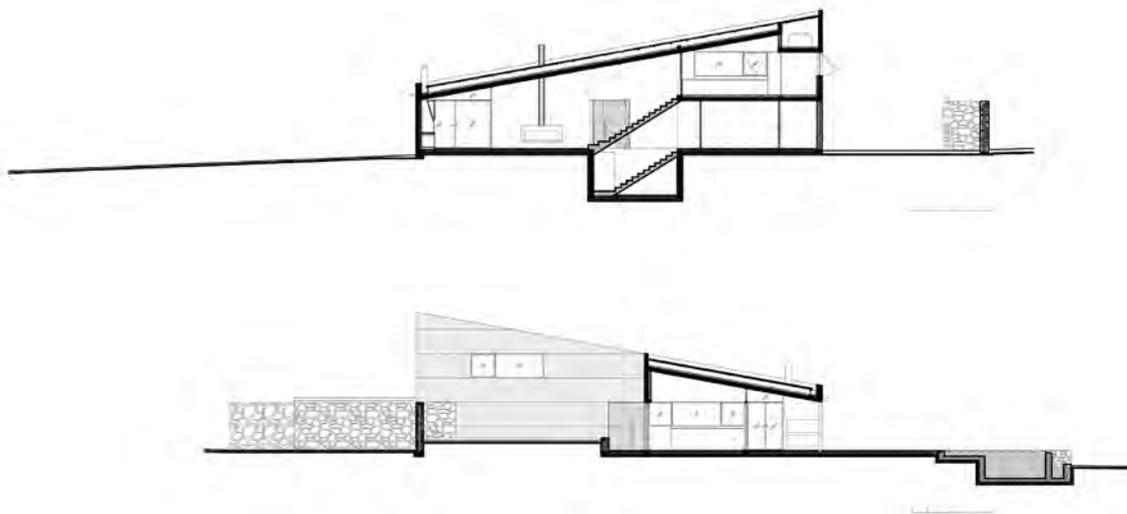
X - Bueno yo en particular los felicito porque son muy jóvenes, y prometen en el sentido de que las cosas que han logrado hasta hoy realmente son muy interesantes y con un alto grado de responsabilidad.

F – Muchísimas gracias por tus palabras y por la entrevista, interesantísima.

*Accedé a la entrevista escaneando el QR*







## CASA MM

La obra se sitúa en un terreno inmerso en un privilegiado entorno natural pero con la particularidad de estar muy próximo a una ruta de alto tránsito que inevitablemente contamina su vivencia. La casa se proyecta y expande hacia el oeste mediante un podio aprovechando las visuales del lago y hacia el este, se contiene incorporando un patio que no solo organiza el ingreso principal sino también permite una mejor ventilación, iluminación y vivencia del área pública anulando la contaminación de la ruta. Una organización abierta propone espacios que se concatenan por articulaciones o diferencias de altura generando una gran continuidad e fluidez entre ellos. Una cubierta inclinada acentúa esta cualidad espacial generando una segunda planta donde naturalmente se ubica el

sector de mayor privacidad que mediante paneles móviles posibilita distintas relaciones según su necesidad. Los materiales empleados responden a lógicas estructurales, de bajo mantenimiento y en sintonía con su entorno.

Concretamente, el uso de hormigón visto se extiende mediante un pautado horizontal dimensionado a partir de las posibilidades de la mano de obra disponible garantizando un cierto control en su proceso constructivo. La expresión resultante disciplina las perforaciones específicas de cada abertura de la obra mediante una rigurosa modulación. Por último, esta se asienta en un basamento de piedra que coloniza gran parte del terreno generando espacios exteriores de distintas características.





**Obra:**

Casa MM

**Ubicación:**

Calamuchita, Cordoba,  
Argentina.

**Proyecto:**

2016

**Construcción:**

2016 - 2017

**Autores:**

Arq. Alarcia, Joaquin – Arq. Ferrer  
Deheza, Federico.

**Estudio:**

Alarciaferrer Arquitectos

**Web:**

[www.alarciaferrer.com.ar](http://www.alarciaferrer.com.ar)

**Colaboradores:**

Calculo Estructural Ing.  
GermanSarboraria.

**Construcción:**

Arq. Juan Manuel Roque Allende.

**Superficie Cubierta:**

228 m2.

**Créditos fotográficos:**

Federico Cairoli.

A photograph of a modern architectural courtyard. The scene features a dark grey, minimalist building with a prominent horizontal beam. To the left, a rustic stone pillar stands. The ground is a mix of light grey concrete and a gravel area. The background is filled with lush green trees, and the sky is visible through the branches. The overall aesthetic is clean and contemporary.

ESTUDIO  
**BLTARQ**



# BLTARQ

Esteban Barrera, Arquitecto.

Universidad Católica de Córdoba, año 2005. Máster en teoría y práctica del proyecto de arquitectura, ETSAB, UPC, Barcelona, año 2009.

Fue profesor adjunto, cátedra de diseño arquitectónico V, Universidad Católica de Córdoba, año 2016; Jefe de trabajo práctico, cátedra de diseño arquitectónico V, Universidad Católica de Córdoba. año 2007 a 2015; docente introducción a la tecnología, Universidad Católica de Córdoba, año 2010 a 2014 y coordinador de publicación, colección editorial "arquitectos cordobeses del S.XX".

Incurrió en la investigación con su tesis final de máster: "Mario Roberto Álvarez: arquitectura, forma y ciudad"

Barcelona, 2009. Director: Helio Piñón.

Es uno de los miembros fundadores del estudio BLTARQ en sociedad con Javier Lozada desde 2010.

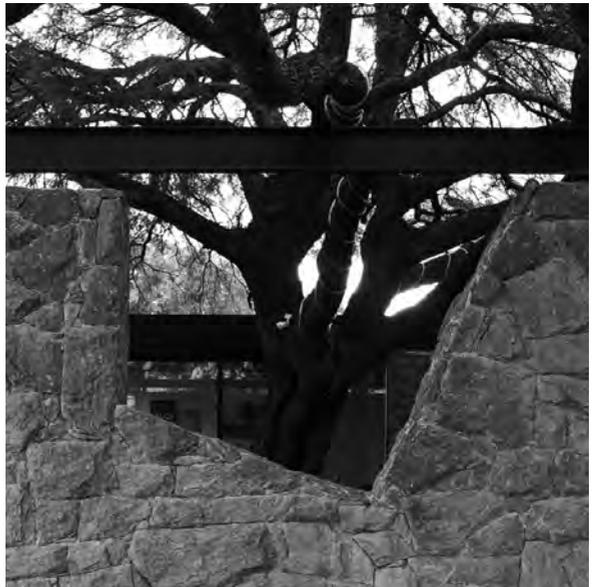
Javier Lozada, Arquitecto.

Universidad Católica de Córdoba, año 2006.

Fue docente, en la cátedra de diseño arquitectónico IV, Universidad Católica de Córdoba desde el año 2008 al 2011; Docente, cátedra tecnología III, Universidad Católica de Córdoba, año 2009.

Es uno de los miembros fundadores del estudio BLTARQ en sociedad con Esteban Barrera desde 2010.





## BARRERA LOZADA POR FEDERICO FERRER

*"Un edificio tiene que ser íntegro, igual que el hombre". - Howard Roark, Ayn Rand - El Manantial.*

EL estudio BLT pertenece a una generación de arquitectos donde prevalece una búsqueda centrada en los elementos esenciales de la disciplina rescatando valores de la arquitectura moderna tanto en su espíritu crítico como en su expresión. La madurez y consistencia reflejada en las diversas obras del estudio exponen una manera de abordar los proyectos fundados en un claro orden regulador que se extiende a la materialización e implantación de sus obras. Esta concepción sistémica les permite establecer reglas precisas y rigurosas sobre las cuales apoyan todas las decisiones proyectuales garantizando su unidad. Una mirada profunda sobre sus proyectos permite develar una gran sensibilidad hacia las particularidades de su contexto manteniendo simultáneamente un cierto carácter universal en sus propuestas. La implantación, eje fundamental de su trabajo, muestra un gran oficio en el manejo de la escala, los límites y el vacío que repercuten en una obra cuyo impacto está perfectamente calibrado. Lejos de cualquier estridencia, su arquitectura impone una presencia silenciosa sobre su entorno. Finalmente, el valor sustancial de la arquitectura de BLT es la coherencia construida a través de diversos proyectos que cristalizan una obra sintética atravesada por el sentido común e integridad.

## ENTREVISTA

X (Ariel Pérez Cepeda, entrevistador) – Para comenzar nuestro diálogo, veo que en relación al Estudio Alarcia-Ferrer, anterior grupo de arquitectos de la Ciudad de Córdoba que participó en este ciclo, ustedes no realizan tanta obra en el paisaje natural, sino que es de carácter un poco más urbano.

Z (Esteban Barrera) –No, es urbana pero suburbana. No nos ha tocado hacer nada como a los chicos (Alarcia-Ferrer) que hacen directamente en la sierra, en el medio del campo, casas de fin de semana. Son casas en suburbios de la ciudad, pero en un anillo bien externo de la ciudad. Hay muy poco lugar para los arquitectos jóvenes en Córdoba, para trabajar dentro de la ciudad en los sectores consolidados, allí la obra pública no se concursa, se la dan a los mismos arquitectos de siempre; y en la obra privada de edificación en altura y densidad, hay más especulación inmobiliaria, tampoco hay lugar para los arquitectos jóvenes. Entonces nos terminan quedando los encargos (hablo por nosotros y por un grupo de amigos de nuestra misma edad) que son los suburbios de la ciudad, los barrios cerrados, las viviendas unifamiliares en las afueras de la ciudad.

Y (Javier Lozada)– Y además uno va también acompañado por su generación

de parientes, amigos, y la verdad que las oportunidades y las tierras vacantes siempre las suelen buscar en las afueras.

X – Algo que se ve es que la especulación inmobiliaria eleva los precios de lotes en áreas centrales hasta volverlos casi inaccesibles.

Z – Bueno en Córdoba es tal cual, ninguna familia joven de clase media puede pagarse un terreno en un barrio. Entonces se ven obligadas por esto y por la inseguridad a buscar terrenos en barrios cerrados, pero barrios cerrados que quedan en un radio de treinta kilómetros aproximadamente del centro. Y te digo que el 90% de los encargos que nos dan a nosotros es ese tipo de cosas. Al final trabajás en sitios que no son las ciudades, son tejidos disgregados, suburbanos, barrios cerrados.

Y – La realidad es que ahí también está la inventiva, y en alguna iniciativa personal que se auto-genera en los negocios, la construcción. De alguna manera estamos también tratando de ver posibilidades para por lo menos decir yo elijo el terreno, yo elijo qué es lo que hago y bueno después puede venir alguien y comprarlo. Estamos siempre con esa idea pero todavía no ha llegado por una cosa o la otra, yo creo que tarde o tem-

prano lo vamos a hacer, porque el futuro de las ciudades está dentro de las mismas ciudades, de poder ir reemplazando tejido, vacíos y densificando.

Z – No seguir expandiéndose que es lo que pasa, y encima en Córdoba expandirse para un lado es como acá en la llanura, pero para el otro lado se empieza a expandir sobre las sierras con todo un problema ambiental, paisajístico, toda la primera estribación de la sierra que esta pegada a la ciudad ya se ve toda tapizada de barrios, de casitas, de cosas y esto sigue creciendo, y sigue.

Y –Sin ninguna reflexión en cuanto a sustentabilidad de servicios, de transporte, hay un montón de cosas que en cinco o diez años se han transformado impresionantemente y después hay que llegar ahí, hay que llevar la luz, el agua, el gas, hay que moverse.

X – Sí, tenemos los mismos problemas, más allá de las particularidades.

Y – Si, creo que es un problema de la ciudad argentina.

X – Si, tal vez de la ciudad americana. Esto es parte de las cosas que siempre pregunto, si sienten que existen problemas comunes a los nuestros en las ciu-

dades americanas. Como arquitectos americanos ¿piensan que hay una identidad en nuestras arquitecturas más allá de estos problemas comunes? ¿Existe tal cosa como la arquitectura latinoamericana?.

Y – Buenísima pregunta porque no la tenemos tan clara, yo no sé si hay una identidad en Latinoamérica, creo que se quiso buscar durante mucho tiempo en la historia de la arquitectura, y no sé si siempre con el más feliz de los resultados. No sé si hay una cosa que identifique latinoamericanamente. Para mí hay, o está surgiendo ahora por lo menos en Argentina con claridad, sí una cosa que nos está identificando a un grupo de arquitectos jóvenes que cuando ves la obra, lo que están haciendo y compartís experiencias, te das cuenta que hay sí hay problemas en común, hay intereses en común, hay como una vuelta a la mirada de arquitectura mas desde el oficio, un interés por el rigor constructivo que quizás no se veía con tanta claridad algunas generaciones atrás, que no sé si es la identidad de la nueva arquitectura argentina, quizás es como muy ambicioso plantearlo así, pero sí como rasgo en común o cosas que nos interesan en común a un montón de arquitectos de nuestra generación, entre treinta y cuarenta y pico de años. Empezás a darte cuenta que hay puntos de contacto, si-

tua- ciones parecidas, el trabajar en entornos, en contextos no sé si de crisis pero de limitaciones de recursos, entonces también está el rigor constructivo como una respuesta a eso. Hay puntos en común.

X – Eso es lo que iba a preguntar, si ustedes creen que justamente las condiciones tan complejas, económicas y sociales que tenemos, ya predisponen soluciones y búsquedas. Eso es algo que al menos en este ciclo de invitados es muy claro, las formas y las soluciones arquitectónicas surgidas a partir de un rigor y de una lógica constructiva y cierta idea de un profesional comprometido, de responsabilidad del profesional, ¿Cómo lo ven ustedes a esto?.

Z – Yo creo que el contexto pareciera ser una limitante y en realidad si lo sabés usar a favor esta muy bien porque te obliga a poner el foco en lo esencial, en lo más importante de la arquitectura, dejando un montón de cosas fuera, entonces te obliga a centrarte y a proyectar de una manera sincera, de una manera responsable como decís vos, utilizando materiales que tenemos a mano, utilizando técnicas que tenemos a mano, muchas de las cuales son bastante artesanales, creo que en eso coincidimos en cuanto a las distintas ciudades argentinas e in-

clusive de Latinoamérica. Nosotros tratamos de que nuestra arquitectura se arraigue a esto y no andar con muchas vueltas, sabemos que nuestra responsabilidad es hacer o la mejor casa o la mejor propuesta con el presupuesto que tenemos, entonces si se puede ahorrar en dinero y no en calidad bienvenido sea.

Y –Coincido cien por ciento en esto que decís, que hay una nueva dimensión de lo que hacemos en contextos donde no sobreabundan los recursos, como una conciencia. Nuestros clientes son en su mayoría, gente de nuestra edad, gente joven que ahorró, sacó un crédito, vendió el auto que tenía, se mudó con los padres para poder pagar la casa con un gran esfuerzo y entonces nosotros sí nos sentimos muy responsables de tratar de hacer las cosas lo mas rigurosamente posible, lo más lógicamente posible, sin despilfarro o sin derroche. Más por un tema de sentirnos responsables de toda la confianza que quizás una persona te puso en tu laburo y quizás porque también hay algo, yo no sé si es que venimos de épocas de una arquitectura donde se valoraban otras cosas como la sorpresa o la innovación o la originalidad, entonces según esa lógica en cada proyecto yo tengo que sorprender al espectador, entonces me preocupo mas por la revisita y la foto que sea original, que por los

recursos o la persona que va a vivir ahí. Nos interesa tratar de bajarnos de esa lógica y tratar de retomar cuestiones más del oficio, de sentido común, de economía de recursos.

X – Justamente uno de los temas que me interesa es el tema de los oficios, principalmente porque en mi experiencia personal yo veo que se han perdido mucho. En general las calidades de conocimiento del oficio de construirse han deteriorado, y sobre todo esto me preocupa en la cuestión de la educación y la formación. Volviendo a su obra, algo que destaco de su arquitectura es que se nota muy rigurosa en lo formal y lo geométrico, es decir la presencia de la geometría como un elemento regulador y ordenador. Me parece que también aparecen en los espacios muchas riquezas, o sea que no por ser rigurosos, o por responder a un criterio económico se deja de proponer, se deja de buscar. Hay una riqueza formal que tiene que ver con, díganme ustedes, un énfasis en los espacios intermedios y en la tradición de usos de esos espacios. Veo en algunas obras, por ejemplo, el asador que es un tema tan argentino y está como muy celebrado.

Y – Siempre es un dilema. Con eso que decís, yo doy clases en 5to año en la

Católica de Córdoba y siempre repito a los alumnos algo que es opinión de quien fue profesor mío de maestría en Barcelona, siempre nos repetía “no confundan rigurosidad con rigidez”. Nosotros intentamos y nos gustaría ser cada vez más rigurosos en lo que hacemos, lo que no quiere decir tratar de hacer una arquitectura rígida, una cosa dura, que no tenga algún otro tipo de valor, es más, a mayor rigurosidad quizás más valores puedes encontrar por otro lado. El rigor constructivo, geométrico, estructural, la economía de recursos, no tiene por qué ir en contra de un espacio de calidad que aporte algo, bien iluminado, que tenga alguna situación espacial interesante.

Z – Lo que siempre tratamos de poner primero, es eso, la calidad del espacio. La calidad del espacio va primero, y con eso tratamos de orientar la mayor cantidad de recursos posibles a eso. Entonces si después tenemos que poner un piso que no es el que el cliente a veces sueña o imagina, lo negociamos, si tenemos que poner algún material de menor calidad pero que va a funcionar bien, lo hacemos, o sea, tratamos de poner el énfasis en eso, en el espacio, en su calidad, y después en la iluminación, en cuestiones básicas que tienen que ver con el sentido común, que a veces parece tan común que nos olvidamos.

X – Pero más allá de eso, lo que destaco de su arquitectura, no sé si ustedes lo observan desde ese lugar, es que hay una intencionalidad de una búsqueda plástica, no plástica en el sentido de la forma por sí misma o la búsqueda de la belleza descomprometida como puede tener un artista, pero creo que hay en algunas casas como por ejemplo la Casa GLP, elementos compositivos con ciertas referencias a lo escultórico, o a la forma abstracta inserta en el lugar, ¿cuál es su posición respecto a la aparición de la forma en el sitio?.

Y – Esa cuestión más plástica siempre nos interesa también desde el lado material, en esta casa que decís, por decirlo de un modo trabajamos el material, en este caso un ladrillo visto y cómo entra eso en contraste o en interacción con el sitio, que en este caso era un bosque muy verde que estaba abajo, entonces ahí lo que perseguíamos más era este contraste entre abstracción y naturaleza. De repente aparecen estos volúmenes abstractos que es cierto que no son cualquier cosa, sino que hay una composición entre elementos y nos interesaba más que los volúmenes que son prismas de ladrillo, que no te dicen nada, la relación entre los prismas, y la relación entre la abstracción y la arquitectura y la naturaleza que era el bosque que estaba atrás, entonces

quizás esa búsqueda plástica está en encontrar relaciones digamos entre las partes y también desde la materialidad poder encontrar alguna riqueza o algún valor en ese sentido.

Z – De todas maneras, la forma no nos desvela, digamos, no es nuestro fin único.

X – No, se nota que no es la búsqueda de la forma por sí misma. Pero sin embargo hay un interés en los elementos que me parece como muy cuidado, las relaciones proporcionales, los llenos y vacíos, ciertas jerarquías formales, me parece que están presentes en la obra.

Z – Si, tampoco creemos en esta cosa de decir “Bueno, no nos interesa el resultado, que se vea feo total da lo mismo”. Yo creo que eso que vos notas, alguna forma más cuidada de relaciones, en realidad se va dando como consecuencia de quizás un planteo. Nosotros siempre arrancamos por un planteo de implantación y por un planteo casi como de grilla estructural o de lógica de modulaciones que tiene que ver con la estructura, con la construcción en función de con qué tipo de construcción vamos a trabajar, y ahí empieza a surgir la misma interacción con el programa y esto que vos ves como algunas relaciones formales y cosas más cuidadas entre partes, pero siempre van

surgiendo a partir de un planteo que tiene que ver más con modulaciones y con entender el rol de la estructura, que sí nos interesa.

X – Y una lectura también del sitio ¿no?.

Z – Esa es la primer lectura que hacemos.

Y – Creemos que es como la acción principal, que nos tomamos el tiempo para no errarle o tratar de no errarle. A partir de eso decimos bueno ya está, el planteo que queremos hacer va a ser de esta manera acá, y a partir de eso empezamos a pensar en la materialidad, en la estructura, de qué manera articular el programa, pero creemos que esa es la decisión principal. Porque después, de hecho nos ha pasado, muchas veces hemos tenido que cambiar materialidad, modificarla, o por imposición del cliente o por decisión nuestra, y si ya esa primera decisión estuvo acertada no pasa nada, se puede hacer creo un buen proyecto de las dos formas.

Z – Por ejemplo el cliente viene y te pide una casa de dos dormitorios y un living; o ahora hace poco, un centro comercial, 2000 m2 de locales y estacionamiento, siempre es una respuesta muy concreta que hay que dar, pero nosotros estamos muy convencidos que siempre pensando los proyectos un poquito más de la

cuenta vos puedes satisfacer lo que te piden. Es una especie de responsabilidad poder dar un plus, algo que excede al encargo propiamente dicho, o sea algún aporte o a la comprensión del paisaje o a la ciudad si nos toca trabajar en un entorno un poquito más urbano, decir bueno qué mínima cosa le puedo yo ceder a la ciudad o al entorno o al paisaje.

Entonces siempre tratamos de mirar un poquitito más allá del encargo estrictamente y de la arquitectura como un objeto a ser resuelto casi como una orfebrería, no solo que quede un objeto lindo, sino que eso pueda aportar algo a la comprensión de lo que hay alrededor y que haga un aporte por más mínimo que sea. Por ejemplo, en una obra que vamos a mostrar ahora, el planteo de la implantación retranquea una parte sobre otra para generar una plazoleta mínima. Uno puede decir ¿qué es una plazoleta? Un ensanche de la vereda, pero es un pequeño aporte a la ciudad, que no nos habían pedido pero que se siente un interés en plantearlo.

X – Es a lo que John Berger se refiere cuando habla de generosidad, y me parece importante esta idea de la generosidad en todo lo que uno hace, pero sobre todo en instancias como en la ciudad, en la gran densidad, donde se ve que la estamos perdiendo.

Z – Y de entender lo que haces en un contexto que excede la obra propiamente dicha, digamos que para mi eso es algo que la mejor arquitectura moderna de los años '50 – '60, por más que los críticos han dicho lo contrario hace mucho tiempo, lo había entendido perfectamente, es decir, generar conjuntos, entender una arquitectura que se completa con lo que hay alrededor y que no es un objeto en sí mismo. Cuando vos vez la arquitectura contemporánea más vistosa si se quiere, terminan siendo preocupaciones mas por un objeto, por una resolución de una piel, de una forma. Quizás sí hemos perdido los arquitectos en general este entender que lo que hacemos no se acaba en si mismo sino que se completa con lo que hay alrededor, entonces empieza a tejer relaciones. Algo que nos proponemos y que espero lo podamos hacer es volver a entender eso.

Y –Yo creo que es clave, me parece que hay que empezar primero por lo que uno le va a contar al paisaje y a la ciudad y después enfocarse en el encargo particular. Creo que habría que invertir la lógica, decir lo que me están pidiendo es este programa pero yo tengo que actuar en este contexto, entonces si yo entiendo que lo que tengo que hacer está en un contexto muchísimo mas grande y ese contexto afecta a un montón de otros ju-

gadores, creo que la responsabilidad y el desafío es mucho mayor y que si cada uno lo entendiese de esa manera, o sea si yo hago algo acá y el de al lado lo entiende de la misma forma y el en frente dice "mirá estos tres los entendieron así", entonces en ese punto no hay perdedores y creo que es una conciencia que tenemos que empezar a fomentar porque si no somos simples interpretadores muchas veces de los sueños o de los pedidos de un cliente "x" y listo, o una transcripción de algunos pensamientos y nada más, y me parece que Martín Torrado hace referencia a eso cuando dice que los arquitectos hemos perdido un montón de lugares que en otras épocas teníamos.

X – Claro la pregunta se planteaba porque, qué nos queda a los arquitectos después que todas las ideas redentoras respecto a nuestro trabajo, esa cosa de modificar el mundo para salvarlo se cayeron, entonces ¿qué lugar nos queda, de dónde agarrarnos? y me interesa mucho esto que creo que es una recuperación de las generaciones más jóvenes, que al contrario de lo que se piensa de la individualidad, veo que hay coincidencias en grupos de gente de su edad en buscar el diálogo con los demás y en ir haciendo parcialidades que tengan como un grado de riqueza en el conjunto ampliado.

Z –Va como a un lado colectivo y eso está buenísimo y no es algo que hayamos visto en la generación que nos antecede. Dicho sea de paso, en la última revista Plot hacemos un bloque sobre tres estudios y el prólogo lo hace Ricardo Sargiotti y él trata un poco de hablar de esto que estás preguntando y hace un trazado sobre qué es lo que paso en Córdoba y qué es lo que esta pasando ahora con esta generación joven. Si se quiere las generaciones previas a nosotros eran como generaciones de figuras rutilantes, todos buscando un camino, no había como tantos puntos de contacto entre sí. Después tenés estudios muy buenos que han sido nuestros profesores, pero cada uno con búsquedas por separado y tratando cada uno de hacer lo suyo, y ahora, yo lo noto claramente en Córdoba pero también claramente en la Argentina, esta generación que nos mostramos las cosas, nos ponemos de acuerdo, aprendemos unos de otros, nos llamamos, "¿che como resolviste tal cosa?, mira te paso el detalle acá, y vos ¿con qué arreglo hiciste esto?".

Y – Y eso lo empezamos a experimentar desde que abrimos el estudio porque fuimos casi contemporáneos con Joaquín y Fede del Estudio Alarcia-Ferrer, y dijimos bueno ahorremos unos mangos y abramos juntos un estudio y hoy después de

diez años seguimos juntos, ya nos mudamos y vamos con las mismas cosas. Y esa construcción digamos más colectiva que individual está muy buena porque nos enriquecemos todos, nos criticamos, somos amigos con respeto, pero ayudamos a que la arquitectura de cada uno sea un poquito mejor todos los días.

Z – De hecho con ellos como estamos todo el día juntos en el estudio se da una dinámica muy interesante, nos vamos opinando mutuamente y nos vamos bromeando y también se da esta cosa medio de compadres, digamos.

X – Es interesante porque no hacen exactamente la misma arquitectura, tienen cada uno su propia identidad definida.

Y – Pero en el fondo hay algunos puntos de contacto, primero la forma de entender, querer y mirar la arquitectura, pero después si vos te pones a ver quizás en algunos puntos vamos y venimos.

X – Seguro, en algunos puntos sí.

Y – Claro, y eso está buenísimo. Armar, resolver problemas, resolver detalles, aconsejar de una forma, de otra, recomendarnos proveedores, eso está muy bueno y hemos hecho varios concursos juntos; Difícil ponernos de acuerdo mu-

chas veces (risas), pero nos hemos entretenido.

X – Buenísimo, la verdad es que lo celebro mucho porque me parece excelente que se recupere ese sentido de hacer las cosas. Hasta da una suerte de esperanza y eso es bueno. Es como una luz que se enciende ahí, entre las generaciones jóvenes que tienen muchos años por delante para hacer las cosas, espero que sigan así.

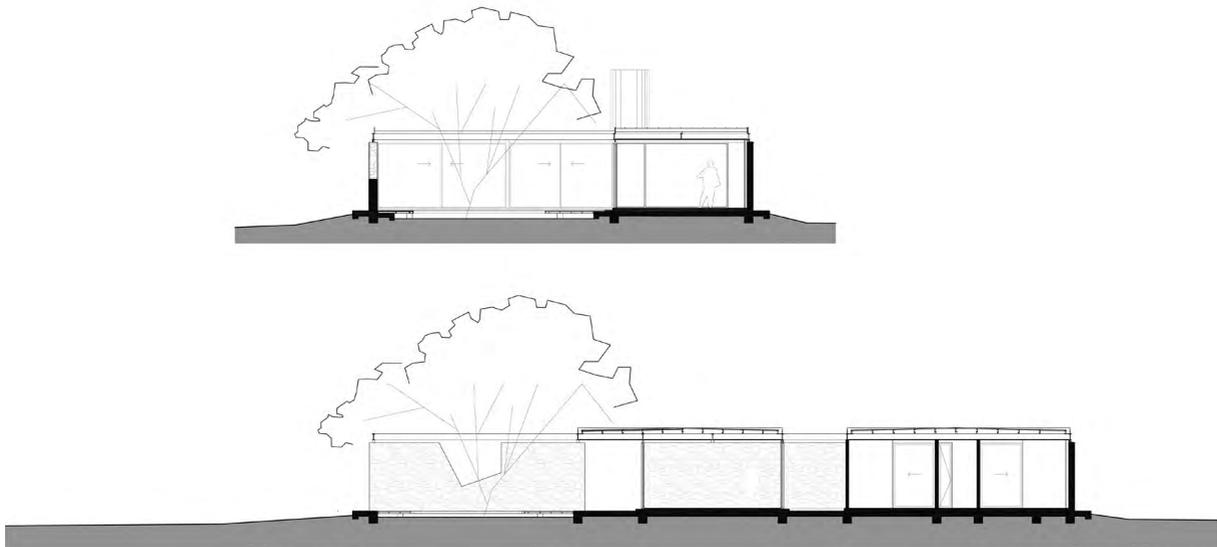
Y-Z – Bueno gracias. Muchas gracias.

*Accedé a la entrevista escaneando el QR*



D1





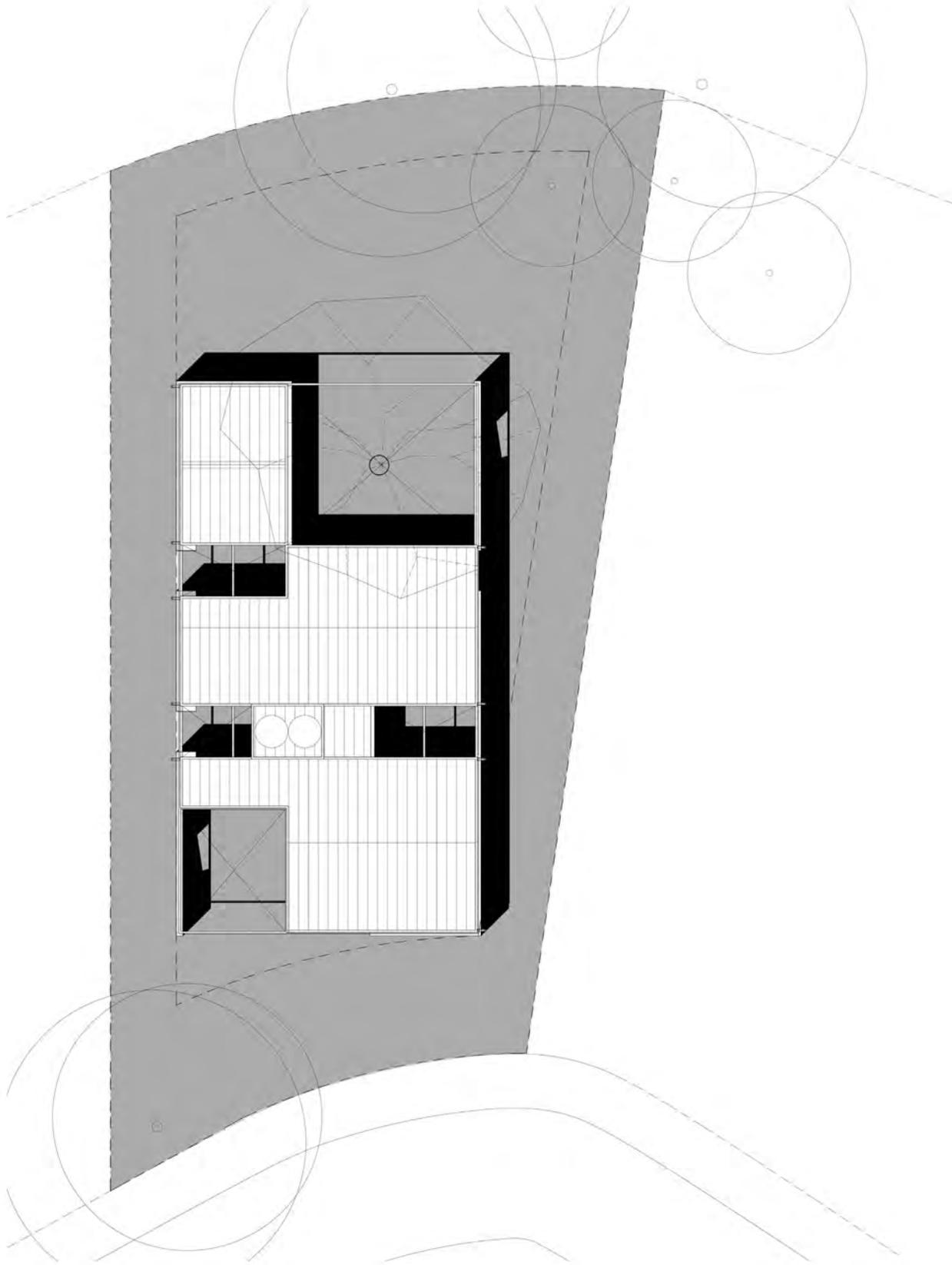
## CASA TN

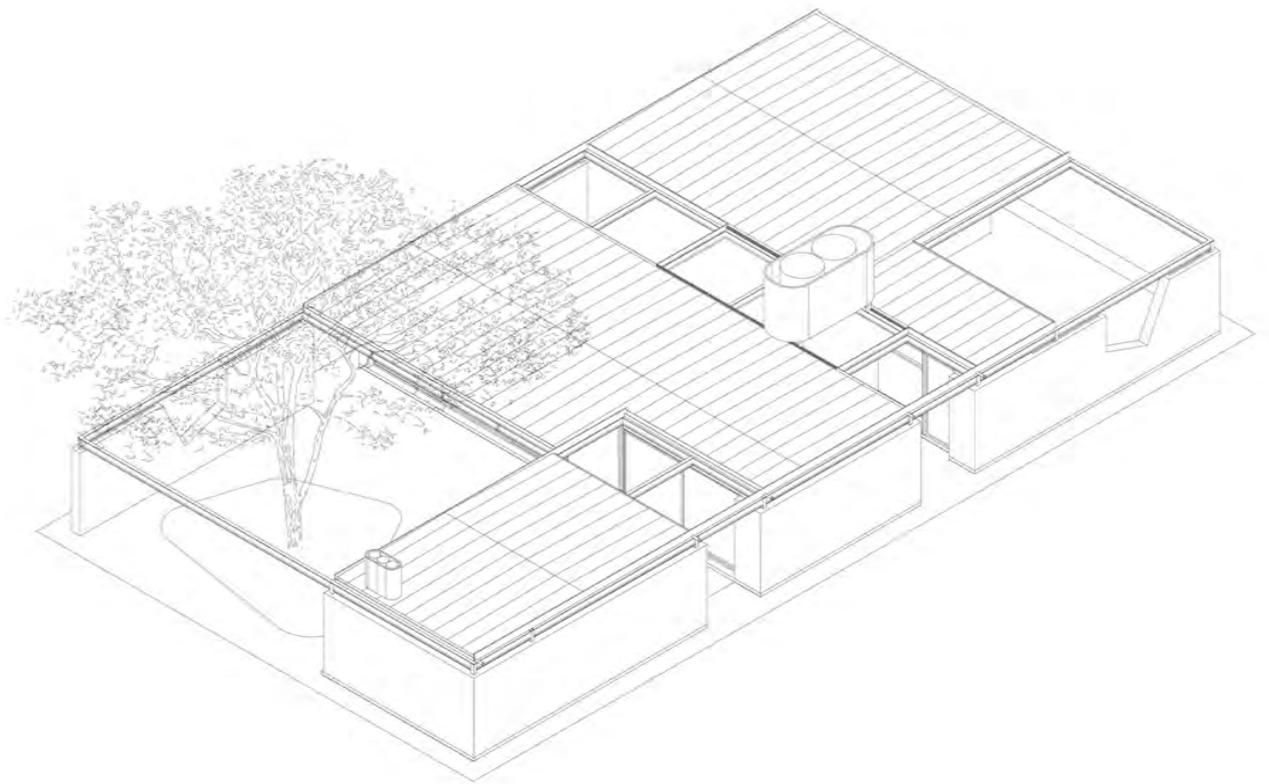
La casa Tn se ubica en un entorno suburbano de la ciudad de Córdoba, en un terreno plano sin mayores referencias. El único elemento significativo es un gran algarrobo en el centro del lote. En un entorno desvinculado de la ciudad, y sin mayores condicionantes más que la geometría del terreno, ¿es posible construir un paisaje propio dotado de significado y relevancia? Cuando no hay nada para ver, es necesario construir nuestro propio paisaje, volcado hacia el interior. Un espacio de calidad que posibilite una multiplicidad de usos domésticos.

Esa búsqueda llevó a configurar la vivienda como una trama de llenos cubiertos y patios semicubiertos, dando protagonismo a un patio principal ubicado bajo el algarrobo preexistente. Este patio se convierte en el corazón de la casa, cerrado por muros que dan privacidad y ponen en valor el espacio y las cualidades del árbol. Hay aquí una nueva simbiosis entre la arquitectura y la naturaleza pre-

existente, logrando que el árbol se ponga en valor por la arquitectura y que la arquitectura pueda incorporar y aprovechar las cualidades espaciales y lumínicas del árbol.

La vivienda tiene una dualidad: por un lado hermética al exterior suburbano, cerrada por pesados muros de piedra ciegos y por otro transparente abierta e integrada a los patios. El espacio principal de estar de la vivienda y el quincho quedan así unidos formando un solo espacio con el patio, que es su continuación. Es justamente este espacio de patio bajo el algarrobo, el principal espacio de la vivienda, que posibilita múltiples usos y se transforma en el principal espacio de encuentro de la vida doméstica. Este contraste se ve también en la construcción, por un lado una estructura metálica liviana que con una rigurosa modulación, construye la totalidad de la vivienda. Por otro, un pesado muro de piedra cierra su perímetro dando privacidad.









**Obra:**

Casa TN

**Ubicación:**

Manantiales, Córdoba, Argentina.

**Proyecto:**

2016

**Construcción:**

2016 - 2017

**Autores:**

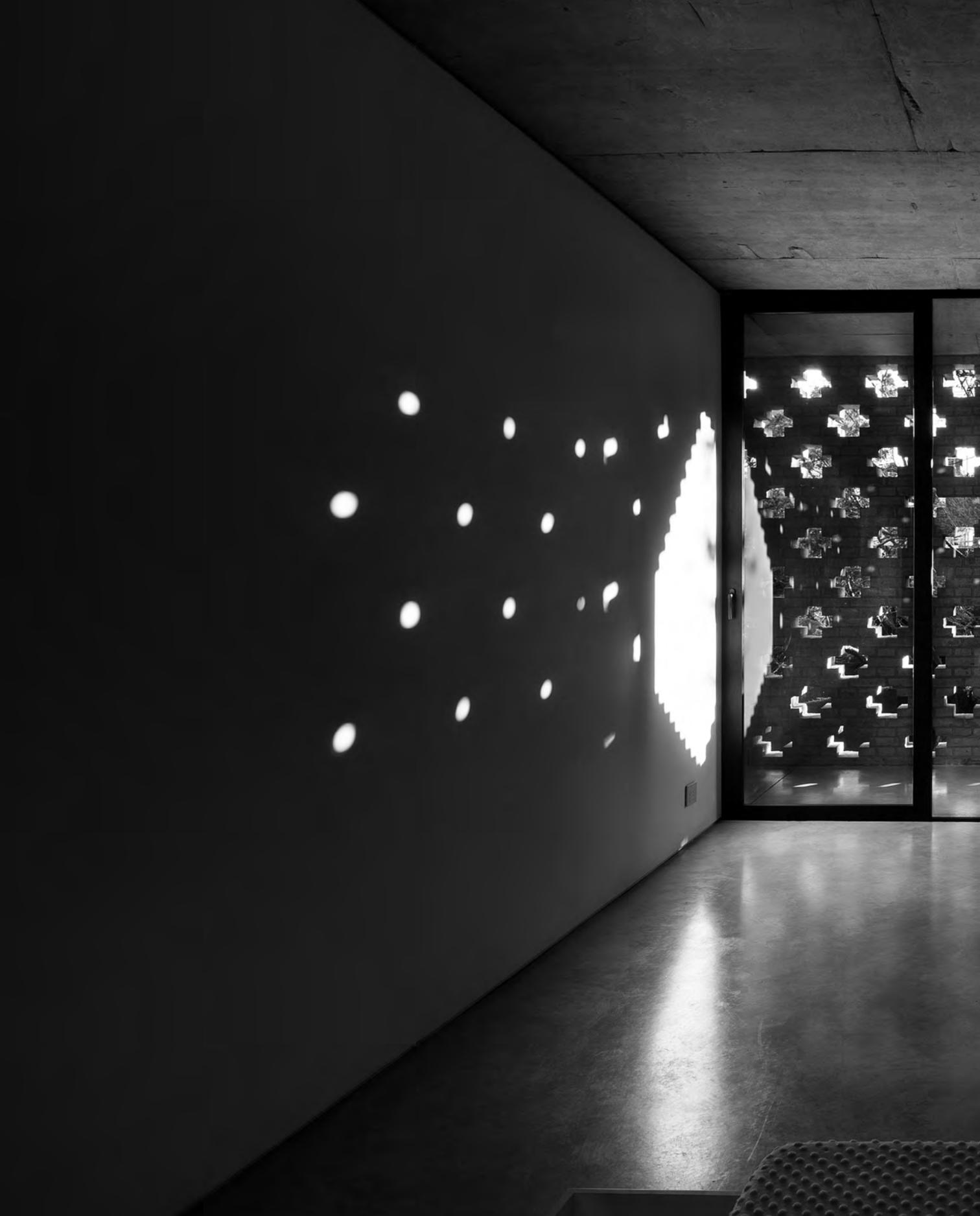
BLT arquitectos. Esteban Barrera - Javier Lozada.

**Colaboradores:**

Calculo Estructural  
Ing. German Sarboraria.

**Créditos fotográficos:**

Federico Cairoli



ESTUDIO

# DIEGO ARRAIGADA ARQUITECTOS



# DIEGO ARRAIGADA ARQUITECTOS

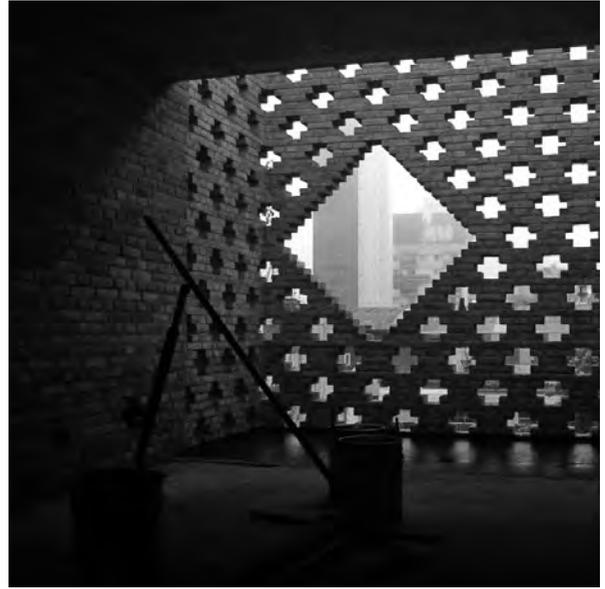


Diego Arraigada es Arquitecto por la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina (Graduado con Medalla de Plata en 1999) y Master of Architecture por la Universidad de California en Los Angeles (UCLA), EEUU (Graduado con Distinciones) en 2003. En el año 2000 recibió el Premio Arquitectónica para Jóvenes Arquitectos y en 2002 obtuvo la Beca Fulbright. Es Profesor de la Carrera de Grado de la Escuela de Arquitectura y Estudios Urbanos de la Universidad Torcuato di Tella (UTDT) en Buenos Aires. También ha dictado workshops y ha sido conferencista invitado en varias universidades del exterior. El Estudio de Arquitectura se establece en 2005 en la ciudad de Rosario, Argentina. Su actividad principal es la realización de proyectos y direcciones de obras de arquitectura, paisajismo y urbanismo, de múltiples escalas y complejidades. Entre otras distinciones, el estudio ha obtenido la Medalla de Plata Argentina

en la XII Bienal Internacional de Arquitectura de Buenos Aires otorgada por el Comité Internacional de Críticos de Arquitectura (Buenos Aires, 2009), el AR House Commendation Award otorgado por la revista Architectural Review (Londres, 2010), la selección como uno de los tres estudios argentinos participantes de la II Bienal de Arquitectura Latinoamericana (Pamplona, 2011), la selección para la realizar la instalación LIGA 13 en Mexico (Mexico DF 2014) y el Premio SCA CPAU a la mejor obra argentina en el exterior (Buenos Aires, 2014). Fue nominado al Mies Crown Hall Award for Emerging Architecture. (Chicago, 2016) y expositor invitado a la II Bienal de Arquitectura de Chicago en 2017.

El estudio figura habitualmente dentro de los destacados por el Ranking de Excelencia Profesional de Argentina (Arquitectos Emergentes), elaborado anualmente por D'Alessio Irol para Clarín ARQ.





## DIEGO ARRAIGADA POR JUAN MANUEL ROIS

“Las bases de la producción del arquitecto Diego Arraigada son claramente diagramáticas. Por fortuna para nosotros, este entendimiento es estructural, y no simplemente gráfico y superficial, es decir, meramente compositivo. En sus trabajos, el diagrama es una herramienta de organización formal de carácter operativo: organiza procesos de conformación material de variada complejidad y adaptabilidad al lugar. Alejándose del limitante término de partido arquitectónico, el entendimiento profundo del concepto de tipología le permite al arquitecto proponer sistemas geométricos abiertos y posibilitantes, que demuestran su aplicabilidad en tanto son puestos en juego. El carácter lúdico de esta búsqueda encuentra demostración en la experimentación constante, ya sea gracias a la variación provista por la especulación digital, o la construcción física de maquetas de múltiples escalas. Es esta experimentación conceptual lo que aleja su producción de la de sus maestros locales, para quienes la experimentación contemporánea forma parte del vocabulario a trabajar pero siempre desde condiciones locales de historicidad tectónica y relación contextual, bajo el armazón ideológico de los preceptos disciplinares de la arquitectura moderna. Arraigada, en cambio, incluye en su repertorio influen-

cias proyectuales amplias, como muchas de las lógicas de acción propuestas por el arte conceptual americano de los ´60 que acuden a alivianar la búsqueda formal. De esta manera se agrega un nuevo eslabón a la historia local. Si -por ejemplo- para una generación anterior la conformación de sistemas lógicos constructivos en ladrillo perseguía con un rigor casi inalcanzable aquel momento elusivo de verdad tectónica, Arraigada simplemente experimenta. Actualiza el diagrama de acuerdo a los diferentes parámetros propuestos por condiciones variables de aplicabilidad. El diagrama es la herramienta conceptual que le permite testear las posibilidades de las tecnologías digitales en un medio de acción profesional que necesita de las economías de manufactura artesanal. El diagrama utilizado como puente entre vanguardia contemporánea y arquitectura vernácula, como eslabón entre lo genérico y la especificidad local; ésta es la propuesta de la producción de Diego Arraigada.”

*Juan Manuel Rois - Arquitecto, UNR.*

*Master of Architecture, University of Illinois Chicago.*

*Profesor Titular de la Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño, UNR*

## ENTREVISTA

X (Ariel Pérez Cepeda, entrevistador) – Cerramos este ciclo de entrevistas del año 2018 con la presencia del arquitecto Diego Arraigada de la ciudad de Rosario. Diego, queremos compartir lo que estás haciendo en tu Estudio. Yo tengo una serie de pequeñas preguntas acerca de cuestiones que me resultaron llamativas de tu trabajo y quiero indagar un poco en eso. Lo primero que me parece que surge viendo tu obra es que hay un trabajo bastante importante respecto a la forma, es decir, en cuanto a las operaciones sobre la forma. La forma final, tanto en el espacio interior, su espacialidad, o como objeto inmerso en el entorno tiene un cuidado muy especial en su desarrollo, ¿cuáles son los procesos con los que vos vas llegando a ciertas formas finales de los objetos?, si es que existen tales procesos.

A (Diego Arraigada) – Bien, no sé si hay un proceso específico y concreto, desarrollado y consciente, pero sí que sin duda la forma de las cosas en general, tangibles o intangibles, es algo que me parece super interesante. Es en algún punto inevitable que todo lo que uno haga tenga una forma, ya sea un paralelepípedo absolutamente sencillo hasta cualquier otra forma, en algún momento existió esa decisión. Si bien a veces se quiere hacer parecer como que no la hubo, la hubo por descarte o por defecto o por algún mecanismo, pero hubo esa decisión y

me interesa mucho explorar el por qué de las formas, de donde vienen y porque algunas tal vez son más apropiadas que otras y cómo cada proyecto puede desde su condición material, desde sus condicionantes de lugar, desde su uso, un montón de factores en relación con el contexto, adoptar formas propias que hagan valiosa esa obra y que potencien ciertos aspectos ya sea en lo tecnológico, lo material, el uso, cualquiera sea. Entiendo que hay un campo de exploración muy grande del mundo de la forma, no como fin en sí mismo sino como una especie de resultado de un montón de factores que de algún modo cuajan o emergen en una forma que sí la vemos un poco como resultado final de un montón de elementos que están dando vueltas y terminan dando como resultado una forma específica, que como todos los casos son distintos y cada obra es distinta y cada lugar es distinto, muchas veces son formas diversas, por eso no hay formas que pueden ser repetidas y llevadas de un proyecto a otro, sino que nos interesa un poco sorprendernos con que cada nuevo proyecto puede tener como un potencial para encontrar su forma específica. Pero sin dudas que no me parece ni una mala palabra, ni una especie de tabú, sino que al contrario me parece una cosa muy interesante, y ya te digo que hacemos obras absolutamente tranquilas formalmente porque entende-

mos que en cierto contexto eso a veces es necesario, y otras formas a veces sorprendentes porque también entendemos que en esos casos son más apropiadas, sin ningún prejuicio.

X – Sí, dentro de esta misma serie de encuentros o incluso en cierta fase de la historia de la Arquitectura existió como un discurso de la objetividad formal, es decir, que la forma no es tan importante por sí misma, sino que se llega a ella a través de metodologías racionales, científicas, constructivas, etc., y en estos casos la exploración formal está como mal vista. Por eso tal vez tu aclaración de que todavía es un poco una mala palabra cierta cuestión de la exploración formal de los objetos arquitectónicos. No sé si tu comentario se refiere a esto.

A – Sí, o que la forma proviene de cierta postura tecnológica, incluso el uso de la tecnología que da naturalmente cierta forma. Hay otras tecnologías que permiten otras formas y hay formas que nos van bien en ciertos lugares y me parece que es un tema importante a tratar; lo que nos determina la forma de las cosas, y como te decía, tangibles o intangibles, la forma del espacio, la forma de las relaciones. Con la forma también me parece que uno muchas veces es capaz de controlar cosas no concretas como los movimientos de las personas por el es-

pacio, por dónde uno entra a un lugar, qué es lo que encuentra y hacia dónde evoluciona esa coreografía de movimientos cotidianos que la arquitectura permite y los puede generar de una manera muy rica o muy pobre, gracias a como las cosas se disponen formalmente, no es lo mismo un espacio abierto y único que un espacio fragmentado. Hablo de la forma en el sentido completo del término, y me parece que es un tema de los importantes en la arquitectura.

X – Hay un caso que vi, creo que no está construido, que es una investigación o un proyecto sobre la vivienda pampeana, que me resultó interesante, una especie de vivienda unifamiliar en el medio del campo.

A – Sí, lo hicimos para un concurso de ideas de arquitectura sustentable, un poco para participar del concurso y para explorar ese tema.

X – Y lo que me gustó, es que en ese proyecto se recogen las experiencias y hasta la propia historia y los conocimientos que se tienen de cómo funciona una casa en el medio del campo, las ventilaciones, las orientaciones, las protecciones, etc., pero la resultante formal no tiene que ver necesariamente con la clásica visión de la casa rural.

A – Claro, mas que tomar como una especie de tipología y aggiornarla, o con prótesis contemporáneas o reinterpretar esas tipologías, es un proyecto que ya tiene algunos años, no me acuerdo exactamente del todo, pero un poco la premisa fue, incorporar todos esos aspectos del proyecto que como apuesta del concurso mejoran, atemperan la relación con el medio ambiente y disminuyen el consumo de energía, no como agregados posteriores a una cosa a priori sino que esos elementos están de entrada en el proyecto y definen su forma, usamos más bien como sustracciones o como estrategias formales que ya en su formula llevan implícitas esos efectos que se buscaban. Y también lo pensamos como un sistema, en realidad yo hablo de una casa en un lugar específico pero, las cubiertas es un sistema bastante ubicuo y abstracto que permite ubicar en cualquier lugar esta especie de prototipo, y las cubiertas son las que van adoptando una forma característica, obviamente en relación al sol y a los elementos más cósmicos digamos, mientras que el planteo de la casa se adapta más al lugar específico del terreno y entre ambas se genera una forma de una geometría inesperada, pero justamente esas dos cosas empiezan a funcionar juntas y se dan esas geometrías que pueden dar desde una casa muy tradicional con una cubierta paralela a la planta, a una casa con la cubierta

paralela en otra dirección porque la captación solar así lo demanda. Pero nos gustaba esta idea de que justamente ahí no diseñábamos la forma sino la estrategia por la cual en un caso específico la forma iba a emerger por sí sola, y esto hace que sea interesante porque hay una renuncia al control de la forma, lo cual también de algún modo pone de manifiesto que no nos interesa la forma como fetiche o por sí misma.

X – Hay algo que me llamó la atención, me parece que es un punto fuerte, una jugada en la aparición de sus elementos donde hay una relación del objeto arquitectónico no solamente como un hecho aislado sino respecto al paisaje. Leí un artículo tuyo donde hablaste de la iconicidad o la aparición formal con un rasgo distinguible y entonces yo creo que también hay una voluntad no sé si llamarla escultórica pero una voluntad del elemento de aparecer; cuáles son los criterios utilizados, hay estrategias o surgen según cada caso?.

A – No, eso te diría que es algo inconsciente, no es algo premeditado. Pero sí lo veo, entendiendo tu pregunta, pero no es una especie de postura, en cierto aspecto salen los proyectos así naturalmente porque es la manera de trabajar que tenemos. Sí, me resultan interesantes los dispositivos arquitectónicos que tienen

por un lado una coherencia interna en sí mismos, pero que a su vez tienen cierta sensibilidad como para posicionarse en un lugar o adaptarse al mismo, o posicionarse de una manera inteligente, o establecer relaciones nuevas, eso sí me parece que es interesante de la arquitectura, la capacidad que tiene de estar cerrada en sí misma y al mismo tiempo generar un montón de relaciones con el lugar, con lo cual estamos siempre como en un ida y vuelta entre esa lógica propia de los proyectos y esas otras lógicas de relación con todo lo que tiene alrededor y con los flujos y la gente que circula por ellos pero no es que haya una búsqueda de iconicidad o de la sensibilidad escultórica necesariamente.

X – Yo creo que tal vez hay un intento de recuperar, consciente o inconsciente, la idea del objeto estético en sí mismo, digamos con un valor, cierta idea de una belleza tal vez propia del objeto, intrínseca.

A – Sí, una seducción digamos, los objetos son muy seductores. Los hombres siempre hemos tenido esta situación con los objetos y las herramientas.

X – Y en tu arquitectura, la Casa View en Rosario por ejemplo, se logra un objeto que es como muy magnético.

A – Sí, es intrigante y seductor en cierto

modo y también te deja un poco intranquilo, hay que entenderlo, ese misterio también me parece interesante de trabajar, no sé si es simple de lograr pero por lo menos de buscar. Yo veo que hay una seducción en el mundo de los objetos, y sus formas, sus materiales y sus texturas, porque hay un mundo sensual de los sentidos, que también los puedes encontrar en otras formas y otros materiales, y que a lo mejor tiene que ver con una etapa primera de un estudio de nuestro trabajo en el cual también hay cierto componente de mensaje exploratorio y de prueba y error y de verificación de intereses y maneras de trabajar que tal vez reflejan un poco todas estas cosas.

X – Por último tengo una pregunta que es como una duda que les he planteado a todos, que tiene que ver con que estamos permanentemente bombardeados por información, arquitectónica y de todo tipo, por donde obviamente recibimos referencias e influencias del mundo. Por un lado ¿Reconocés estas influencias?; Y por otro lado ¿cuál es tu posición respecto a ser arquitectos en el contexto latinoamericano o sudamericano?.

A – Sí, las influencias que creo son las de la formación, la de los colegas y amigos, más que la que viene por otros medios, me parece la más fuerte, siempre me parece igualmente en mi caso la de

algún profesor, algún amigo, algún arquitecto de Rosario con el cual he trabajado o en otros lados que son influencias muy fuertes, y que siguen. Yo el otro día miraba con unos amigos del estudio la biblioteca y pensaba, “cada vez la usamos menos”, como que al final estamos resolviendo solos las cosas. Es como que este detalle que tenemos que resolver no lo vamos a ver en ningún otro lado, no hay nada que nos pueda dar esa respuesta, sino que la tenemos que buscar y es una buena sensación. Y casi como que vas al revés, vas como nivelándote; o un poco hablando del tema anterior, estas piezas de algún modo son como muy esenciales también, yo pienso que al final del día la arquitectura es bastante sencilla de lograr, tenés que envolver un lugar para protegerte del medio, después tenés que lograr abrirle huecos para poder entrar, salir, relacionarte, es como que al final del día te vas liberando de muchas cosas y te vas quedando con las cosas esenciales y son las cosas con las cuales terminamos trabajando. “cómo es este elemento que encierra, qué forma tiene, con qué material, cómo son los huecos con los que se relaciona con el exterior”, entonces casi que es una especie de curación en cierto modo, más que cargar cada vez más la mochila con más y más información. Pero, sí, también es un aprendizaje de saber dónde hay cosas valiosas y dónde

no, para no marearse con cosas que son vistosas y a lo mejor son modas o son posturas como que de golpe son unánimes y de golpe ya no lo son, entonces intentar un poco navegar lo más auténticamente todo ese mundo que vos decís, cada vez más saturado de información.

X – Y respecto a la arquitectura latinoamericana ¿hay alguna cosa que pienses que nos une?

A – Y es inevitable, es inevitable hacer arquitectura latinoamericana porque estamos en Latinoamérica. Yo creo que tampoco eso obliga a caer en localismos o en regionalismos románticos. Porque sea lo que sea que hagamos va a ser arquitectura latinoamericana y nos va a definir. Pero sí, también es bastante evidente y a lo mejor ya es un lugar común decir que hay ciertas características que son comunes como esta relación con los recursos, que siempre son como muy cruciales en su relativa escasez y en su manera creativa o inteligente de usarlos con el máximo provecho, esta relación con el paisaje que mencionabas antes que es evidente porque en América el paisaje es muy presente, muy amplio y muy impresionante en el buen sentido y a lo mejor con distintas características esos dos temas uno los va viendo con muchos arquitectos americanos. Si bien, en la Arquitectura en sí misma no hay mu-

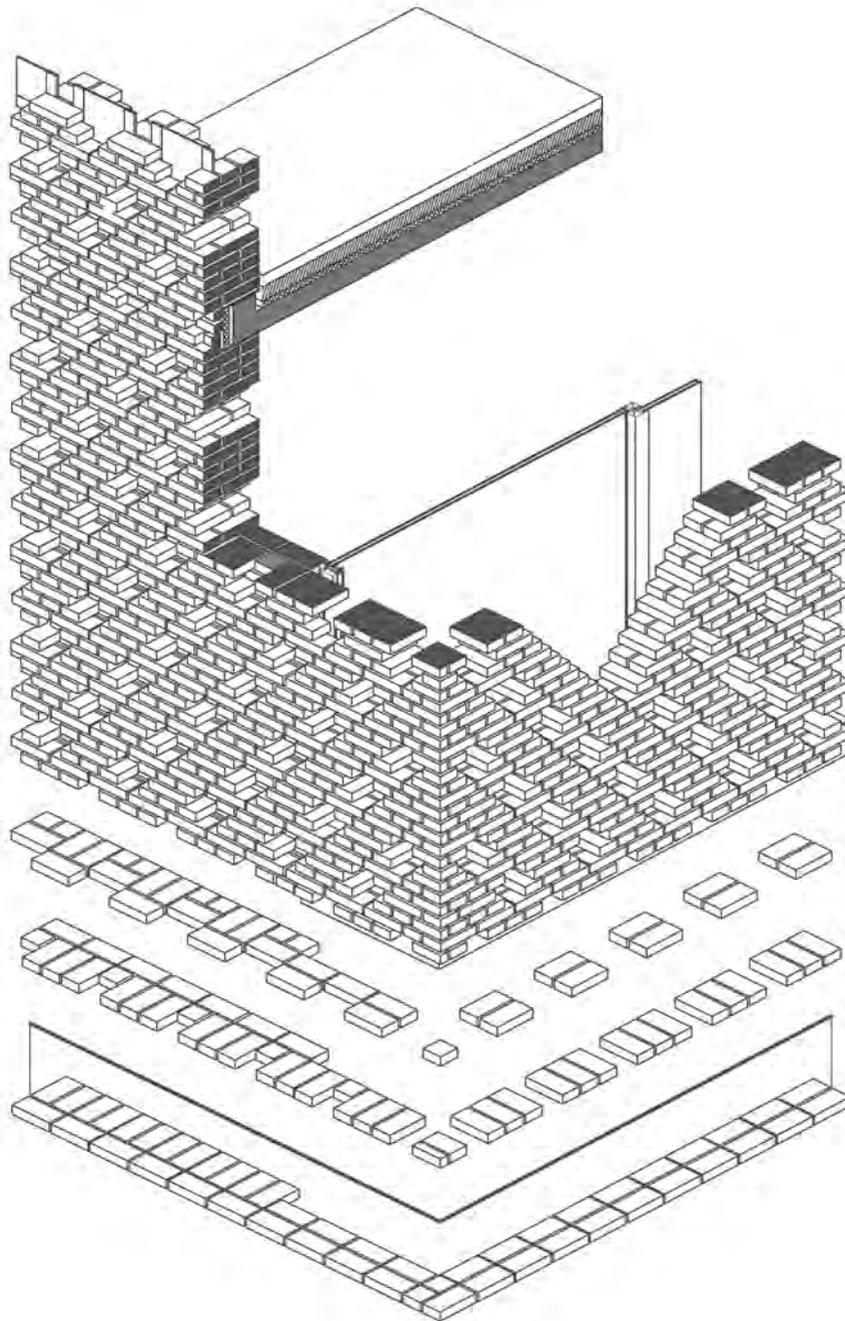
chos puntos de contacto y sobre todo porque los climas son muy cambiantes. El otro día había arquitectos paraguayos con una obra muy linda pero que no es traducible, son como búsquedas de generar sombra y sombra, que a lo mejor te vas a Ushuaia y deja de operar un poco esa lógica y empiezan otras lógicas. Con lo cual el tema de la relación con el paisaje, con los recursos, ahí tenemos en eso cosas en común y en que son lugares en los cuales no es que se puede hacer cualquier cosa pero tampoco es que no se puede hacer nada, entonces tiene esta especie de lugar intermedio que es muy interesante, el uso sensato de las cosas y la creatividad bien usada para permitir que las cosas sucedan, ocurran.

X – Es un buen lugar también, es un buen punto de partida. Bueno te agradezco un montón y espero que disfrutes del encuentro.

A – Agradecido también por la invitación, es un placer estar acá.

*Accedé a la entrevista escaneando el QR*





Detalle Axonometría

## CASA DE LADRILLOS

Un requisito reglamentario de la ciudad de Rosario que exige la utilización de muros medianeros de mampostería portante de ladrillos hasta los doce metros de altura es el punto de partida de un trabajo de investigación sobre la mampostería portante y el ladrillo común como unidad constructiva básica.

Adicionalmente, la decisión de trabajar con la mampostería vista responde a una continuidad contextual con las construcciones de la ciudad, el aprovechamiento de la maestría lograda por la mano de obra local en la técnica de ladrillo a la vista y el buen mantenimiento de sus superficies en el tiempo.

El proyecto de esta vivienda urbana en tres plantas prioriza una pisada compacta que deje la mayor cantidad de terreno libre, a la vez que adaptarse a un sector urbano con alturas en aumento. Tres muros perpendiculares a la calle son los elementos estructurales que definen dos crujías de distinto ancho en las cuales se alojan los espacios de uso.

Una escalera paralela a la fachada conecta los tres niveles.

Muros de mampostería visto perforados cierran también el frente y contra frente de la vivienda.

Todos los muros son monolíticos de 45 cm o 30 cm de espesor, sin aislación térmica o hidrófuga interior o exterior, logrando las condiciones de confort necesarias gracias a la masa del muro y una junta de cemento impermeable.

Los locales húmedos se realizan con los mismos ladrillos esmaltados y los cielorrasos quedan con la losa de hormigón a la vista. No hay en la casa ninguna superficie revocada o pintada.

Una serie de estudios de los diferentes tipos de aparejos de ladrillo y sus posibilidades de perforación en relación a su lógica estructural determinan la adopción de la traba inglesa cruzada para todos los muros medianeros y de fachada. La fachada norte se construye con la mínima cantidad de materia con la cual el muro sigue manteniendo su es-

tabilidad portante y permita relacionar mejor el interior con el exterior. Con este aparejo, las cargas se transmiten en una diagonal de aproximadamente 45 grados y su posibilidad de perforación máxima es la de mayor proporción (35% transparente, 65% opaco). El aparejo -entendido como un sistema lógico- es traducido en un algoritmo modelado digitalmente que recrea las leyes del sistema y permite modificar los parámetros externos variables, (tales como las dimensiones reales de sitio y de los ladrillos y la junta entre ellos) para realizar el ajuste final entre el diagrama abstracto y su sitio concreto.

No hay muro y ventanas sino una unidad constructiva mínima que se repite en diferentes configuraciones y se regula de acuerdo a su necesidad de estabilidad estructural y paso de luz.

El material es a la vez estructura, cerramiento, aperturas, terminación y decoración inherente.



**Obra:**

Casa de Ladrillos.

**Proyecto:**

Diego Arrigada Arquitectos.

**Equipo:**

Diego Arrigada, Pablo Gamba,  
Lucia Landucci, Maria José  
Tasada, Delfina Castagnino,  
Agustina Mendez, Maria Emilia  
Bertero, Agustin Negri.

**Ingeniería Estructural:**

Ing. Santiago Landucci, Ing.  
Francisco Landucci.

**Estudio de Suelos:**

Ing. Juan Carlos Bessone.

**Empresa Constructora:**

MECSA.

**Superficie Cubierta:**

240 m<sup>2</sup>.

Rosario, Argentina  
INICIO DE OBRA: 2011  
FIN DE OBRA: 2014



# ESTUDIOS LOCALES

Paschetta Cavallero Arquitectos

Nicolás Bechis

Biagioni Pecorari Arquitectos

Puyol Meinardy

Pablo Anzilutti Arquitecto

Arrillaga Parola Arquitectos

LOF Arquitectura

ESTUDIO

**PASCHETTA  
CAVALLERO  
ARQUITECTOS**





# PASCHETTA CAVALLERO ARQUITECTOS



Somos Arquitectos UNL, con Máster en Diseño UNAV (España) y en Arquitectos Españoles. Iniciamos nuestra experiencia profesional en España trabajando ACXT – IDOM y en otras firmas en temas de arquitectura, paisajismo y urbanismo; en arquitectura residencial, hospitalaria, complejos de naves industriales, oficinas, polideportivos y en centros educativos. En 2009 fundamos en Santa Fe, nuestra oficina P+C arquitectos.

También somos investigadores y docentes de Sistemas Estructurales (FADU UNL) y hemos sido docentes invitados de grado y posgrado en distintas universidades.

Trabajamos el campo de la innovación e investigación estructural y hemos desarrollando patentes de invención y modelos industriales.

Nuestras obras de arquitectura han sido distinguidas en bienales y publicadas en numerosos medios, tanto nacionales como internacionales. Premio de Nacional

de Arquitectura del Fondo Nacional de las Artes 2019, fuimos Expositores invitados Barcelona Design Week 2019.

Selección internacional para participar de la Barcelona Design Week de 2018, Innovar 2016, Fondo Nacional para el Desarrollo Creativo de 2016, Innovar + Tecnópolis de 2012, Sello Buen Diseño de 2013, Colección de Diseño del Museo Castagnino-Macro, 1º Premio Categoría Lúdica XII Salón Nacional de Diseño La Capital, Bienal Internacional Arquitectura en Córdoba 2014, Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo en Rosario, 2014, Expresiva 2015).

Nuestra búsqueda en el campo del diseño y la arquitectura está basada en el rescate de las tradiciones tecnológicas locales, la reinterpretación de experiencias fundamentales del diseño como Archigram, Case Study Houses, entre otras. Y la combinación con una fuerte impronta lúdica y de innovación.

#### Popular – académico

En varias de nuestras obras hemos trabajado con dos líneas de referencia.

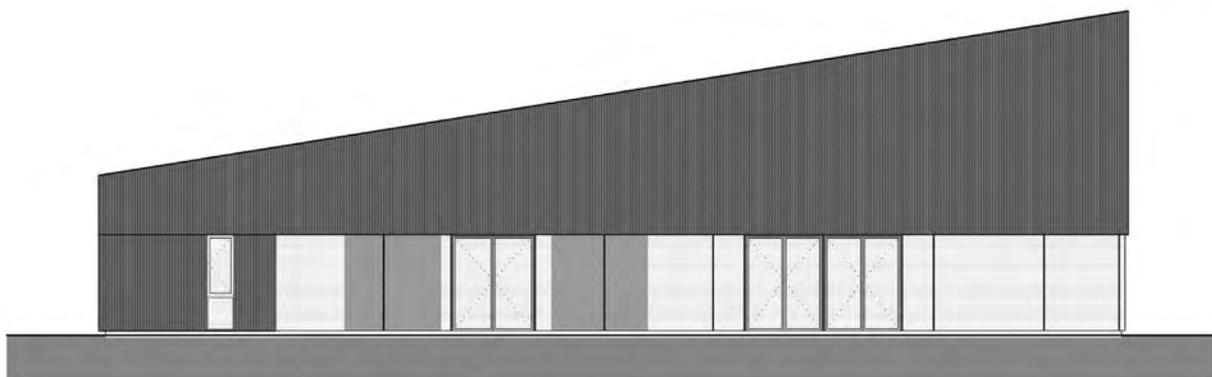
Desde una mirada académica, nos han resultado de gran inspiración las experiencias de las Case Study Houses de los años 50 en California EEUU, donde se combinaban soluciones de la industria con alto valor de diseño. En paralelo, otra referencia importante son los “galpones”, las construcciones industriales propias de la imagen productiva de la pampa húmeda, que conforman un paisaje singular y muy característico. Son estructuras metálicas sencillas con cubiertas a dos aguas que aúnan soluciones de economía, bajo mantenimiento y sencillez constructiva, producidas con mano de obra local. Galpones de pollos, silos, molinos, fábricas, depósitos, han ido acompañando el desarrollo de las áreas suburbanas de la planicie pampeana. Poseen particulares desarrollos

espaciales y tecnológicos, y han sido ignorados por la cultura arquitectónica.

Hemos trabajado sobre la idea de resignificar estos elementos concebidos desde su pura función y construcción, para repensarlos dando cabida a funciones de alto carácter simbólico.

#### Arte / ícono / lúdico

En nuestras obras integramos pequeños unos elementos de lúdicos de elaboración propia, para otorgar a nuestros edificios una seña de identidad que los haga únicos. En el SUM e IFP se utilizaron los atenuadores acústicos del cieloraso, para proyectarlos a modo de gran escultura colgante, que enfatiza el carácter institucional y protocolar de la Sala de Usos Múltiples. En las oficinas de Sotic SA, el acceso es por una rampa sobre un estanque y bajo un gran móvil rojo.

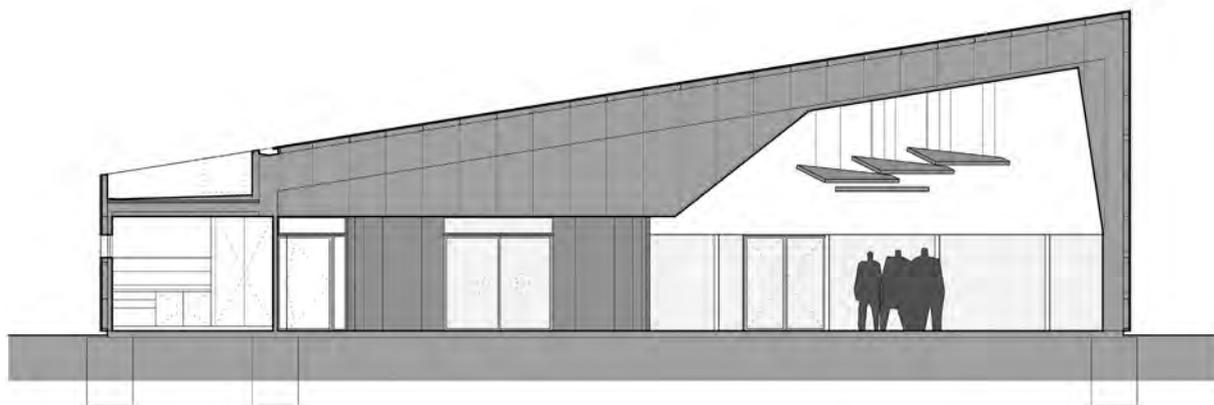


Vista del SUM.

## SALÓN DE USOS MÚLTIPLES E INSTITUTO DE FORMACIÓN PROFESIONAL (IFP)

El SUM y el IFP están ubicados en el acceso del Parque Industrial de Sauce Viejo, Santa Fe, Argentina y constituyen la primera etapa del Área de Servicios comunes. Fueron proyectados en conjunto a una Plaza de Acceso con una escultura metálica, a fin de conformar la imagen Institucional del Parque. La estrategia de proyecto consistió en unificar ambos edificios, de carácter muy diverso, según un único criterio material, de forma y or-

ganización interna. Exteriormente volúmenes prismáticos irregulares oscuros con un interior de luz y color. En planta un núcleo exento organiza la circulación y las distintas funciones permitiendo la subdivisión de la planta en espacios de distinta superficie. Los acabados interiores presentan características muy diferentes; mientras que el Instituto es un espacio sumamente despojado a modo de nave industrial preparada para recibir



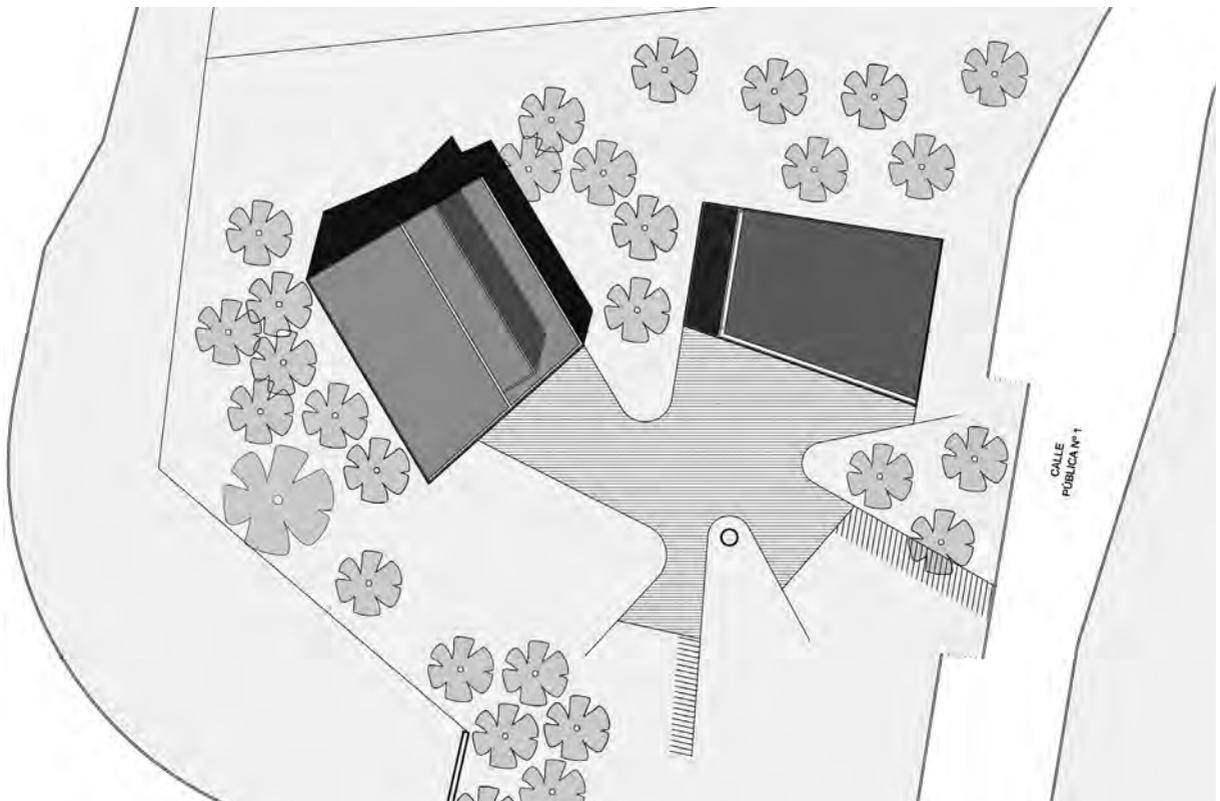
Sección del SUM.

actividades formativas de oficios; la Sala de Usos Múltiples se ha acondicionado para óptimas condiciones de iluminación y acústica a fin de recibir las actividades institucionales y protocolares.

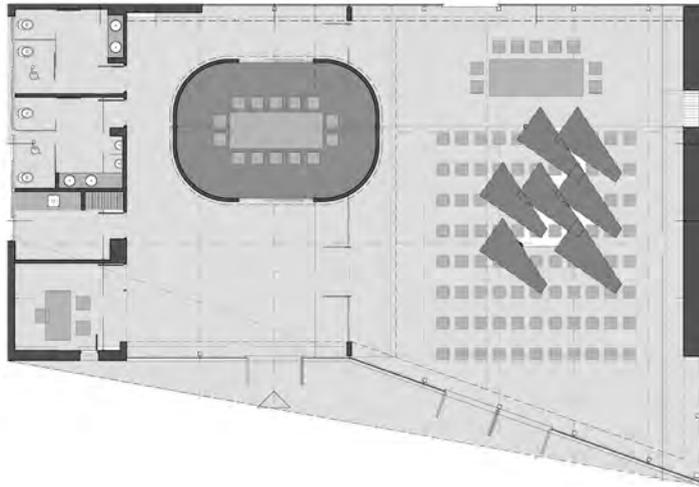
La obra se construyó integralmente en seco, con el objetivo de ajustar costos y plazos. La estructura es metálica, los revestimientos exteriores son de chapa pre-pintada color gris oscuro y paños de doble vidriado hermético. Las particio-

nes interiores son de placas de cartón yeso. Se han procurado optimizar las prestaciones desde el punto de vista energético mediante la utilización de 10cm de aislamiento en todos los cerramientos, cristales dobles, un estudio riguroso de asoleamiento y el aprovechamiento de la ventilación cruzada.

Y en la adecuación acústica de la sala principal del SUM, se han aprovechado los elementos acústicos como móviles.



Planta Conjunto.



Planta SUM.



Planta IFP.





**Obra**

Sala de Usos Múltiples e Instituto de Formación Profesional Parque Industrial Sauce Viejo

**Autores**

Leticia Paschetta  
MDA.Arquitecta  
José Marcos Cavallero.  
MDA. Arquitecto

**Localización**

Parque industrial Sauce Viejo.  
Sauce Viejo, Provincia de Santa Fe.  
Argentina.

**Proyecto**

2011

**Final de obra**

Marzo de 2013

**Colaboradores**

Cálculo de estructuras: Ingeniero Ignacio Leiva (SUM) Cinter (IFP)

**Constructor**

Asociación Civil Parque Industrial Sauce Viejo (SUM). Sotic S.A. (IFP)

**Créditos Fotográficos**

Federico Cairoli PH



ESTUDIO

# NICOLÁS BECHIS



# NICOLÁS BECHIS



Estudio de arquitectura que desarrolla obras y proyectos de distintas escalas en la ciudad de Santa Fe y sus alrededores. En actividad desde el año 2002 hasta la actualidad con un paréntesis entre los años 2006 al 2010 para realizar una experiencia de crecimiento profesional en distintos estudios reconocidos de Barcelona, España. El estudio desarrolla proyectos y obras según los distintos encargos particulares y cuenta con una amplia experiencia en el desarrollo de

residencias unifamiliares, locales comerciales y gastronómicos. Los encargos se resuelven con un equipo integral conformado para cada una de las fases requeridas según el proyecto, con asesores específicos y proveedores especializados y se desarrollan divididos en distintas etapas, desde la fase creativa, la documentación técnica, la dirección y la ejecución de obra integral.



D1



132

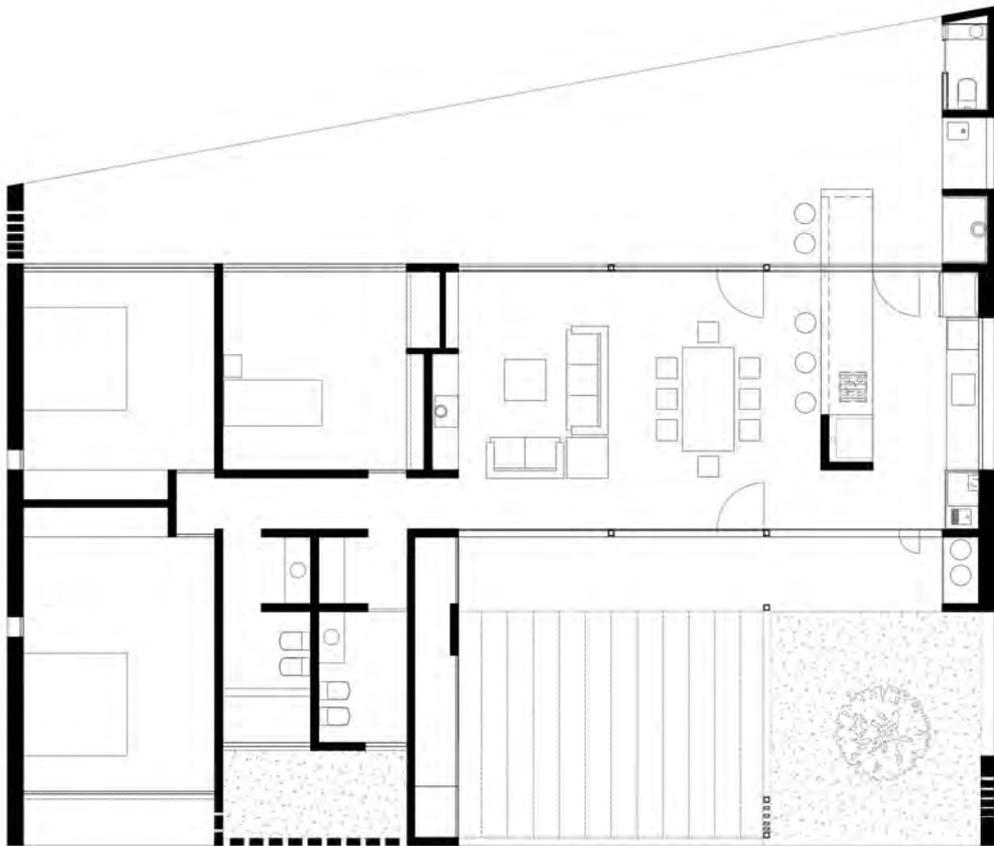
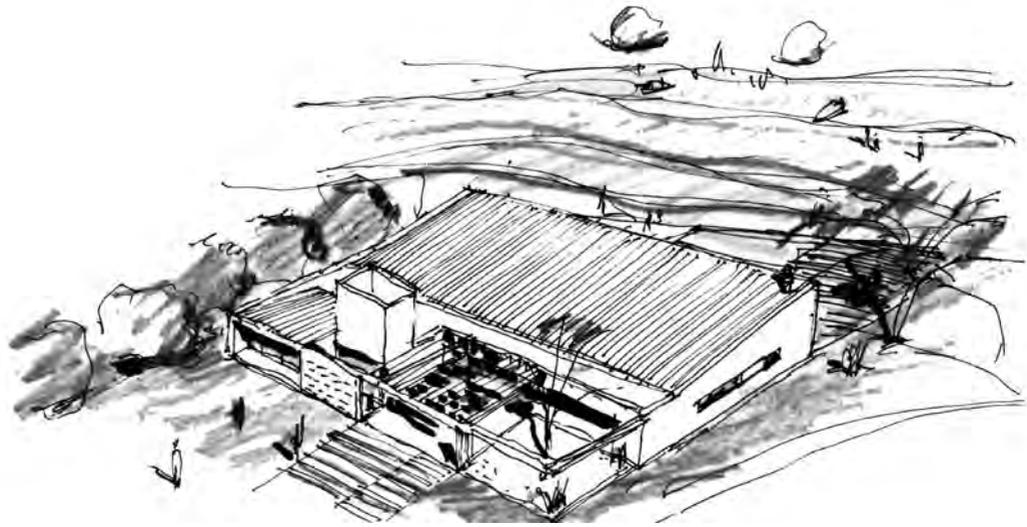


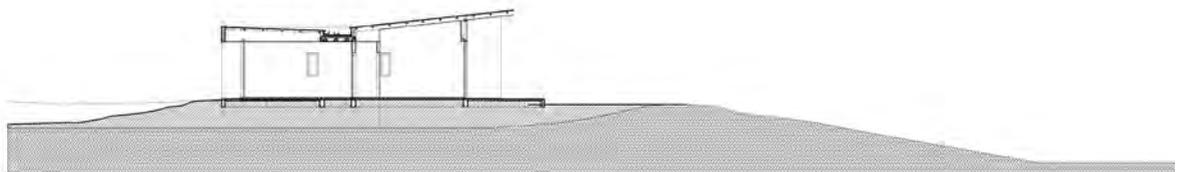
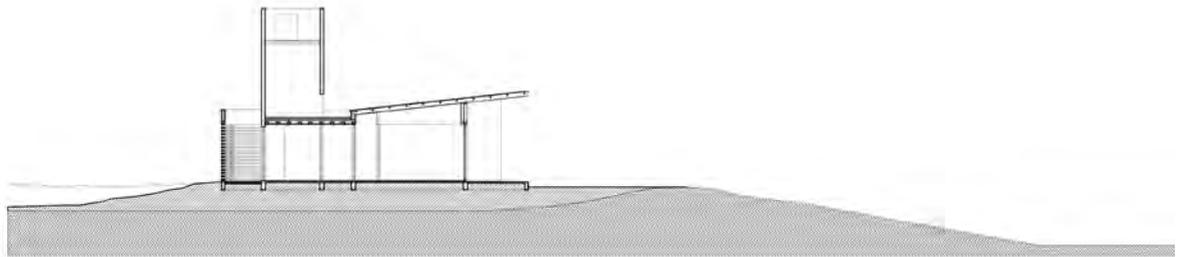
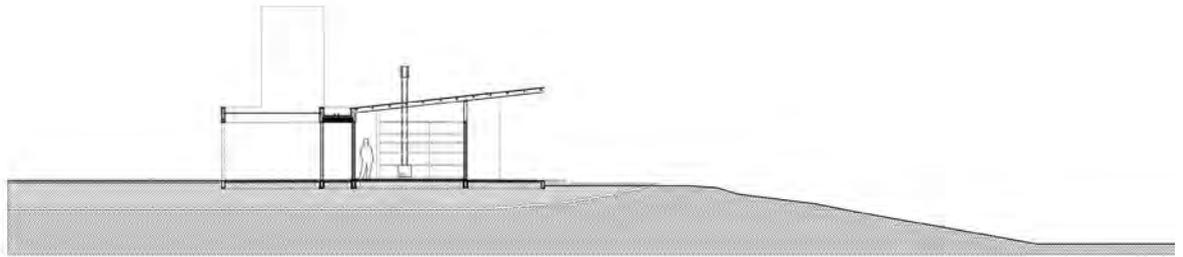
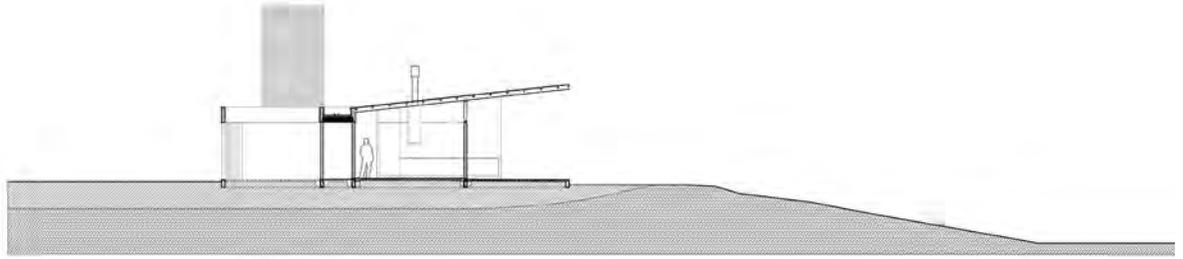
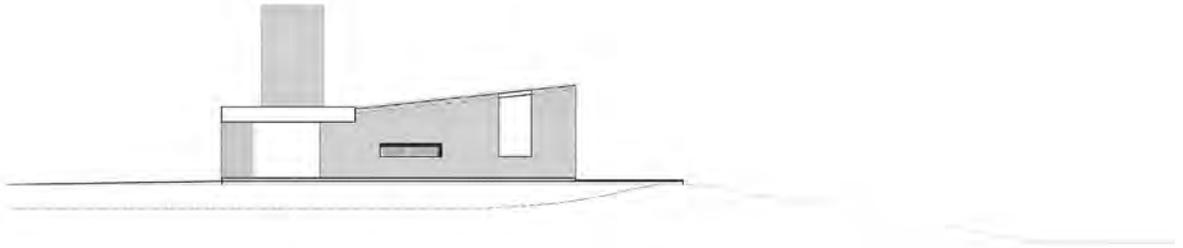
## CASA LA HOYA 2

Sobre la ribera oeste del arroyo Leyes y en un terreno de dimensiones generosas se implanta esta singular vivienda de fin de semana. Un enclave muy particular, tanto por la posibilidad de apreciar de manera muy franca el maravilloso paisaje isleño típico de la zona, como por las características particulares del micro entorno muy cuidado de sus condiciones ambientales. Los movimientos de suelo realizados en el terreno, en pos de ganar altitud para prevenir inundaciones, determinaron una línea de borde de tipo terraplén y unas zonas en depresión que sumados a los árboles de altura y a la vegetación de superficie le otorgan al lugar una impronta muy especial. En este contexto la vivienda se posa en el te-

rraplén de borde dentro del entorno absolutamente verde balconeando al gran paisaje y como remate del gran espacio libre de la parcela propia.

Totalmente desarrollada en planta baja la casa se organiza siguiendo la linealidad de la galería que protege y enmarca las principales visuales y se constituye su espacio más singular. El estar, cocina y comedor en estrecha relación con la misma diluyen sus límites con frentes vidriados para incorporarse al entorno. Una cubierta liviana inclinada le da carácter y presencia a la pieza de geometría pura. Sus muros de ladrillos comunes enrasados pintados de blanco definen su envolvente y la distinguen dentro del paisaje.







**Obra**

Casa La Hoya 2

**Ubicación**

Arroyo Leyes, Santa Fe

**Superficie Cubierta**

140 m<sup>2</sup>

**Semicubierta**

100 m<sup>2</sup>

**Año de construcción**

2015

**Colaboradores**

Arq Carlos Di Napoli, Arq.  
Maximiliano Godoy

**Constructor**

Emerge Obras

ESTUDIO

**BIAGIONI  
PECORARI  
ARQUITECTOS**



# BIAGIONI PECORARI ARQUITECTOS

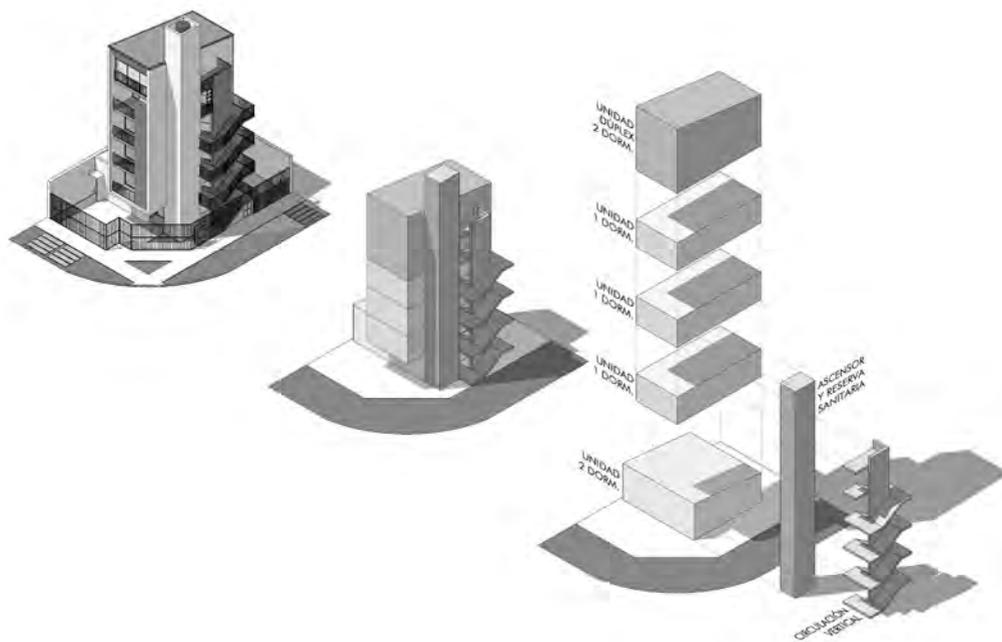
Es un estudio de Arquitectura radicado en la ciudad de Santa Fe, Argentina. Desde 1998, desarrollamos proyectos que abarcan una amplia gama de programas y escalas, desde viviendas unifamiliares y colectivas hasta edificios de alta complejidad y proyectos urbanos en base a una constante reflexión en torno a la calidad del espacio habitable y a una expresión vinculada al hecho constructivo.

Nuestros trabajos han sido premiados y publicados en diferentes medios. En paralelo a nuestra labor proyectual, nos desempeñamos como docentes e investigadores en Arquitectura, Teoría de proyecto y Morfología, además de participar activamente en concursos de proyecto, y actividades de discusión y divulgación de cultura arquitectónica.



D1



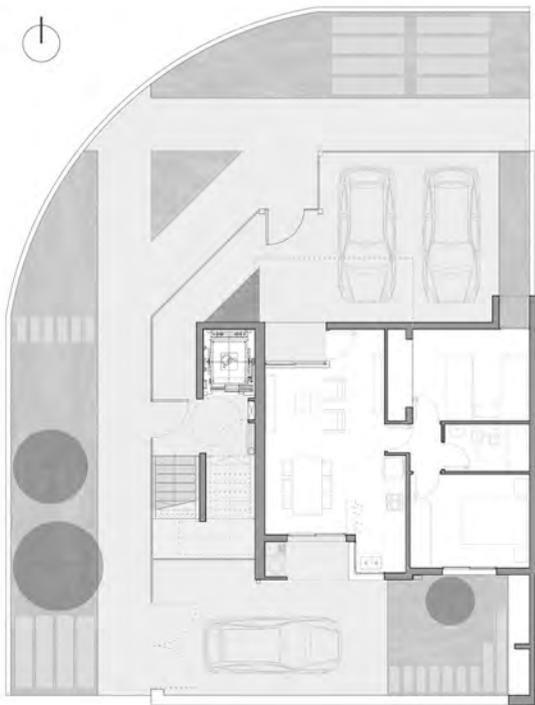


## EDIFICIO CASTELLI

Debe su fisonomía a la interpretación de una reciente normativa que se propone para algunas calles “corredores” de este barrio de baja densidad, una edificabilidad apenas superior pero sin límite de altura. En un pequeño lote en esquina de 11.60 x 16.50, el volumen se conforma con los retiros obligatorios a los frentes y los proyectuales hacia el interior de la manzana, que permiten obtener una cierta altura para aprovechar las vistas hacia la laguna Setúbal y el centro de la ciudad. La esbeltez de esta pequeña torre incorpora un nuevo tipo al repertorio arquitectónico del barrio, con predominancia de viviendas individuales y algunos pequeños edificios de formato más

bien horizontal. El desarrollo de las viviendas en vertical combina una planta baja de dos dormitorios y patio, tres pisos con departamentos de un dormitorio y un dúplex en los últimos dos niveles, con una planta social y una privada que incluye un espacio multifuncional. Hacia el oeste, la fachada se cierra para controlar el asoleamiento y se ubica la circulación vertical, con un ascensor cuyo volumen contiene el tanque de agua y una escalera expuesta como parte del espacio urbano. Las otras tres orientaciones (con los balcones hacia el norte) se destinan a iluminar y ventilar eficientemente los interiores.

D1



Planta Baja.



Pisos 1, 2, 3.



Piso 4.



Piso 5.



**Obra**

Edificio Castelli

**Autores**

Arq. Gabriel Biagioni / Arq. Sergio Pecorari

**Localización**

Castelli y Tacuarí, Santa Fe,  
Argentina

**Proyecto**

2013

**Construcción**

2014-2015

**Colaboradores**

Arq. Virginia Aranda  
Arq. Nestor Mancin  
Arq. Ramiro Sosa  
Arq. Lucía Izquierdo  
Arq. Sabrina Perisinotto,  
Mats Bakken

**Cálculo Estructural**

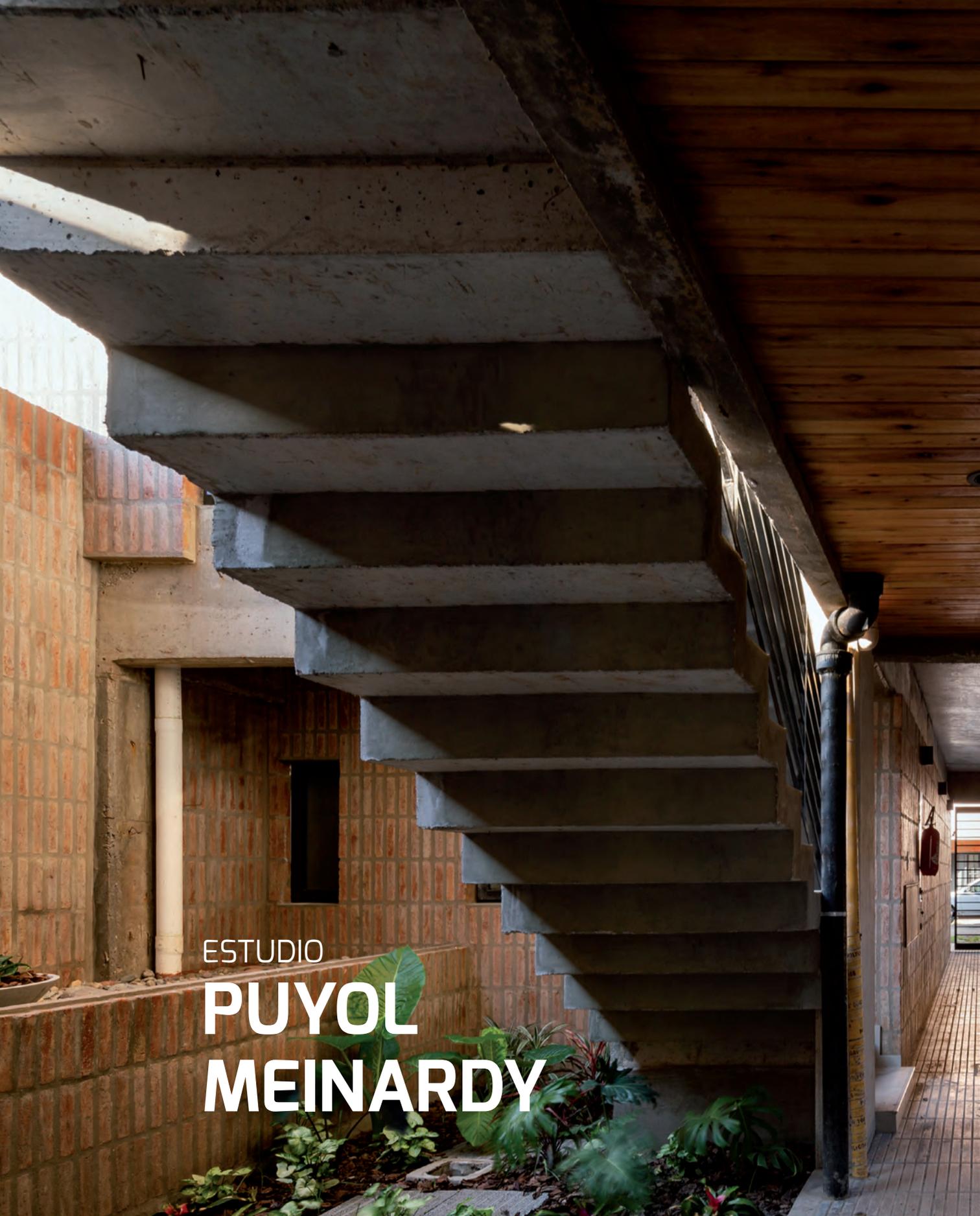
Ing. Gustavo Perini

**Constructora**

Constructora RIO SRL

**Créditos Fotográficos**

Ramiro Sosa



ESTUDIO  
**PUYOL  
MEINARDY**



# PUYOL MEINARDY

Arq. Gervasio Andrés Meinardy  
Arquitecto. Facultad de Arquitectura,  
Diseño y Urbanismo – Universidad Nacional del Litoral (2001). Docente Investigador Categoría V. Profesor Titular Ordinario por Concurso en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (UNL) por resolución del C.S. N° 116, Cátedra Historia de la Arquitectura II y III. Doctorando en la Carrera de “Doctorado en Arquitectura” de la FADU-UNL, cohorte 2015 por Resolución del C.D. N° 091/15. Estudios de posgrado en la Maestría en “Historia y cultura de la Arquitectura y la Ciudad” en la Universidad Torcuato Di Tella de Buenos Aires – Centro de Estudios de Arquitectura Contemporánea, acreditación Coneau – Resolución 988/05.

Docente Investigador de proyectos financiados por la UNL. Director y jurado de tesis de grado en FADU - UNL.

Docente extensionista. Secretario del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe – Distrito 1 – Gestión 2015 y continúa. Titular del Estudio de Arquitectura Puyol/Meinardy.

Arq. María Dolores Puyol.  
Arquitecta. Facultad de Arquitectura,  
Diseño y Urbanismo – Universidad Nacional del Litoral (2001).  
Docente Jefe de Trabajos Prácticos de la cátedra Taller de Proyecto Arquitectónico Vertical III y IV, Profesor Titular, Arq. Miguel Irigoyen.  
Maestranda en la Carrera de “Maestría

en Arquitectura” de la FADU-UNL, cohorte 2011 por Resolución del C.D. N° 469/11. Integrante del Área de Formulación de Proyectos del Ministerio de Economía de la Provincia de Santa Fe, Secretaría de Finanzas (2007-2017). Integrante del Instituto Municipal de la Vivienda, Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe (2001-2007). Experiencia en Concursos de Arquitectura, con premios obtenidos. Titular del Estudio de Arquitectura Puyol/Meinardy.

## Colaboradores

Arq. Melisa Roth, Arq. Santiago Romano  
Arq. Martín Bochatay, Arq. Belén Giorgis  
Est. Irene Widner





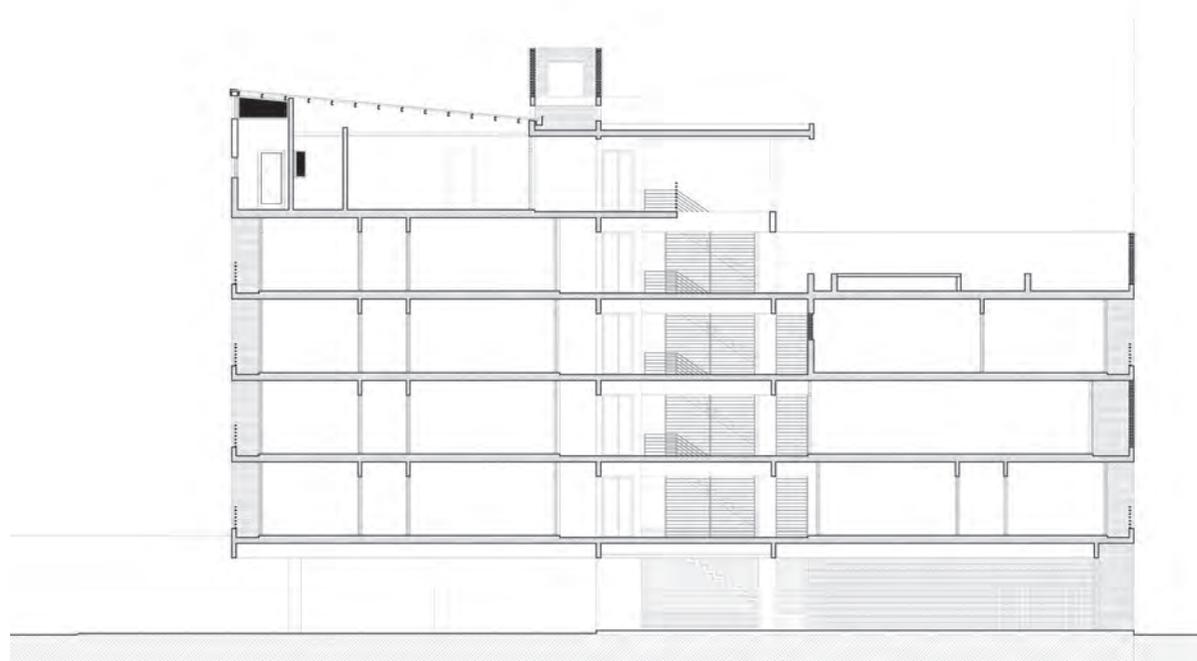
## EDIFICIO ROBLE

Se sitúa sobre un terreno de particulares dimensiones (8.66 m de frente por 41.50 m de fondo), sobre el que recaen restricciones reglamentarias de fondo libre de manzana pero, ubicado estratégicamente sobre calle Luciano Molina entre República de Siria y Pedro Vittori, donde el Reglamento de Ordenamiento Urbano (ROU) plantea para esa arteria una mayor densidad, conectándose hacia el Este con el Barrio Candiotti Norte y próximo al corredor verde lineal de Pedro Vittori hacia el Oeste. De este modo, se proyecta un conjunto arquitectónico compuesto por dos bloques de diferentes alturas, estructurados por un patio que aloja las circulaciones verticales y las pasarelas de acceso a las diferentes unidades proyectadas por piso. El programa funcional se define articulando diversas de unidades de viviendas; comprendidas en el total de 14 departamentos; sobre el que se proyectaron tipologías de 1 (uno) dormitorio, 2 (dos) dormitorios en dúplex, 2 (dos) dormitorios en un nivel, local comercial, cocheras y terraza naturada. Las volumetrías poseen una fuerte estructuración espacial, lo

que posibilita desprenderse de su contexto inmediato. Se articulan visuales desde el bloque de mayor altura (Sur) con el corredor verde de Pedro Vittori y la Fábrica Cultural. Así, la materialidad y el lenguaje se resuelven conjugando hormigones vistos, ladrillos enrasados en paramentos homogéneos y cribados, perfiles metálicas a la vista y madera en cielorrasos, propiciando un particular clima de calidez tamizado por la especial filtración de la luz solar.

Completa el proyecto una serie de patios articulados resueltos en planta baja y la terraza jardín ubicada en el remate del bloque norte que, en conjunto a los espacios de transición entre el interior y exterior resueltos por balcones y expansiones, construyen un espacio bioclimático acorde a una correcta articulación entre el artefacto y la naturaleza.

Especial atención merece la conexión y continuidad planteada por la propuesta paisajística con la forestación existente de los linderos contiguos al proyecto.

**Obra**

Edificio Roble

**Autores**

Arq. María Dolores Puyol  
Arq. Gervasio A. Meinardy

**Localización**

Luciano Molinas 2333,  
Santa Fe, Argentina.

**Proyecto**

2016

**Superficie Cubierta**958 m<sup>2</sup>**Superficie Semicubierta**216 m<sup>2</sup>**Colaboradores**

Arq. Melisa Roth  
Arq. Santiago Romano  
Arq. Martín Bochatay  
Arq. Belén Giorgis  
Irene Widner

**Cálculo Estructural**

Ing. Gustavo Perini

**Diseño paisajístico**

Arq. Paulo Chiarella  
Arq. María José Ilari

**Constructor**

Intec SRL

**Créditos Fotográficos**

Federico Cairoli PH

INICIO DE OBRA: 2016

FINALIZACIÓN DE OBRA: 2018

ESTUDIO

# PABLO ANZILUTTI ARQUITECTO





COLEGIO DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN



## ESTUDIO

# PABLO ANZILUTTI

## ARQUITECTO



Pablo Anzilutti se recibió de Arquitecto en el año 2000 en la Universidad Nacional del Litoral, Argentina. Como estudiante, realizó un intercambio académico en la Graduate School of Architecture de Salt Lake City en Utah.

En el año 2001 fue miembro fundador de: grupoarquitectura, grupo creado para difundir la cultura arquitectónica y promover el debate sobre la disciplina. Ha completado el cursado teórico del Doctorado «Representación, Conocimiento, Arquitectura» de la Escola Técnica Superior d'Arquitectura La Salle, Universitat de Ramon Llull, en Barcelona y asistió a Cursos de especialización en la Universitat Politècnica de Catalunya y de Posgrado de Actualización y Perfeccionamiento, en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral. En el año 2002 colaboró en el despacho de Toni Girones en Barcelona y desde el 2003 al 2008 fue Coordinador de Jefes de Proyectos en ABAA Arqui-

tectes Associats SL en las oficinas de Sitges y Barcelona con más de 100.000 m<sup>2</sup> proyectados y 70.000 m<sup>2</sup> construidos. Como coordinador de equipos adquirió gran experiencia en el desarrollo de proyectos residenciales, de infraestructuras y espacios públicos. Además participó activamente en el desarrollo y diseño de planes urbanos.

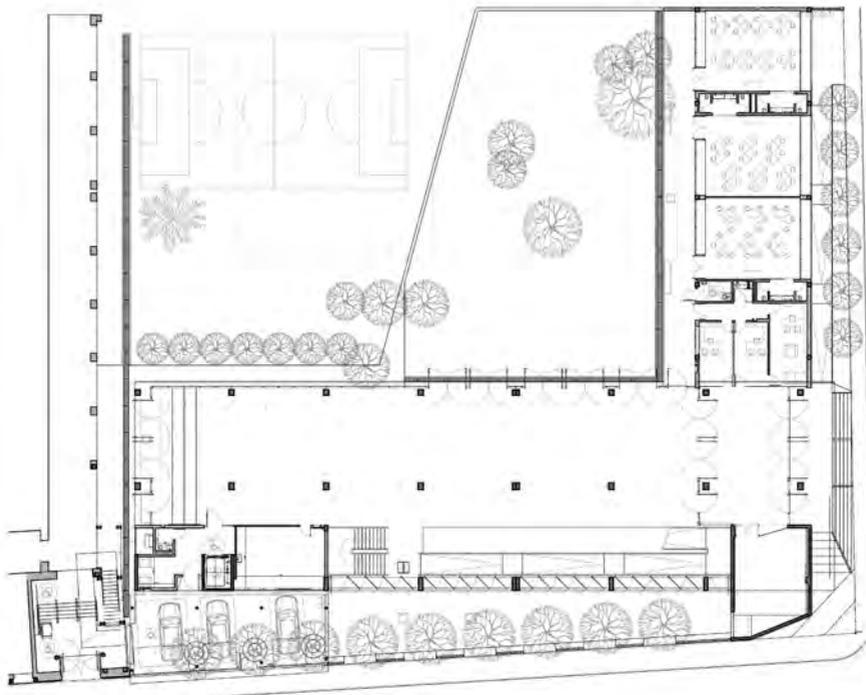
En el 2008 abre su propio estudio en Santa Fe, Argentina.

Durante el periodo 2016/2017 fue Consejero Graduado en el consejo Directivo de dicha Facultad y actualmente se desempeña como docente el Taller de Proyecto Arquitectónico III.

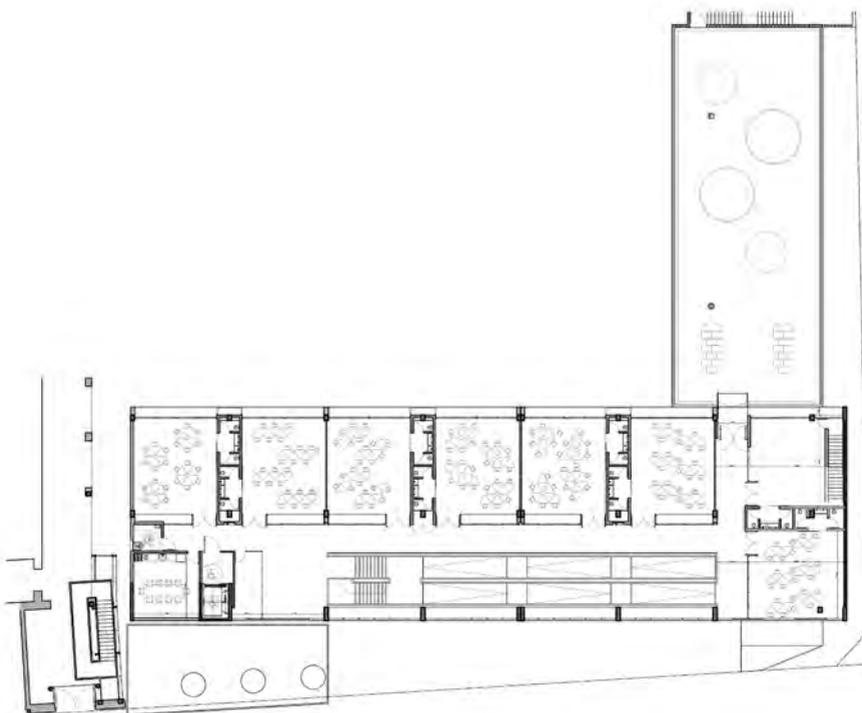
En el año 2018 fue co-curador del Pabellón Argentino en la Bienal internacional de Arquitectura de Venecia.

Ha participado en exposiciones y en concursos nacionales e internacionales donde se publicaron obras y proyectos en España y Argentina.

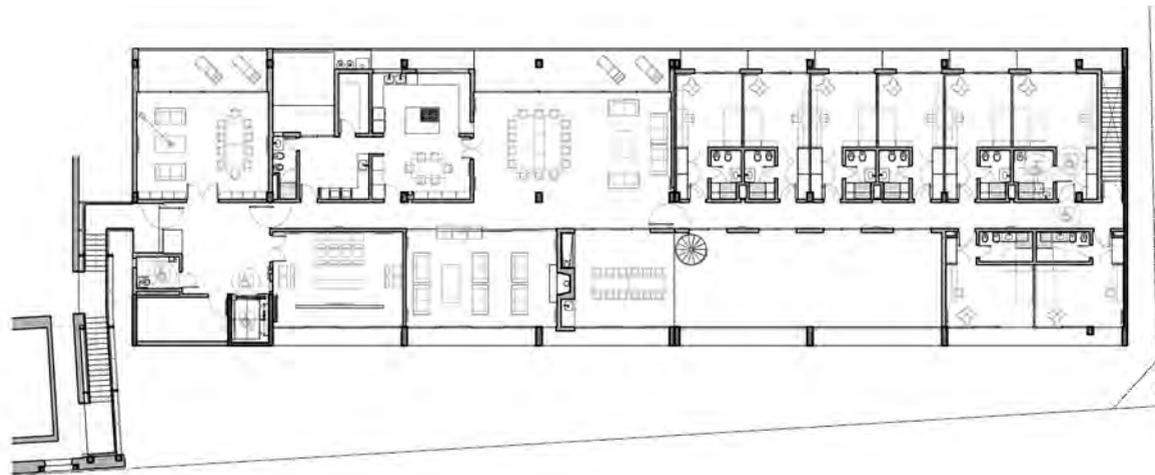




Planta Baja.



Piso 1.



Piso 2.

## Edificio Nivel Inicial del Colegio de la Inmaculada Concepción

En el año 2011 la Asociación Civil Colegio de la Inmaculada Concepción, en su carácter de Entidad Promotora y la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Córdoba, en su carácter de Entidad Organizadora, convocan a un concurso por invitación con la finalidad de presentar un Plan Maestro que ordene las intervenciones futuras en las manzanas que corresponden al Colegio y el Ateneo Inmaculada, en el cual resultamos ganadores, y este proyecto es la segunda etapa de dicho Plan Maestro. El proyecto del edificio de "Nivel Inicial y sector residencial", se emplaza en la esquina sureste de la manzana correspondiente al Colegio Inmaculada (intersección de las calles 25 de Mayo y 3 de febrero) donde actualmente se encuentra la residencia. Este edificio será demolido para dar lugar a la nueva edificación.

El nivel inicial se desarrolla en subsuelo, planta baja y un nivel, acomodándose dentro del proyecto aulas para 3, 4 y 5 años así como todas las oficinas y dependencias necesaria para el de-

sarrollo de las actividades de una forma cómoda y de acuerdo a los criterios pedagógicos actuales.

En el área de acceso será por la calle 25 de mayo, permitiendo organizar de una mejor manera los accesos a los diferentes niveles, uniéndose todos ellos por un sistema de rampas y escaleras que dotan al espacio de una vibrante vitalidad y permite el ingreso de luz natural desde el sur.

Una de nuestras premisas ha sido recuperar áreas de verdes, marcada desde un principio en la propuesta del concurso, por lo cual hemos tratado de respetar las especies arbóreas existentes y permitir la plantación de nuevas especies.

En el área comprendida entre la edificación y la línea municipal sobre el frente de calle 3 de febrero, se deja un cinturón verde para parquizar, este sector tiene su correlato con la esquina de la escuela primaria cuyo edificio genera un escorzo que permitió la plantación de álamos, en este sentido, sobre este nuevo frente, continua la línea de árboles dándole unidad al recorrido.



**Obra**

Edificio Nivel Inicial del Colegio de la Inmaculada Concepción

**Autores**

Arq. Pablo Anzilutti / Arq. Javier Mendiondo / Arq. Marcelo Saus / Arq. Lucila Gomez

**Cálculo Estructural**

Ing. Gustavo Perini

**Asesoramiento Protección Contra Incendios**

MB SISA. Téc. Hig. y Seguridad Ricardo Brusa.

**Asesoramiento Sistema de Redes**

Juan Yamil Amarillo.  
Arq. Emilia Annichini.  
Arq. Juan Basqueseaux  
Arq. Mattia Patrassi  
Arq. Eleonora Miccini

Esteban Croppi.  
Arq. Catia Tourn.

**Infografía**

Arq. Francisco Garrido





ESTUDIO

**ARRILLAGA PAROLA  
ARQUITECTOS**

# ARRILLAGA PAROLA ARQUITECTOS

"Somos un equipo de jóvenes profesionales dedicados al diseño, construcción y gestión integral de proyectos arquitectónicos desde el año 2003 y con base en la ciudad de Santa Fe. Pensamos cada encargo desde su propia lógica, atendiendo a las características particulares del emplazamiento y a las expectativas y necesidades del usuario.

En este sentido, cada nueva obra es, para nosotros, una oportunidad de encontrar una solución original, innovadora y eficiente ante una demanda específica.

Trabajamos en equipo, creemos firmemente en la fuerza de la combinación y complementariedad de las ideas, por eso los integrantes de nuestro estudio poseen perfiles específicos para diferentes tareas y nos vinculamos frecuentemente con otros estudios colegas para emprender desafíos proyectuales conjuntos, ya sea en concursos públicos o encomiendas privadas."







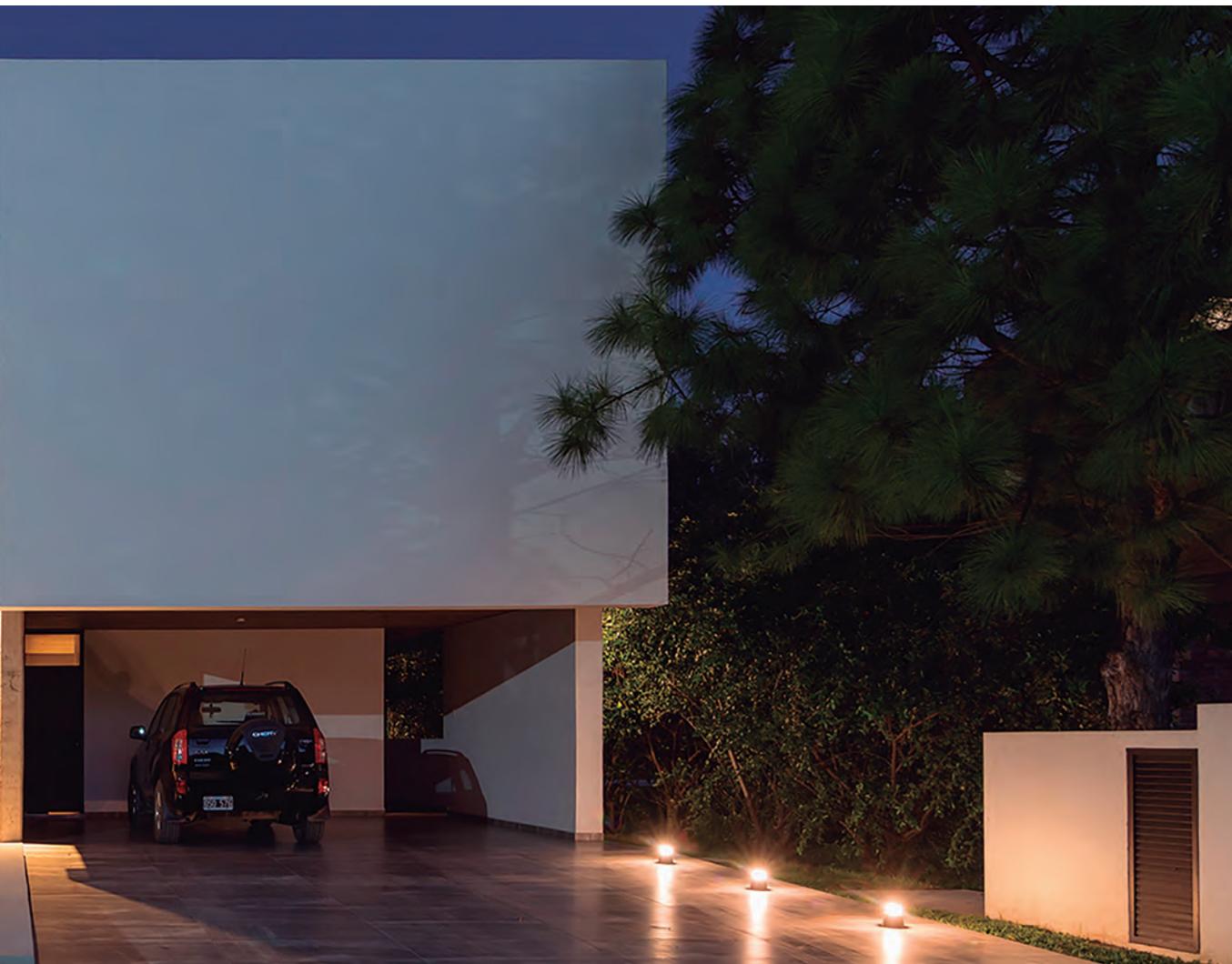
## CASA S-V

Está ubicada en un lote de dimensiones acotadas y retiros reglamentarios exigentes (pero con excelentes visuales hacia la cancha de golf que se ubica hacia el fondo del terreno), la encomienda consistía en desarrollar una vivienda para uso permanente para un matrimonio y sus 2 hijos, y con un amplio programa de más de 450 m<sup>2</sup>.

Debido a lo exigente del programa en cuanto a su superficie, y a las fuertes limitaciones que imponían las dimensiones del terreno, se plantea un partido sumamente compacto (totalmente contenido por los retiros reglamentarios) pero con una fuerte apuesta a trabajar la espacialidad interior como principal recurso arquitectónico. En este sentido, la tipología está armada en torno a un gran espacio central en doble altura sobre el cual se van organizando los ambientes sociales en planta baja y los

ambientes íntimos en planta alta. Hacia la fachada y el espacio público de la calle se cuida especialmente la privacidad requerida por los propietarios, al mismo tiempo que se protege el interior de la orientación Oeste poco conveniente. Por el contrario, hacia el fondo del lote, los ambientes principales se abren totalmente hacia las visuales que ofrece la cancha de golf. Desde lo morfológico, el planteo apuesta a la síntesis formal, donde la expresión se da por el juego de yuxtaposición entre los volúmenes resueltos con una materialidad monocromática. En síntesis, se trata de un proyecto que apuesta a un diseño que encuentra sentido en dar respuesta eficiente a los requerimientos específicos del propietario, atendiendo a las características particulares del sitio y con una vocación general dominada por la simpleza y austeridad formal.





**Obra**

CASA S-V

**Ubicación**

Club de Campo "El Paso", Santo  
Tome, Prov. de Santa Fe

**Superficies**

Cubierta 326.80 m2  
Semi-cubierta 110 m2  
Piscina 42.00 m2

**Año de Proyecto**

2017

**Año de Ejecución**

2018

**Equipo de Proyecto**

Arq. Ignacio Arrillaga  
Arq. Walter M. Parola

**Colaboradores**

Arq. Tamara Moroni  
Arq. Ramiro Vera  
Melina Politi

**Asesores Externos**

Cálculo dimensionamiento estructural:  
Ing. Amelia Torrieri

Diseño Paisajístico  
Arq. Paulo Chiarella  
Arq. María José Ilari

**Diseño Interior**

Diseñadora Laura Ruata



ESTUDIO

# LOF ARQUITECTURA



# LOF ARQUITECTURA

LOF, es un colectivo de arquitectura fundado y dirigido por los arquitectos Lucas Condal (1981) y Martín González (1978) con origen en la ciudad de Santa Fe. El estudio funciona de manera flexible y dinámica, desarrollando proyectos y obras de variada escala y complejidad, participando en numerosos concursos, realizando proyectos privados y públicos desde el ámbito de organismos estatales, entre los que se destaca el proyecto realizado para el Acuario Río Paraná, en Rosario, abarcando la puesta en valor de diferentes espacios públicos de la ciudad de Santa Fe, y llevando adelante el proyecto y la construcción de los edificios del sistema de educación inicial, e intervenciones en edificios patrimonia-

les, entre las que se destaca la refuncionalización y puesta en valor del edificio del ex Molino Marconetti, obras realizadas desde la Secretaría de Planeamiento Urbano de la Ciudad de Santa Fe.

La práctica, parte de entender la arquitectura desde un compromiso disciplinar, con una mirada atenta a las estrategias proyectuales y una visión sensible en cuanto a la inserción y relación con el paisaje construido o natural. Alejados de las arquitecturas icónicas, se trabaja a partir de la concepción de un sistema estructurador, en relación a los medios productivos y materiales, con la idea de operar a partir de edificios genéricos y flexibles, poniendo el acento en las relaciones espaciales y sensoriales.







## CASA COLASTINÉ

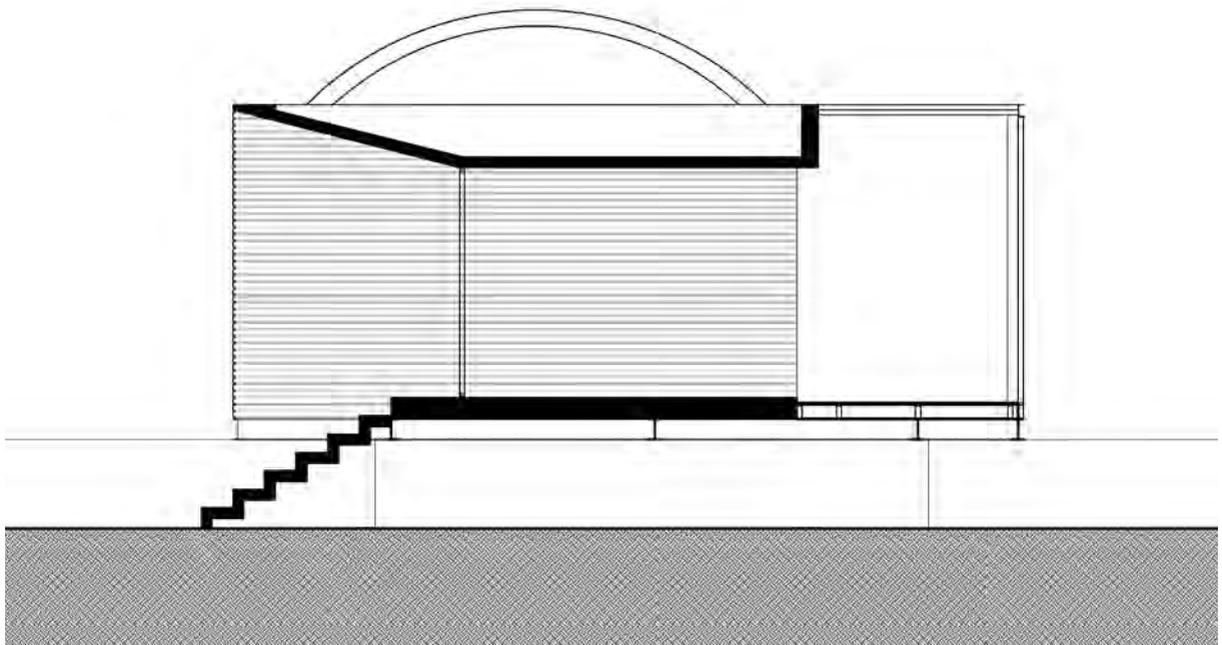
El proyecto asume la configuración del lugar y busca potenciar su condición de paisaje natural, en lo que era en sus orígenes, el valle de inundación del río Paraná. A partir de ello, y en función de las condicionantes impartidas por la normativa vigente, se trabaja con una única pieza volumétrica que se despega del suelo, destacándose por su impronta matérica, definida de esta manera, por el uso del ladrillo visto.

Una grilla modular establece la estructura espacial, donde se alternan los espacios de usos intercalados con patios internos, buscando las aperturas hacia el

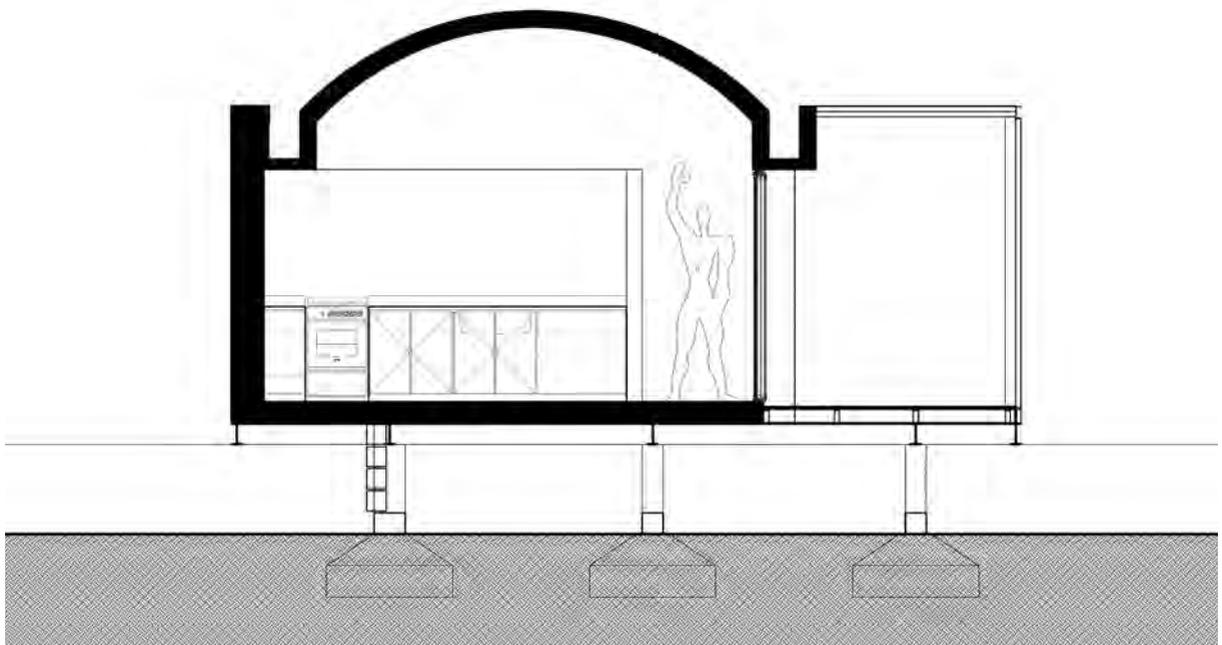
norte, articulado por la disposición de una galería corrida que actúa de filtro ambiental entre el exterior y el interior, dando respuesta al modo más esencial de habitar.

En busca de priorizar los medios pasivos de control climático, como medio para racionalizar el uso de los recursos energéticos, se trabaja con una cubierta conformada por una bóveda corrida de ladrillos vistos, manteniendo una altura constante en el perímetro del bloque y ganando altura en el interior de los respectivos espacios de uso.

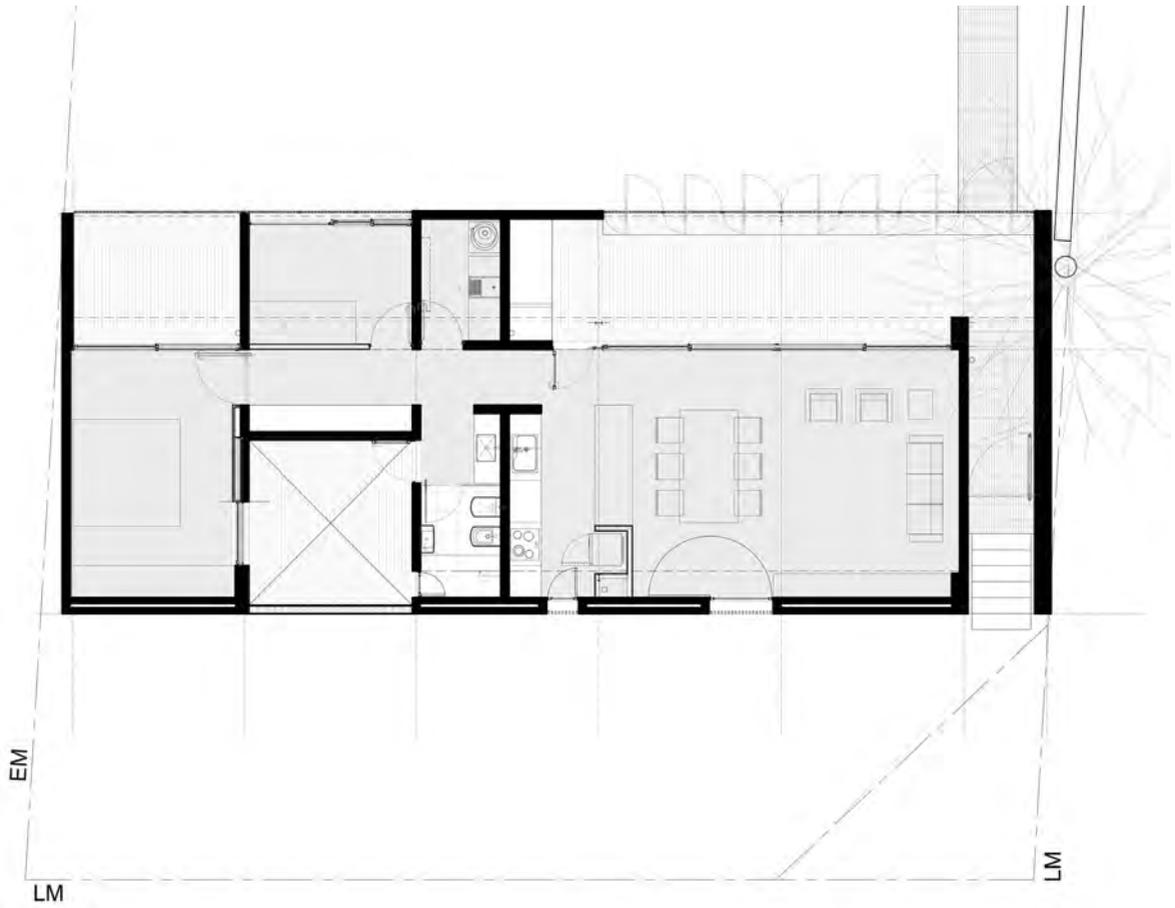
D1



SECCIÓN 1-1 (Escala 1:50)



SECCIÓN 2-2 (Escala 1:50)







**Obra**

Casa Colastiné

**Proyecto y Dirección de obra**

LOF / Colectivo de Arquitectura.

Arq. Luciana Viñuela

Arq. Martín González

Arq. Lucas Condal.

**Tipo**

Vivienda unifamiliar

**Ubicación**

Los Mepenes 6188  
Colastiné Santa Fe, Argentina.

**Año proyecto**

2015

**Año construcción**

2016

**Superficie**

Cubierta: 99,50 m<sup>2</sup>

Superficie galería: 20,50 m<sup>2</sup>

**Créditos Fotográficos**

Federico Cairoli

**Diseño Interior**

Diseñadora Laura Ruata

# MODERADORES

Por Analía Giura | Julio Cavallo | Marcelo Gianotti | Julio Arroyo | Miguel Irigoyen | Eduardo Castellitti | Alfredo Jurado.

Luego de las disertaciones ofrecidas por los estudios invitados: un estudio local de la ciudad de Santa Fe, y un estudio reconocido a nivel nacional, se invita a los presentes a participar de un debate coordinado por un Moderador invitado previamente. Todos ellos arquitectos y docentes de Talleres de arquitectura, con ejercicio activo de la profesión, se suman a un diálogo a través de preguntas y comentarios sobre lo expuesto. Se presentan aquí, algunas reflexiones de cada Encuentro.

## CHARLA MOARQS Y PASCHETA CAVALLERO

Por Julio Cavallo

Para los que entendemos a la práctica profesional como un gran organismo vivo que se nutre de la permanente y necesaria integración e interrelación de los profesionales, siempre es bienvenida la propuesta de encuentros y la generación de espacios donde podamos intercambiar experiencias. Este ciclo, propuesto por el Distrito 1, no hizo otra cosa más que reforzar esta convicción.

A partir de esto, podremos comprender la alegría de recibir la invitación para moderar el primer encuentro del Ciclo, el cual presentaba dos estudios con sólidas propuestas que auguraban una noche de jugosa arquitectura.

Y así sucedió, la primer presentación fue para conocidos del barrio, los arquitectos locales Leticia Paschetta y José Cavallero nos llevaron de viaje mostrándonos su excelente producción a través de sus Invariables Arquitectónicas. Estos postulados, en un inicio de apariencia caprichosa, dejaron paso rápidamente a la coherencia y con una paleta tecnológica simple y de materiales básicos se verificaron en distintos proyectos de manera

consistente. Estos se instrumentan de manera fresca, natural, resultando en obras bien diferentes y de gran claridad arquitectónica, permitiendo observar el desarrollo de sus invariables como la icónica "planta triciclo".

Luego llegó el turno del arquitecto Ignacio Montaldo de Moarqs de la ciudad de Buenos Aires. Una profunda, sobria y sólida exposición pudo explicarnos la contundencia de su trabajo, basado en fuertes conceptos que se sostienen tanto en el campo académico, como en la práctica profesional, y que evidencian una rica interacción disciplinar.

Diferentes tecnologías, materialidades variadas y tipologías diversas no logran escapar a los fundamentos proyectuales de Moarqs que imprimen su rigor, y que se leen en cada uno de los trabajos expuestos unificando toda la producción. La promesa fue cumplida, degustamos un buen menú, se ofrecieron platos variados, se compartieron algunos ingredientes, y lo más importante, quedamos satisfechos de arquitectura.

## CHARLA BECHIS Y PINTO DA MOTA

Por Miguel Irigoyen

La obra de Nicolas Pinto da Mota, y de su no anunciada socia, Victoria Falcón, admite una diversidad de lecturas e interpretaciones.

Desde perspectivas disciplinares, aparece como un conjunto coherente de conceptos arquitectónicos, condición que se refuerza desde el andamiaje discursivo, dónde las obras, de exquisita resolución, dan cuenta elocuente de una trayectoria profesional signada por su intencionalidad. Aluden tanto a los espacios esenciales de Campos Baeza, como a la condición abstracta de la obra de Aires Mateus, proximidad que se refuerza con los códigos de representación gráfica.

La condición despojada, y abstracta, se justifica desde la concepción de una arquitectura casi "a priori", es decir desde el entendimiento que la obra es un escenario previo a la vida concreta. En tal perspectiva, la arquitectura quizás no se deba entrometer con lo diario, entidad

adjudicable a la contingencia, sino que debe generar un espacio, lo menos determinista posible, que permita construir su identidad en el habitar cotidiano. En tal contexto, algunas referencias a conceptos existencialistas resultan difíciles de relacionar.

Como estudio local fue convocado Nicolás Bechis, quién expuso su experiencia profesional en España, particularmente en la oficina RCR, durante la cual transitó extremos casi irreconciliables: arquitectura de "consumo" y de "autor". Estos recorridos le permitieron dimensionar y ponderar, desde otra perspectiva, el valor de la condición "local", como lugar propio para una reflexión y práctica arquitectónica posible. Con un discurso franco, directo y sin artilugios, subrayó el valor de hacer arquitectura en silencio, respondiendo a las condiciones y posibilidades del lugar, sin mayor pretensión que prestar un servi-

cio profesional, con dignidad y vocación. Aquí aparece otra posibilidad de reflexión. En el ciclo, de una mixtura difícil de encuadrar, se expusieron diferencias significativas de posiciones, conceptos e intereses que permiten cotejar algunas de las perspectivas de la disciplina en un mundo plural. Cada uno podrá sacar sus propias conclusiones... Y quizás ello contribuya a tomar mayor conciencia sobre el rol del arquitecto, en un lugar y tiempo concreto, pero en un contexto cultural diverso.

Es en esa condición, exactamente, dónde la práctica profesional adquiere otra connotación: el hacer no solo es la capacidad técnica de construir con valor agregado, sino que alude a una conciencia permanente sobre el rol profesional en un contexto cambiante. Y ello, justamente, es lo que caracteriza a la condición universitaria.

## CHARLA BIAGIONI-PECORARI Y TORRADO

Por Eduardo Castellitti

La serie de las Case Study Houses, obras realizadas en la costa oeste norteamericana promediando el siglo pasado por arquitectos como Raphael Soriano, Craig Elwood, Charles y Ray Eames, Pierre Koenig, entre otros, que tuvo su personalidad más notoria en la figura de Richard Neutra, es presentada por Martín Torrado como matriz de una línea evolutiva que llega, a través de una materialidad ascética, de un respeto a ultranza del código genético descrito, hasta nuestros días a través de sus obras. Estandarización, industrialización, economía absoluta de medios y materiales, son algunos de los conceptos que manifiesta Martín perseguir en sus obras y proyectos: "la expresión de lo necesario", define categóricamente. A juzgar por la nitidez, la simpleza que alcanza su arquitectura, va en camino de conseguirlo. Es posible incluir en esa concepción

evolutiva tantos otros ejemplos, algunos de ellos hitos ejemplares de la arquitectura latinoamericana como la Casa de Vidrio de Lina Bo Bardi, o el Edificio Somisa, de Mario Roberto Alvarez. En todo caso profundizar respecto de este interrogante -como de tantos otros que rondan la línea argumental expuesta, resulta un muy buen tópico para debatir en un futuro "tercer tiempo".

A su vez el conjunto de obras presentadas por Gabriel Biagioni y Sergio Pecorari parten de un rigor constructivo que, en cierta forma, podría emparentarse conceptualmente con el de MT, sumando a ello una búsqueda expresiva que procura llevar a otra dimensión formal-espacial la presencia de sus edificios en el contexto local; estas obras representan, desde hace ya tiempo, una bocanada de aire fresco en la construcción santafesina.

## CHARLA PUYOL-MEINARDY Y CCFGM

Por Alfredo Jurado

C C F G M. Cinco arquitectos. Cinco ciudades. Santa Fe, Buenos Aires, Cafayate, Viena y Grasz.

¿Puede un equipo diseñar a la distancia? Pareciera que sí. Que la tecnología modifica nuestras vidas no es ninguna novedad y que la comunicación a cambiado las relaciones sociales y los modos de trabajo también. Este colectivo profesional es muestra de ello. En una parte de la charla Humberto Guel clarifica las particulares condiciones en que desarrollan el proceso de diseño al compartir un determinado encargo o concurso en algún lugar del planeta, sea Salta, el Distrito Federal de México o Austria: La distancia nos obliga a producir y ser precisos y concretos. Y esto se evidencia en el producto arquitectónico resultante como así también la coincidencia del grupo respecto a la visión del lugar, la capacidad de análisis del contexto y la preocupación por la arquitectura y el espacio público y sus efectos en la ciudadanía. Y por supuesto siempre presente la palabra "amigos" para solucionar las diferencias proyectuales.

Para destacar dentro de una excelente producción arquitectónica: el Colegio de Médicos de la provincia de Salta, el SUM en el balneario municipal de Cafayate, y el Parque "El Socorro" en Salta, bellas obras en un sublime entorno natural. La obra del estudio Puyol & Meinardy, está orientada al diseño de edificios de variadas funciones, comerciales, industriales y a la vivienda individual y colectiva. Se destacan en el primer grupo la sede de Sidercom y la industria textil de UPCN, ambas caracterizadas por un riguroso trabajo de estructuras y envolventes metálicas y uso del color en las fachadas e interiores de los edificios. Las viviendas individuales y edificios de media densidad se distinguen por su relación con el paisaje natural, el cuidado diseño de las fachadas y el uso del ladrillo concibiendo al decir de sus autores "microcosmos interiores", espacios intermedios, expansiones, y el protagonismo de luces y sombras, el color y las texturas del material. Para destacar el conjunto de viviendas para UPCN, excelente ejemplo de vivienda social.

## CHARLA ANZILUTTI Y ALARCIA-FERRER

Por Analía Giura

Esta convocatoria a caracterizados arquitectos que exponen sus obras, estudios locales e invitados, permitió compartir saberes, procesos, experiencias y dar a conocer sus trabajos a otros profesionales y al medio social en general.

Particularmente valoro, que en el inicio de su presentación, estos jóvenes arquitectos en el caso de los dos estudios, hacen referencia y reflexionan sobre la producción de otros arquitectos, manifestando que el dominio de elementos teóricos y culturales se convierten en insumos intelectuales de sus procesos.

### Estudio Arq. Pablo Anzilutti

Es fundamental en su ejercicio profesional la participación en concursos, sabido es que en esta práctica entendemos formas diferentes de abordar la actividad proyectual basada en la innovación y la investigación. Los concursos demandan inmensa cantidad de horas no remuneradas, a pesar de lo cual, su estudio está dispuesto a emplear tiempo

en ellos, no sólo por la oportunidad de ganarlos, sumando por cierto premios muy importantes, sino con la intención de estar siempre en la búsqueda de nuevas formas de expresar sus ideas y pensar de la forma más creativa posible.

### Estudio Arq. Alarcia- Ferrer

Este estudio cordobés expone una mirada arquitectónica que surge de premisas que sólo se vinculan con la experiencia sensible del paisaje.

Sus propuestas potencian el territorio natural, detectando los elementos que lo caracterizan y estructuran.

Responden a la unicidad del sitio y la situación: la topografía, el agua, la forestación, con el objetivo de integrar, sus obras reafirman el carácter propio posibilitando una identidad conjunta.

Como los mismos autores enuncian la materialidad y la rigurosidad constructiva tienen un papel importante en sus procesos de ideación.

## CHARLA ARRILLAGA-PAROLA Y BARRERA-LOZADA

Por Marcelo Gianotti

Compartir la producción de los estudios de arquitectura es una experiencia enriquecedora. El Colegio, desde su creación, se ha caracterizado por ser un espacio contenedor de las expresiones y prácticas de los arquitectos. En la presente jornada, dos estudios nos presentaron sus obras, su posicionamiento sobre la arquitectura y aspectos relevantes del ejercicio de la profesión:

### Arrillaga-Parola

Desarrollaron sus dos líneas de trabajo: Su importante producción de viviendas en "entornos abiertos", las cuales resuelven con distintas estrategias y recursos proyectuales a medida de cada encargo profesional y; los desarrollos inmobiliarios en "entornos consolidados", logrados con una equilibrada ecuación entre el proyecto de inversión, el producto arquitectónico y la calidad de las obra.

### Barrera-Lozada

Compartieron una serie de viviendas en las sierras de Córdoba, las cuales reflejan especial cuidado por las preexistencias (terrenos con relieve, visuales, follajes) y que actúan como soporte e inspiración de sus proyectos, destacándose por su novedosa implantación la casa GLP.

Podríamos definir la producción del estudio BLTARQ como una arquitectura "de partido", materializada con una "paleta" de materiales (hormigón, ladrillos, vidrio) cuidadosamente adaptada a cada requerimiento.

Ambos estudios, testimonian en sus conceptos y propuestas un compromiso ético hacia la arquitectura y a cada encargo profesional, resaltando la singularidad del proyecto a través de la exploración de variantes, partidos, materiales y estudios de los detalles.

## CHARLA LOF Y ARRAIGADA

Por Julio Arroyo

En ciclo EAPE 2018 se pudo apreciar estudios que comparten la inquietud por hacer siempre mejor arquitectura, asumiendo cada encargo como una oportunidad para potenciar la propia práctica. Esta circunstancia me ha motivado una reflexión sobre los modos de generación de la forma en uno y otro caso: la *forma que deviene* y la *forma que adviene*, ambas igualmente válidas.

En el primer caso la forma es el resultado del procesamiento de una serie de datos tales como el programa y el terreno, el presupuesto y las aspiraciones del comitente, etc., que los proyectistas reconocen como insumos del diseño y que, a la postre, *informan* la forma, es decir, la determinan desde su condición de factores previos y externos.

En el segundo, la forma no está virtualmente determinada sino que resulta de un proceso heurístico que depende más de factores intrínsecos que extrínsecos a la arquitectura, proceso que elude las determinaciones tipológicas y se abre a lo eventual y sorpresivo.

No pretendo asociar estrictamente a es-

tos estudios con uno u otro procedimiento ya que los mismos no son excluyentes ni exclusivos. No obstante, cabe reconocer que las *formas devenidas* son más recurrentes en LOF y las *advenidas* en Arraigada. Un par de casos para ilustrar: En los Jardines Maternales, de LOF, las estructuras tipológicas de planta central al igual que los requerimientos programáticos y políticos tienen un fuerte peso determinante de la organización espacio-funcional de cada pieza arquitectónica.

En la Casa View de Arraigada (junto con Mark Lee y Sharon Johnston) si bien existen preexistencias como el entorno, el cliente, etc., estos no son más que premisas para una operación morfológica que se autonomiza tempranamente de los factores extrínsecos y depende en mayor medida de los intrínsecos (la torsión, la fractura, la sustracción).

Tal vez en otra ocasión se puedan ampliar estas observaciones. Por el momento se valora tanto la vivencialidad de la experiencia en un caso como la complejidad del objeto en el otro.

Distribución y servicios

# disser

para la Construcción

 [dissersrl](#)  [dissersrl](#)

**SUMATE A LA CONSTRUCCION EN SECO!**  
CUIDEMOS NUESTRO PLANETA 

## DTD

Departamento Técnico Disser S.R.L.

LIVIANO



RAPIDO



TERMICO



ACUSTICO



CERO HUMEDAD



ENERGETICO AHORRO



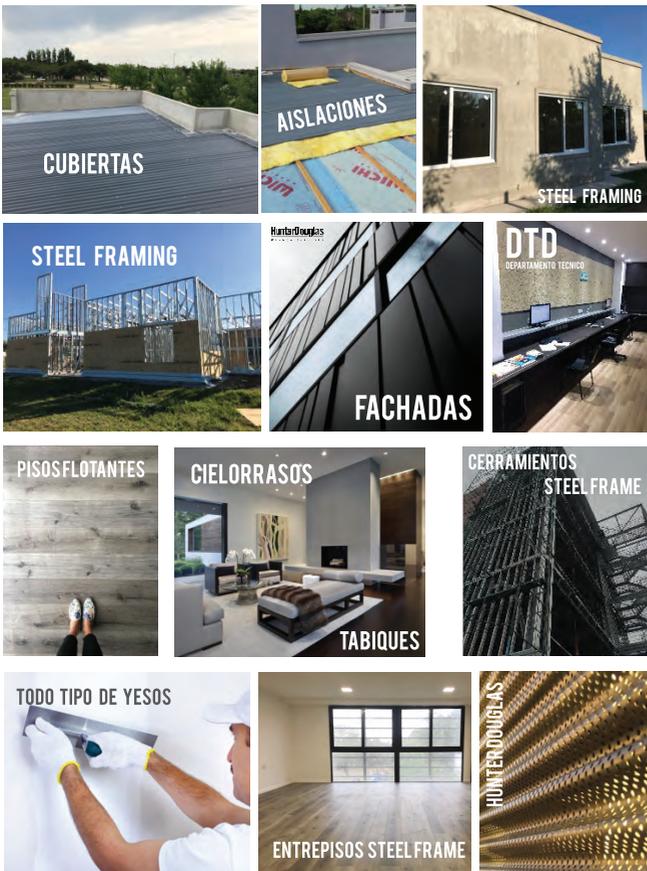
SUSTENTABLE



ECONOMICO



# SIGAMOS CONSTRUYENDO BIEN!



## 01

Aislaciones térmicas de alto rendimiento. Lanas de vidrio y lanas minerales de máxima densidad por m3

## 02

Placas estándar, especiales y tableros fonoabsorbentes permiten crear espacios con resultados acústicos muy eficientes

## 03

Los materiales de construcción en seco no necesitan agua, por lo que la humedad es nula

## 04

Logramos un 40% de ahorro energético en la refrigeración o calefacción de los ambientes



## 05

Pisos flotantes y revestimientos de alta resistencia y calidad. Revestimientos de piedra natural

MATERIALES SUSTENTABLES

MUEBLES  
**P**RESISSO®  
COCINA BAÑO PLACARD

presisso.com.ar

0800 777 3900

 @presisso.muebles

 presisso\_muebles

 3483 444 000

MESADAS  
**P**RESTONE®  
GRANITO CUARZO SINTERIZADO





# PISAN PIEDRA NATURAL

Provisión y colocación de piedra natural en obras de arquitectura, decoración y paisajismo.

RICARDO ALDAO 1480 | SANTA FE | TEL 0342-5800957

[www.pisanpiedranatural.com.ar](http://www.pisanpiedranatural.com.ar)

[contacto@pisanpiedranatural.com.ar](mailto:contacto@pisanpiedranatural.com.ar)

## SUSCRIBITE A PLOT CON 20% DE DESCUENTO

Con tu suscripción tenés un 20% de descuento en ediciones anteriores\*

Escribinos a  
[comercial@revistaplot.com](mailto:comercial@revistaplot.com)  
o contactate al +54 11 4775 1744

[www.revistaplot.com](http://www.revistaplot.com)

\*promoción válida hasta agotar stock



