

Concurso Nacional de Ideas:

GRANJA LA ESMERALDA. CENTRO DE RECEPCION REHABILITACION Y LIBERACION DE ANIMALES SILVESTRE

CIUDAD DE SANTA FE - PROVINCIA DE SANTA FE

ACTA DEL FALLO DEL JURADO

En la ciudad de Santa Fe, siendo las 20:00 hs. del día siete de abril del año dos mil diecisiete, los integrantes del Jurado del concurso de referencia, Arq. Gustavo R. Levrino en representación del Ministerio de Obras Públicas del Superior Gobierno de la Provincia de Santa Fe, el Arq. Arturo Battistella perteneciente al Colegio de Arquitectos de la Provincia de Entre Ríos y designado por la Federación Argentina de Entidades de Arquitectos, Arq. Julio Arroyo en representación del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe, Arq. Eduardo Castellitti del Cuerpo de Jurados del Colegio de Arquitectos de la Provincia de Santa Fe Distrito 1 y el Arq. Ian Dutari elegido por el voto de los participantes y perteneciente al Cuerpo de Jurados de la Federación Argentina de Entidades de Arquitectos. Han participado también de las deliberaciones la asesora de concurso Arq. María Celeste Peralta Flores y el Med. Vet. Daniel Hunziker en representación de la Subdirección General de Ecología.-----

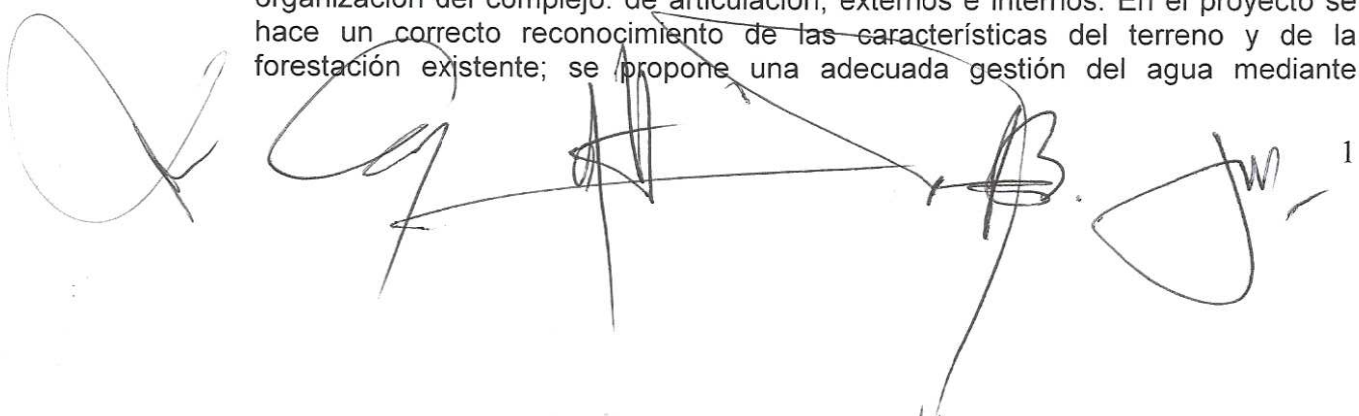
Luego de un pormenorizado estudio de las Bases de este concurso y de las propuestas presentadas, el Jurado ha valorado positivamente en general la pertinencia de las resoluciones planteadas, arribando por unanimidad al siguiente Orden de Mérito:-----

Primer Premio: clave TIPA

Se valora la inicial colocación del trabajo en la dimensión urbana considerando a la Granja La Esmeralda como elemento de un cordón verde en sentido este-oeste que vincula los sistemas de la laguna Setúbal y del río Salado, funcionando como un conector ecológico. De tal modo la propuesta refuerza un lineamiento urbanístico que estructura el norte de la ciudad.

Partiendo de este contexto urbano-regional, el proyecto articula eficazmente las distintas escalas implícitas en la problemática, la urbanística, la sectorial y la arquitectónica, llegando a una solución integrada que se sintetiza en una imagen controlada y armónica totalmente compatible con las preexistencias ambientales del sitio, que fueron expresamente reconocidas.

La estrategia de ocupación del predio se basa en un sistema circulatorio que reconoce tres tipos de senderos internos que se corresponden con las grandes áreas funcionales del programa destinadas a las actividades públicas en general, a las educativas y a las técnicas específicas. Estos senderos diferenciados permiten acceder de manera secuencial a los distintos edificios dispersos en el predio pero no por ello desconectados; los mismos, a su vez, toman un valor propio en la organización del complejo: de articulación, externos e internos. En el proyecto se hace un correcto reconocimiento de las características del terreno y de la forestación existente; se propone una adecuada gestión del agua mediante



Handwritten signatures and initials of the jury members, including a large signature on the left, a signature with 'AB' in the middle, and a signature with '1' on the right.

canales y reservorios atendiendo asimismo a las cualidades absorbentes del suelo.

En la escala de las unidades edilicias, se valora la correcta resolución de la funcionalidad de cada parte como así también de la morfología y la tecnología con el resultado de piezas compatibles con el entorno, razonables en términos constructivos y económicos, facilitando la etapabilidad de las obras.

El Jurado considera que la propuesta satisface plenamente, por su conceptualización y formalización, una instancia concursal que llama a proponer ideas proyectuales claras, susceptibles de ser desarrolladas ulteriormente en diálogo con la comitencia y los usuarios.

Segundo Premio: Clave ALGARROBO

Se pondera el valor propositivo del esquema conceptual adoptado que posibilita una ajustada definición del funcionamiento del sistema resolviendo de manera adecuada las diferentes componentes del programa. El trabajo trasunta un pormenorizado estudio de las variables en juego.

Se propone una sugerente organización sobre la base de una rotunda impronta geométrica de círculos que *artificializa* el predio a la vez que soluciona los ámbitos correspondientes a los ecosistemas solicitados en las bases y las variables ambientales funcionales de los distintos sectores.

No obstante, y aun entendiendo a la presente instancia como un concurso de ideas, este Jurado observa que algunos de los dispositivos propuestos son de escala inadecuada para los fines que se persiguen.

Tercero Premio: Clave ACACIA

Se pondera la fuerte definición arquitectónica que plantean las dos piezas lineales perpendiculares entre sí, que alojan en su interior el contenido programático. Estos elementos sectorizan el predio con claridad definiendo el sector de exhibición al norte de la pieza principal y el de rehabilitación al sur, quedando como área de reserva el sector oeste.

De esta sectorización el jurado pondera el área contigua a Aristóbulo del Valle, cedida al uso público, la cual resulta muy adecuada por su escala y por el eficaz reconocimiento que provee al complejo desde su acceso principal.

Se valora la propuesta de los miradores que permiten apreciar y tener otra perspectiva del paisaje circundante. La propuesta aborda correctamente la escala arquitectónica pero se estima poco desarrollada la mirada a escala metropolitana.

El Jurado deja abierto un interrogante en relación a la escala que se adopta en la marquesina dispuesta en el sentido este-oeste. Así mismo no se encuentra debidamente resuelta la articulación entre ambas piezas, el cual es un punto neurálgico de la propuesta que hubiera ameritado una mayor consideración.

Habiendo finalizado su tarea, el Jurado en presencia de los asesores, procede a la identificación de los trabajos premiados con el siguiente resultado:-----

2

Primer Premio: Clave TIPA

Arq. GIOBANDO, Carlos Gustavo
Arq. GIOBANDO, María Josefina
Arq. GARCÍA RODRIGUEZ, Maximiliano
Asesores:
Ing. Agr. ROTONDI, Fabiana
Lic. Biodiv. BULLO, Juan Manuel.

Segundo Premio Clave ALGARROBO

Arq. GONZÁLEZ CID, Agustina
Colaboradores:
GIANCARELLI, Sofía
LANGHI, Alejandrina
MASCETI, Franco
MONTROYA, Gonzalo
SCHNYDER, Victoria

Tercer Premio Clave ACACIA

Arq. DI NÁPOLI, Carlos Andrés
Colaboradores
OCAMPO, Alejandra
REDA, Florencia

No siendo para más, el Jurado da por finalizada su actuación, firmándose cuatro ejemplares en el lugar y fecha indicados.

The image shows four handwritten signatures and names of the jury members. The signatures are written in black ink on a white background. The names are written in a stylized, cursive font. The names are: **BATTISTELLA**, **DI NÁPOLI**, **IAN DUTARI**, and **REDA**. The signature of **DI NÁPOLI** is the largest and most prominent, written in a large, bold, cursive font. The signature of **BATTISTELLA** is written in a smaller, more compact cursive font. The signature of **IAN DUTARI** is written in a cursive font with a large, sweeping underline. The signature of **REDA** is written in a cursive font with a large, sweeping underline.