

Concurso Nacional de Ideas

DESARROLLO ARQUITECTÓNICO, URBANÍSTICO Y PAISAJÍSTICO DEL ACCESO NORESTE DEL DISTRITO CIUDAD PUERTO DE SANTA FE. ACTA DE FALLO DEL JURADO

En la sede del Colegio de Arquitectos de la provincia de Santa Fe, Distrito 1, siendo las 13.00 hs. del día miércoles 11 de septiembre de 2019, los integrantes del Jurado del Concurso, el CPN Sebastián Simez y el Arq. Javier Mendiondo en representación del Ente Administrador Puerto de Santa Fe (EAPSF), el Arq. Osvaldo E. Salgado, en representación de FADEA, el Arq. Esteban Bechis en representación del CAPSF, la Arq. Analía Giura, en representación del Distrito 1 (CAD1) y el Arq. Julio Arroyo, elegido por voto de los participantes, resuelven luego del análisis de los trabajos presentados que los correspondientes a las claves Amarillo M, Blanco T, Fucsia X, Gris U, Marrón W, Naranja N, Turquesa S y Violeta Q pasan a una segunda ronda de análisis.

Luego de la deliberación resuelven por unanimidad entregar los siguientes premios:

Primer premio:	clave FUCSIA X
Segundo premio:	clave TURQUESA S
Tercer premio:	clave VIOLETA Q
Y las siguientes menciones sin orden de prelación:	
Mención:	clave AMARILLO M
Mención:	clave NARANJA N
Mención:	clave MARRON W

A continuación, se procede a la identificación de los premiados y mencionados de lo que resulta:

PRIMER PREMIO - Clave Fucsia X: Titular Ramiro Piva (CAPSF 01183). Colaboradores: Miguel Irigoyen, Arturo Menéndez, Claudio Marcelo Murgan, Facundo Vergara.

SEGUNDO PREMIO - Clave Turquesa S: Titulares Gabriel Biagioni (CAPSF 03313), Sergio Pecorari (CAPSF 03938), Matías Silvero (CAPSF 07382), Esteban Croppi (CAPSF 09694). Colaboradores: Jimena Maciel, Santiago Serrao, Mariano Fauda, Manuel Solís, Maximiliano Acosta. Asesor: Gustavo Perini.

TERCER PREMIO - Clave Violeta Q: Titulares Gonzalo Pérez (CAPBA I - 18016), Marcela Orcaje (CAPBA I - 18017). Colaboradores: Maximiliano Pignanelli, Fernando Urquiola. Sofia Galdos, Ayelén Soldevia.

MENCIÓN - Clave Amarillo M: Titulares Martin Bochatay (CAPSF 09265) y Belén Giorgis (CAPSF 09266).

MENCIÓN - Clave Naranja N: Titulares Anibal Nicolás Bizzotto (CPAU 29761) y Guido Petella (CPAU 31683). Colaboradores: Guido Ignacio Mezzera, Yasmín Hilén Mayor, Alina Paludi.

MENCIÓN - Clave Marrón W: Daniel Imhoff (CAPSF 06427) Martín González (CAPSF 06493).

Todos los trabajos cumplen con los requisitos exigidos, establecidos por las bases, tal lo que se informa desde la Asesoría.

Crítica del Jurado

PRIMER PREMIO

Clave: FUCSIA X

La propuesta aborda de manera integrada y equilibrada la complejidad del problema proyectual que presenta el concurso. Reconoce escalas integradas de intervención: urbana, distrital y arquitectónica. El planteo de articulación urbana permite una franca y directa vinculación con los principales sistemas públicos de la ciudad posibilitando una efectiva superación del histórico aislamiento del puerto. Se destaca una razonable modificación de la traza de Av. Alem que permitiría vincular el sector de intervención con Vélez Sarsfield atravesando dicha avenida en un intento por dar carácter más urbano a esta vía de tránsito regional. De manera similar, se propone la continuidad con el paseo costero que se prevé ejecutar y la recuperación de la costa como senda de acceso público.

La relación con el paisaje es franca y se logra mediante una amplia plataforma -plaza pública central- entre el nuevo edificio y el existente patrimonial y una senda diagonal que, dando continuidad a Vélez Sarsfield, culmina en una generosa escalinata que desciende al río. Sobre este encuentro de la explanada y la senda conviven los distintos flujos circulatorios generando un fuerte nodo que caracteriza al conjunto.

El edificio propuesto es una pieza compuesta en la que se destaca el volumen suspendido del auditorio, un cuerpo con un parasolado de extraña disposición radial y un alero superior, repetido en ambos frentes no obstante las distintas orientaciones. El material dominante es el hormigón. La planta baja, en su mayor parte transparente, establece una favorable relación con el espacio público. El auditorio, que está convenientemente ubicado en un primer nivel; se expresa como un volumen diferenciado que replica la curva isóptica. Se observa que las proporciones de la sala son poco favorables del mismo modo que el espacio destinado a foyer es insuficiente; por tal motivo se recomienda revisar sus pautas de proyecto. La espacialidad interior se enriquece con vacíos que permiten un relacionamiento entre los distintos niveles y con el exterior. El edificio patrimonial es refuncionalizado como museo del puerto siendo éste un uso que se estima adecuado.

En síntesis, se trata de un planteo equilibrado, con buen tratamiento paisajístico y calidad de espacio público, con una arquitectura que permite un uso versátil y una imagen general del complejo que satisface las expectativas del concurso de articular el puerto con la ciudad y el río a través de una intervención emblemática.

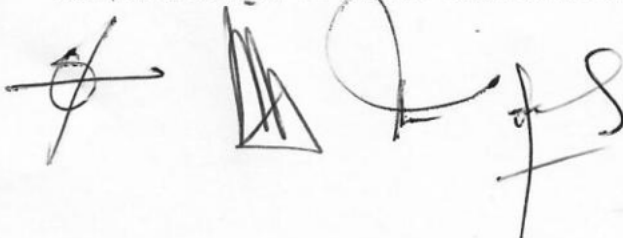
SEGUNDO PREMIO

Clave: TURQUESA S

La propuesta se sintetiza en una torre de fuerte presencia icónica y una "vereda" elevada que encierra una plaza seca apta para recibir eventos masivos. Esta plaza desciende hacia el río mediante una extensa escalinata y avanza más aún en una suerte de espigón.

La torre responde a una tipología convencional, con un núcleo vertical, un cuerpo bajo y un prisma regular en el que se disponen plantas flexibles. La pieza arquitectónica está resuelta con criterios de sustentabilidad. En el cuerpo inferior del edificio se ubica el auditorio, con la posibilidad de utilizar el paisaje como telón de fondo y sobre él una terraza de acceso público.

El otro elemento destacado es la pasarela elevada que constituye un circuito más lúdico que funcional en torno a la plaza. Este sistema es accesible desde tres puntos mediante rampas y escaleras que deben sortear una altura exagerada para un dispositivo de uso público. No obstante, se estima que es de interés plantear este recorrido aéreo que permite visuales inéditas del río y la ciudad. El punto de contacto de esta circulación con el edificio es por la terraza sobre el auditorio, lo cual puede constituir un conflicto considerando el atravesamiento de un área de uso pasivo como



es la terraza con un flujo circulatorio de bicicletas y peatones. El planteo no atiende debidamente la vinculación con la ciudad, no obstante disponerse de un elemento de tanta pregnancia como la pasarela elevada que podría haber sido explotado como recurso de articulación urbana cruzando la Avenida Alem.

TERCER PREMIO

Clave: VIOLETA Q

El planteo se basa en la concepción de un área de recorrido peatonal paralela al río que se desarrolla sobre suelo recuperado de su cauce y se complementa con actividades sociales construyendo un sector de esparcimiento y conexión con los clubes ubicados al este y el paseo costero en construcción al oeste. Los dos ejes perpendiculares propuestos no se plantean como articuladores con la trama de la ciudad sino sólo como ordenadores dentro del área de intervención.

El edificio se muestra como una caja que alberga las diferentes funciones sobre una placa estructural de transición que se ubica sobre la planta de accesos, la que oficia de extensión semicubierta del espacio público exterior. La incorporación de balcones mirador, vinculado por un sistema de escaleras lineales en la fachada sobre el río enfatiza el carácter general de la propuesta que prioriza la vinculación del sector de intervención con el río por sobre las articulaciones con la ciudad.

MENCIONES (SIN ORDEN DE PRELACIÓN)

Clave: AMARILLO M

La propuesta traza estrategias que intentan construir un vínculo más estrecho entre la ciudad y el agua. En tal sentido recurre a un repertorio programático que incluye plataformas flotantes, estación fluvial y una torre-mirador. Pretende superar la condición fragmentaria del sector dándole significado social, sin embargo, no logra articular adecuadamente tensiones peatonales, vehiculares y bicisendas. Si bien promueve la apropiación del río como lugar accesible, no integra los diferentes fragmentos a un sistema unitario de espacios públicos.

El edificio constituye un elemento referencial por su escala y lenguaje contemporáneo. Se valora la resolución del programa de acceso público en las plantas inferiores, hall, auditorio y terraza, vinculada ésta a la torre-mirador. Los niveles superiores presentan una planta eficiente con servicios al oeste permitiendo visuales en la mayoría de su perímetro. El edificio patrimonial se recalifica con un programa museístico y propuesta espacial muy interesante.

Clave: NARANJA N

La propuesta enuncia en sus fundamentos una estrategia de actuación que reconoce escalas diversas y etapas sucesivas. Los abordajes escalares -territorial, urbano y de sector- son manifestados de manera articulada, valorándose principalmente su capacidad de imaginar la intervención en el Puerto de Santa Fe enmarcada en los desafíos de un territorio más abarcativo. Plantea, además, una secuencia de etapas de implementación de mediano y largo plazo en el cual favorece la apropiación del espacio público, comprende una generosa forestación para el distrito y avanza con interesantes modelos de gestión público-privada.

Desde lo paisajístico, el proyecto configura una pieza pública de una clara configuración geométrica, que se extiende hacia la ribera rodeando la futura toma de agua, generando así una estrategia de articulación entre el nuevo programa edilicio y la recuperación de la antigua sala de



máquinas de Agua y Energía. Esta operación tiene una fuerte impronta de caracterización del sitio vinculando los ejes circulatorios con el paisaje ribereño. Sin embargo, la propuesta no avanza considerablemente con los desafíos urbanísticos de integración entre el distrito Ciudad Puerto y el tejido consolidado del Barrio Candiotti, ni con la continuidad del paseo costero hacia la zona de clubes.

En cuanto a la resolución arquitectónica, el programa requerido se condensa en un edificio con subsuelo de estacionamiento (con problemas dimensionales), planta baja con auditorio y seis pisos de usos flexibles. Este sistema edilicio se entrega a la ciudad con un lenguaje demasiado genérico y poco comprometido con los condicionantes del entorno (climático, orientaciones, visuales, etc)

Clave: **MARRÓN W**

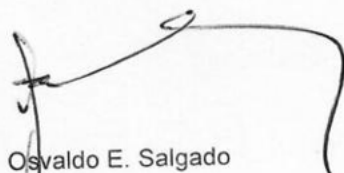
El proyecto consolida un espacio público a modo de plaza sobre la costa que emerge como un estratégico escenario de eventos sociales y culturales enmarcados en una poética atmósfera ribereña.

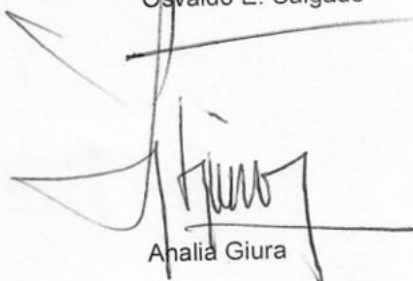
Una plaza pública articula el nuevo edificio con la vieja toma de Agua y Energía mediante una potente huella geométrica, lo que configura una sutil manera de localizar funciones públicas mediante una activación de bajo impacto constructivo. A pesar de estos valores, el proyecto no resuelve adecuadamente la articulación con la ciudad.

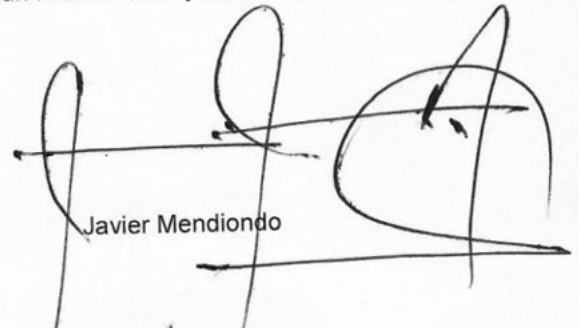
El edificio es austero en su planteo y, si bien enuncia en sus fundamentos la importancia de estrategias de sustentabilidad mediante el uso de una cobertura textil y adecuadas orientaciones, en su imagen exterior no se reconoce la expresión de dicha estrategia.

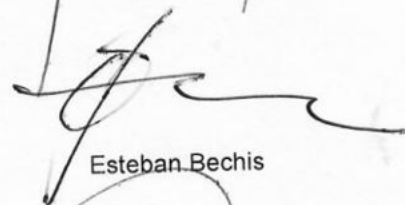
Siendo las 16:30 horas y habiendo concluido con la realización de todas y cada una de las tareas consignadas en las Bases, se firman tres ejemplares de un mismo tenor y a un sólo efecto en lugar y fecha indicados *ut supra*.

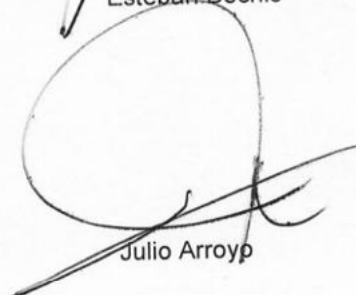

Sebastián Simez


Osvaldo E. Salgado


Analia Giura


Javier Menciondo


Esteban Bechis


Julio Arroyo